考场AI作弊频发，韩国多方探索破局之路

□ 本报记者 王婉娇

11月19日，韩国2027学年度大学修学能力考试（韩国高考）如期开考，55万余名考生走进考场。这场万众瞩目的大考，也把考场AI作弊问题推到舆论中心。就在考前不久，一名取得税务师资格考试第一名的考生主动承认依靠生成式AI作弊。随后在高校招生笔试、校内统考中，也接连曝出利用智能眼镜作弊的案例。一连串事件，让韩国社会对考试公平的担忧持续升温。

作弊频发

风波最先起于税务师资格考试。11月15日，刚拿下第63届税务师资格考试第一名的韩某，在视频中坦白借助微型摄像头和AI工具答题，拿到近乎满分的成绩。事发次日，韩国官方宣布取消其考试成绩，处以五年禁考，同时计划倒查近三到五年合格考生的答卷。

这并不是韩国第一起考场AI作弊事件。此前，延世大学提前招生数学笔试中，一名考生通过安检入场后，把普通眼镜换成具有AI功能的智能眼镜，当场被监考人员查获；首尔市立大学招生考试也曾出现同类设备违规情况。韩国教育部11月9日对外通报，国内初高中校内考试，已经核实4起AI眼镜作弊事件。

各类国家职业资格考试里，作弊手段同样花样繁多。韩国人力资源开发公团11月16日通报，今年消防设备工程师、信息处理工程师等资格考试，已经查到12起智能眼镜违规事件。韩联社18日援引相关资料报道，今年5月，光州一名考生在设备维护工程师考试期间，试图用手机AI工具搜题，最终被判处罚金；10月，蔚山房地产经纪人资格考试中也查实有考生借助生成式AI作答。

一桩桩案例集中曝光，在高考前夕引发大范围焦虑。据韩国纽斯频通讯社消息，在教育课程评价院高考官网问答板块，新增了2400余条留言，不少网友呼吁完善防作弊举措，甚至提出在配套措施到位前延后高考。

紧急加码

面对持续发酵的争议，韩国总统李在明11月17日表态，考场AI作弊冲击公平竞争根基、损害社会信任，必须坚持“零容忍”并依法严肃处置。国务总理韩圣淑将这类行为称作“社会顽疾”，随即牵头组建跨部门专项工作组，敲定高考防作弊方案。

按照部署，韩国教育部18日下发通知：考生自带书写工具仅限黑色铅笔，填涂卡用笔、修正带等物品统一由考场提供。手机、智能眼镜、智能手表、无线耳机等电子设备一律不能带入考场，如果已经携带，要在首场考试前关机上交，书包统一放置在考场外走廊。佩戴眼镜的考生，开考前需要摘下接受监考检查，后续场次还会复核。考生衣服上的纽扣可用贴纸自行遮盖，监考人员将检查衣领、袖口，遇到可疑情形，可启用金属探测器。在原有约7.5万名监考人员基础上，新增约8400人，专门负责设备查验和走廊巡查。

除入场安检外，考试当天还配套启用短信预警机制，上午8时30分向全国发送警报短信，即便手机静音模式下也会响铃，后续还会不定时推送提醒。18日傍晚6时起，各考点周边百米范围内，公共Wi-Fi、运营商无线网络暂停服务，时长24小时。

考试结束后，教育部举报通道持续接收线索。一旦发现疑点，主管部门可以复核答卷、调取相关通信记录，联动科技企业核查是否存在偷拍试题、利用AI搜题等行为。

高考之外，职业资格考试的监管规则也同步调整。韩国雇佣劳动部、人力资源开发公团宣布，对该公团组织的528项国家技术、专业资格考试开展全面复盘，将分数异常偏高、通过率大幅波动作为重点线索，交由专家复核可疑试卷。针对下一届税务师考试，主管部门计划加强监考培训、扩大监控覆盖、增设无线电探测设备。

相关防控投入也进入国会预算审议环节。在野党议员金渭相提议，2027年度预算新增约65.7亿韩元，采购无线电探测设备、配备专职检查人员。雇佣劳动部随后跟进，提出再增加约116亿韩元经费，计划添置7200台信号探测器，将专职检查人员的配置标准，从按考点调整为按考场配备。

多方研讨

层层收紧的防控手段，在收获肯定的同时，也带来冷静讨论。《韩国先驱报》17日刊发社论提到，税务师资格考试中作弊的考生坐在考场前排，依然躲过监考人员的肉眼检查。随着AI微型设备越做越小，单纯依靠监考人员目视查验，很难跟上作弊手段的更新节奏，文章建议考场配备便携式探测仪器。而《中央日报》引述教育部门官员的话称，部分残障考生需要佩戴医疗辅助设备，防控标准如果过于严苛，容易给正常应考的考生造成困扰。

处罚尺度同样是讨论焦点。韩国政府与执政党18日达成共识，推动修订《高等教育法》，计划将AI作弊者的禁考期限，由原本停考至次年，延长至最长十年，还考虑新规向前追溯，适用于本次高考。不过有法学界人士提出，一旦法案落地，以新的重罚标准追究修法之前的行为，很可能引发行政诉讼。

教育界更关心的是，只靠重罚能不能解决根本问题。乙支大学教授林贤成谈到，频繁调整镜框、转动摄像头，都可以作为识别线索，但甄别作弊，同样要守住底线、避免误判，不能仅凭眼镜外观就怀疑考生，反而制造出新的不公。

韩国教育开发研究院研究员金智夏提出，应当提前划清AI使用范围，明确作弊认定标准和处置流程。岭南大学教授朴汉佑认为，考场AI作弊频发，折射出原有评价体系存在漏洞，改革方向是优化考核思路，把独立推理能力、合理运用AI工具的能力一并纳入评价。不少教育工作者也留意到，一些学生抱有“别人都用AI，守规矩就吃亏”的想法。眼下，已经有韩国高校试点线下闭卷手写、限定参考资料等考试方式。

对韩国教育领域而言，防范考场AI作弊，既要守住考试公平，也要避免防控措施带来新的不公，探索适配人工智能时代的多元评价方式，仍是一道待解的考题。



图为当地时间11月19日，韩国首尔，在2027学年度大学修学能力考试（韩国高考）的一个考点，监考人员检查考生的眼镜，以防止考生利用人工智能和数字设备作弊。 CFP供图

日推动修订“安保三文件”再现新动向

“防卫产业基础战略”内容曝光触目惊心



当地时间11月15日晚，部分日本民众在东京举行集会，抗议高市早苗政府推动修订“安保三文件”、扩充军备、企图修改“和平宪法”等危险动向。 新华社发

□ 江永翔

11月16日，日本共同社披露了日本政府为配合修订“安保三文件”而制定的“防卫产业基础战略”部分内容。其中，为了强化应对长期战争的“持续作战能力”，日本政府拟写入所谓“预备生产力”理念。有专家解读说，这一系列动作显示，日本政府企图依托国家财政强行“催熟”本国军工复合体建设，彻底撕下“专守防卫”的伪装。

欲打造“隐形兵工厂”

近期，日本执政党自民党与执政伙伴维新会开展工作层面磋商，就年内修订“安保三文件”进行讨论。据参会人士透露，双方一致认为“有必要进一步加强国防工业基础”。此前，据共同社报道，日本政府已开始研究在年内修订的“安保三文件”之一的《国家防卫战略》中，写入强化“持续作战能力”，即在战争长期持续的情况下，维持作战行动的能力。

为此，日本政府在“防卫产业基础战略”中拟写入所谓“预备生产力”理念，让平时生产民用产品的工厂在突发事态下转为生产防卫装备，并计划创设支援制度，向相关合作企业提供贷款和补助。据报道，作为确保“预备生产力”的措施，对于平时盈利能力低，但在突发事态下需求预计将激增的重要装备的生产设施，将由负责强化防卫产业的新法人购置并持有，采用政府委托民间企业管理的模式。

消息人士还透露，为提升装备的研发和生产效率，日本政府还将介入以业务整合为目的的行业重组。其中，“防卫产业基础战略”将人工智能、无人机、太空和网络列为重点投资领域。

“日本目前搞的所谓‘预备生产力’等概念，企图把整个日本民间产业加快改造成‘隐形兵工厂’。”中国社会科学院日本研究所日本问题专家孟明铭指出，采用“预备生产力”等比较中性的词语，让民间工厂在平时就预设军工生产线，彻底抹平军用与民用、和平与战争的界限。这种做法就是二战前日本的“国家总动员法”的“借尸还魂”。

日本爱知工业大学教授中岛哲彦表示，相关举措或将进一步加剧地区紧张局势。他认为，近年来日本不断推动将军事需求与经济产业政策相结合，如果二者深度绑定，日本“再军事化”的影响将逐渐渗透到日本社会的多个层面。

充当“军火掮客”角色

除了强化本土防卫装备生产能力之外，日本右翼势力还谋求对外输出防卫装备，试图将政府推向“军火掮客”的角色。

日本《读卖新闻》17日披露称，日本政府计划在“防卫产业基础战略”里，设立一个官民一体的支援法人机构，参照美国对外有偿军售体系，打造日本版政府主导军售通道。有分析指出，这套特殊的法人机制，是日本多年来安保政策持续突破的关键一环，并不是一项孤立举措。此前，日本已经解禁杀伤性武器出口，允许对外提供巡逻艇、雷达等二手装备，还面向东南亚国家“开展海上执法相关培训”。如今新增所谓“官民一体法人机构”，多项政策叠加，一套完整的对外军备输出体系呼之欲出。

按照日本政府的构想，这个所谓“法人机构”可作为统一窗口，向日本国内企业采购防卫装备，再面向其他国家出口。对于那些具有重要“安保意义”、民间企业难以单独出口的装备，可经由政府背景的新法人购买后出口。不少日本企业此前忌惮舆论压力，要求政府出面作为对外窗口。此外，新法人还将打包提供教育培训、零部件当地生产等支持，并由国家安全保障局牵头设立指挥机构，统筹相关省厅与新法人协作。更值得警惕的是，这份战略明确将防卫装备出口视为“强化同盟国、伙伴国联动的重要手段”，并认为这对确保“预备生产力”、突发事态下相互调度补给、提升持续作战能力“极其重要”。

不少有识之士指出，这意味着日本的武器出口不再局限于零部件代工、零散授权生产，军机、军舰、导弹这类杀伤性武器有可能实现整机终端出口，同步配套全链条售后保障。以上这套军售机制打通了装备生产、政府采购、对外军售、配套服务全链条，把分散的军工资源纳入政府一元化管理，大幅提升军需调度、对外输出的效率，其战略危险性不亚于杀伤性武器解禁，值得周边国家高度警惕。

危险动向引发担忧

有分析称，日本政府将军工产业视为产业支柱之一，并让防卫省参与其发展，此举标志着日本战后防卫政策的重大转变。二战前，日本军工复合体曾深度嵌入本国经济、绑架国家决策、支撑军事扩张，成为驱动日本对外侵略的重要推手。如今，日本右翼势力撕下“专守防卫”伪装，重新激活军工复合体，加速日本社会“战备化”、经济“军事化”，给日本民众安全福祉、全球和平稳定带来系统性风险。

这一系列危险动向，在日本国内引发民众与政界的担忧和抗议。日媒报道称，围绕强化“持续作战能力”等内容，质疑声正在日本民众当中蔓延。不少民众对此感到担忧，称这仿佛从一开始就预设战争会爆发并且长期僵持。还有民众称：“把开战当前提，本身就很荒唐。”当地时间15日晚，部分日本民众在东京新宿车站前举行集会，抗议高市早苗政府推动修订“安保三文件”、扩充军备、企图修改“和平宪法”等危险动向。

政界同样对高市政府的相关动向表达不满。有日本参议员质问，难道高市政府已经忘记了“和平宪法”？还有议员称，高市政府“正沿着脱离现实的扩军路线一路狂奔”。

除此之外，日本政府还计划同步大幅提升军费开支，发展进攻力量。据日媒报道，日本政府正在考虑将未来五年防卫开支总额设定在约60万亿日元。还有日本政府高官宣称，应当允许在紧急情况下将核武器运进日本，以强化威慑力。

“安保三文件”修订相关动向正持续引发日本国内各界及周边国家高度关注。和平人士警告，高市政府若不能正视历史教训，日本或将再次被引向极其危险的方向。

立法动态

日本三党共同提出众议院议席削减法案

日本自民党、日本维新会、国民民主党近日共同向众议院提交众议院议席削减相关法案，拟修订《公职选举法》，削减众议院比例代表议席31个，力争在本届国会通过并于2027年正式实施。根据法案，众议院比例代表议员定额将由现行176人削减至145人，众议院议员总数相应由465人减至434人，小选区席位保持不变。法案同时配套多项制度调整。上述三党称，以上调整契合日本人口持续减少现状，旨在理顺民意传导机制，强化小选区的政策聚焦功能，优化比例代表制运行效果。法案一经公布，便引发激烈争议。在野党方面批评称，此举会压缩少数群体民意表达空间，削弱国会对政府的监督能力。部分舆论担忧，其客观上将助推修宪议程。三党在参众两院合计席位占优，但在野党持续施压，法案最终走向仍存变数。

法议会审议《住房重启与去中心化法案》

据法新社等媒体报道，法国国民议会自11月16日起开始审议政府提出的《住房重启与去中心化法案》。这一法案已于今年7月在参议院一读通过，旨在提振住房供应和投资。法国政府于2026年6月首度公布《住房重启与去中心化法案》，以应对住房危机，目标是到2030年新建200万套住房。法案希望通过“加速建设，加快翻新、权力下放”增加市场房源供给。针对法案，议员们已提交超过1100项修正案。据悉，国民议会将于当地时间11月24日对法案进行表决。政府希望在经过两院混合委员会审议后，于今年年底前通过该法案。法国总理勒科尔努16日在社交媒体上发文说：“住房是数百万家庭必须承担的首要支出。要应对生活成本高企的问题，就必须增加建设、翻新住房，并让更多住房重新进入市场。”

德联邦议院通过法案扩大情报机构权限

德国联邦议院近日经二读、三读审议，表决通过一项扩大情报机构权限的法案。在公开投票中，308名议员投赞成票、190名议员投反对票，另有71名议员弃权。德国政府表示，新法旨在赋予情报机构更为充分的履职权限，使其能够直接处置情报工作中发现的紧迫安全风险，针对外国势力威胁主动开展预防性应对行动。根据法案，德国联邦情报局、联邦宪法保卫局在网络安全、数据留存领域的权限将显著扩容。两大情报机构可全面追踪、研判网络攻击留存的技术痕迹，核查涉事主体的信息系统，精准锁定各类网络安全威胁源头。与此同时，法案延长了联邦情报局的数据保存期限。法案落地后，德国情报机构的网络监控、风险预警、溯源处置能力将进一步强化，也引发外界对于情报机构权力扩张、个人数据隐私保护的讨论。

（本报记者 吴琼 整理）

割地换入约，美试探乌方底线

□ 张泽辉

当地时间11月14日，乌克兰总统泽连斯基在阿联酋首都阿布扎比举行的俄美乌三方磋商后披露，其间美方人员抛出试探性方案——乌克兰可否通过放弃部分领土、撤出争议区域，换取未来加入北约的资格。

不同于以往模糊的安全保障承诺，此次美方试探首次将领土让步与北约正式成员国身份直接挂钩。有分析就此指出，美方的这场底线试探，事实上已经超越停火范围，成为一场关乎俄乌、欧美乃至整个欧洲未来安全秩序的博弈。

谈判细节曝光

此次风波的核心，是美方在非正式谈判环节释放的全新谈判口径。

据泽连斯基公开证实，此前多轮和平磋商中，各方讨论的始终是停火机制、安全担保、制裁缓解等常规议题。而此次，美方主动抛出设问，乌克兰是否愿意以放弃顿巴斯争议领土为代价，换取北约入场券。外媒进一步披露，提出这一问题的是美方谈判代表，泽连斯基当场提出反问。据乌克兰国家通讯社记录，美方随后的口径是一种“类似北约”的安排，而非直接入约。

这也是危机爆发以来，美方首次主动把领土让步作为乌克兰“入约门票”的前置条件。《基辅邮报》援引泽连斯基的话说，这是谈判中第一次有人把两件事联系在一起，他据此判断，北约问题重新回到了议事日程上。

面对试探，乌方态度坚决。泽连斯基明确表态，乌克兰不会以牺牲一寸领土为代价换取任何安全保障，领土完整是国家不可触碰的底线。他同时留了一个口子，如果伙伴国拿出北约和欧盟对乌安全保障的具体方案，他将就此事征询乌克兰公民的意见。

值得注意的是，消息由乌方主动对外公开。在舆论分析看来，基辅此举意图明确，就是对外表明绝不妥协的底线，避免外界默认乌方存在退让空间，借机施压西方，倒逼北约给出更清晰、无附加条件的安全承诺。

在消息曝光后，美方的反应则偏向“降温”。据BBC报道，泽连斯基发表言论数小时后，美国总统特朗普特使库什纳有意“淡化”这一说法，称谈判中出现了一些“最激进”的想法，意在表明这并非成型的官方方案。

美方深层考虑

美方为何此时提出此种方案？在分析人士看来，看似给乌克兰“出路”的方案，背后是美国精于算计的地缘战略考量。

多年来，美国对乌政策始终围绕两个核心目标：利用乌克兰消耗俄罗斯实力、借助俄乌冲突牢牢掌控欧洲安全主导权。但长期高强度援乌，已经让美国面临国内民意疲劳、财政压力攀升、大选舆论承压等多重现实困境。

在此背景下，美方开始寻求低成本收尾方案。此前西方的各类停火方案，大多需要美欧长期兜底、持续输血，安全担保成本极高、周期极长。而“割地换入约”的交易式方案，对美国而言堪称“最优解”。方案一旦落地，美国可以快速实现战场“降温”、减少军事援助负担，从俄乌消耗战中抽身，同时成功将乌克兰纳入北约体系，实现北约东扩既定目标，彻底锁死俄罗斯西部安全空间。

这一判断也得到西方学界印证。英国约克大学政治学学者克里斯·费瑟斯通认为，该提议是美国对以往立场的一次重大转变，过去美方在乌克兰入约问题上一直相当谨慎。

欧洲方面的态度则耐人寻味。法国总统马克龙14日表态称，限制对乌援助只会迫使乌方接受“不公正的和平”，并可能引发另一场战争，他主张乌克兰应当在北约占据正式席位。德国总统施泰因迈尔与芬兰总统斯图布随后共同表示，欧洲必须参与乌克兰未来的谈判，关于安全保障的安排，欧洲只能接受由自身参与达成的方案。CNN评论称，如果欧洲人在谈判桌上只是重复强硬口号，却提不出更实际的妥协建议，其作用将十分有限。

博弈死结凸显

不过，看似折中变通的方案，实际上却难以落地。相较于此前空泛的讨论，从现实地缘政治格局来看，“割地换入约”方案中任何一方都不可能真正为此买单。

先看乌方。经过多年冲突，俄乌矛盾、领土争议早已深度民族化、民意化。对乌克兰社会而言，放弃领土等同于战败妥协，任何领导人一旦认可此类交易，将直接丧失执政合法性，触发巨大国内政治危机。即便泽连斯基政府有意妥协，乌克兰政坛、军方、民众舆论都会形成强力阻击。加上宪法对领土完整和公决程序的约束，这一方案在乌国内几乎没有落地空间。

对俄罗斯而言，也绝对不会接受这一方案，因为俄方多次明确，乌克兰不得加入北约是其不可逾越的红线。克里姆林宫发言人佩斯科夫已对泽连斯基披露的美方提议提出批评。11月17日，俄罗斯副外长里亚布科夫表示，俄美乌三方谈判前景尚不明确，但俄方立场明确，不会作出让步，将通过政治或军事手段达成既定目标。对俄方而言，乌克兰加入北约坚决不可接受。

在俄方看来，如果最终结果是乌克兰割地后成功入约，等于既付出战争损耗又丢失战略缓冲，还迎来北约“兵临城下”，是难以接受的战略失败。

欧洲盟友则是陷入两难，不敢轻易站队。对欧洲国家而言，这一方案风险极高，一旦乌克兰带争议领土入约，意味着北约集体防御条款将直接绑定俄乌领土争端。将来俄乌再起摩擦，所有北约成员国将被自动拖入与俄对抗，欧洲将被迫直面高强度冲突。欧洲并不愿意为美国的地缘野心承担卷入大战的风险。

最后，美方试图用“入约奖励”换取“领土让步”，本质是一边安抚俄方一边推进东扩，二者完全相互冲突。让步无法满足俄罗斯安全诉求，入约又会彻底激化矛盾，最终既换不来和平，也换不来稳定，只会埋下长期对抗的隐患。

这也正是美方仅仅“试探、绝不落地”的真实原因。正如有分析所说，美国的真实目的不是促成交易，而是借此逼迫乌方降低谈判预期，接受更大妥协，为美方主导的停火谈判铺路。