法治日报
星期一
2026年11月23日

环球法治

05 专刊

主编/赵阳
编辑/吴琼
美编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY

凝聚亚太共识 共筑繁荣未来

来自深圳APEC盛会的一线观察

□ 本报记者 王艺茗

为期两天的亚太经合组织（APEC）第三十三次领导人非正式会议于11月19日在广东深圳圆满落下帷幕。

在连日采访、倾听各方交流中，记者能够真切感受到，不同于以往常规性年度会晤，今年的深圳APEC会议，带着更强的现实针对性。当前，世界经济复苏节奏缓慢，地缘博弈持续升温，贸易保护主义、技术壁垒、产业链割裂等问题不断冲击区域发展秩序。在这样的背景下，亚太经济体齐聚一堂、共话开放合作，本身就是对分裂对抗思潮的有力回应。中方在峰会上提出的一系列发展主张，更是立足区域实际、贴合各方诉求，为徘徊在十字路口的亚太合作稳住了基调、凝聚了人心、积蓄了力量。

以开放纾发展之困

开放，是亚太经济长久繁荣的根本底色，也是本次会议最扎实的共识落点。会议期间，亚太工商界、各经济体代表普遍认为，越是外部环境不确定，越要坚守开放融通的发展道路。

作为APEC工商领导人峰会举办30年来首份以倡议形式落地的年度成果，《2026年亚太经合组织工商领导人峰会深圳倡议》汇聚了区域工商界的共同心声，指出在开放包容、创新增长、互联互通、合作共赢四大优先领域引领下，亚太工商界愿与所有经济体一道，全面落实《2040年亚太经合组织布特拉加亚愿景》，持续畅通区域经济循环，让亚太继续担当全球经济最活跃的增长引擎。

作为亚太合作的坚定践行者，中国始终以稳定、持续的对外开放，带动区域整体融通发展。也正因为这种深耕开放、共享机遇的务实姿态，收获了各方的广泛认可。马来西亚总理安瓦尔在发言中多次提到，中国持续开放的市场环境，为亚太中小经济体带来实实在在的发展红利，让更多以往容易被忽视的地区，得以融入全球化发展浪潮。越共中央总书记、国家主席苏林认为，世界正处在深刻调整的关键阶段，各类风险叠加交织，唯有坚持开放互通、深化经贸融合，才能化解分歧、凝聚合力，APEC应当持续打造包容、务实的对话平台。泰国总理阿努廷表示，正是长期的开放合作，成就了亚太的增长活力，面对新一轮产业变革与市场波动，唯有彼此信任、抱团互助，才能抵御风浪、稳步前行。

多家境外媒体观察评论，在全球“脱钩断链”杂音不断的当下，中国始终坚守开放初心、践行共赢理念，为充满变数的世界经济提供了最珍贵的稳定性。



11月18日至19日，亚太经合组织第三十三次领导人非正式会议在深圳举行。APEC“中国年”最后一次高官会、APEC工商咨询理事会会议、APEC工商领导人峰会等配套活动，也于2026年APEC领导人会议周期间陆续召开。图为2026年APEC领导人会议周期间，与会嘉宾在会场外交流。

新华社记者 梁旭 摄



图为11月19日，中外媒体记者在2026年APEC领导人会议周新闻中心参加记者会。

本报记者 王艺茗 摄

以创新聚增长之势

如果说开放守住了亚太当下的发展基本盘，那么创新，就是支撑区域未来繁荣的持久动力。本次深圳APEC会议，明显加重了数字经济、人工智能、绿色低碳等新兴领域的合作分量，让亚太合作从传统经贸往来，加快迈向高质量、可持续的全新发展赛道。

记者走在会场、配套展区和城市街巷，能够直观感受到深圳浓厚的创新氛围。前沿数字应用、绿色低碳技术、智慧服务场景随处可见，这些落地生根的产业实践，也让远道而来的各国嘉宾，真切看到了技术赋能发展、改变生活的真实模样。韩国总统李在明在发言中深有感触地说，很多曾经属于未来的科技构想，如今在深圳变成了日常，这座城市的发展活力，正是亚太创新转型的生动缩影。

面对全球产业变革浪潮，中方在峰会上提出，各经济体应携手构建科创合作伙伴关系，深耕数字领域合作、完善智能技术应用、加快绿色低碳转型，把技术优势转化为区域共同的增长优势。不同于单一的技术交流，这一主张更注重包容共享，希望通过技术互通、经验互鉴，帮助发展中经济体补齐科创短板，逐步缩小区域数字鸿沟、技术差距。

APEC秘书处执行主任佩德罗萨表示，中国正在带动亚太合作不断升级，从传统货物贸易，逐步延伸到数字经济、智能科技、绿色产业等新领域，为区域长期发展打开了更广阔的空间。

外界普遍评价，不同于个别国家固守技术垄断、制造科技壁垒，中国推动的创新合作更加包容普惠，愿意分享技术、开放平台、共建赛道，让不同发展阶段的经济体都能参与创新、共享增长红利。

以合作谋共享之福

整场会议下来，留给记者最深刻的感受是，各方已经形成高度共识，就是在深度交融的全球化时代，没有任何国家能够独善其身，单边自保、封闭退缩根本无法应对当下的全球性挑战。

美国商会会长兼首席执行官苏珊娜·克拉克坦言，当前全球合作受阻、地缘环境复杂，稳定互信的多边合作比以往任何时候都更加重要，这也是亚太工商界齐聚深圳、共商长远发展的根本原因。

立足区域发展大局，中方始终倡导普惠均衡的合作理念。在持续破除贸易投资壁垒、畅通区域经济循环的同时，更加注重效率与公平，关注中小经济体发展诉求，努力让产业红利、发展成果覆盖不同区域、不同群体，推动亚太合作更均衡、更包容。

这份务实包容的发展思路，得到与会各方的普遍认同。安瓦尔表示，任何国家的发展都离不开区域大环境，中方为亚太未来发展勾勒出清晰务实的发展框架，兼顾政府治理、产业发展和民生福祉，为区域一体化发展提供了清晰指引，马方期待同各方携手同行，让发展成果惠及更多民众。

俄罗斯总统普京对亚太发展活力给予高度评价。他认为，亚太经济体多年稳步崛起，已经成为全球创新发展的重要动力，深刻推动国际秩序朝着更加公正均衡的方向演进，俄方愿意持续深化亚太区域合作，重点夯实基础设施互联互通，顺应全球经济发展新趋势。

加拿大总理卡尼格外看好亚太绿色合作前景。他表示，中国在风电、光伏、储能等清洁能源领域积累了成熟技术和产业优势，能够为亚太绿色转型、低碳发展提供有力支撑。

深圳APEC盛会为亚太合作写下了温暖务实的新注脚。在充满不确定性的时代里，中国以开放破隔阂、以创新启新局、以合作聚合力，以踏实行动为亚太稳定繁荣持续注入信心。随着一项项共识落地、一次次合作深化，亚太各经济体必将继续携手并肩，在互利共赢中稳步前行，共同书写亚太共同体更加繁荣美好的新篇章。

三次主场，串起中国与APEC同行的故事

记者手记

□ 王艺茗

今年是中国第三次以东道主身份站上APEC主舞台。从黄浦江畔到雁栖湖边，再到深圳湾前，三座城市、三届盛会，跨越二十五年时光，串联起的不仅是中国与APEC携手同行的发展脉络，更勾勒出一条清晰的角色跃升轨迹：从积极的“参与者”，到主动设置议题、推动务实行动的“贡献者”，再到擘画发展蓝图、校准前行方向的“推动者”，一个个坚实足印，标注着中国推动亚太合作不断向前的新刻度。

1991年，中国正式加入APEC，自此深度融入亚太区域发展进程。一路走来，中国先后在上海、北京、深圳主办APEC领导人非正式会议。三城三届盛会，每一次都处在亚太发展的关键节点，留下了一批扎实的合作成果，完整记录下中国持续扩大开放、与亚太伙伴共谋发展的历程。

2001年，上海，是中国首次以东道主身份主办APEC领导人非正式会议。

彼时正值世纪之初，全球经贸格局处在调整阶段，开放合作是时代大势。这场盛会汇聚亚太各经济体代表，各方面对面沟通磋商，最终形成广为人知的《上海共识》，凝聚起各方合力，持续推进亚太贸易投资自由化与便利化，坚定维护多边合作方向。同年12月，中国正式加入世界贸易组织。回望这一重要节点，上海APEC的意义早已超越会议本身，成为中国深度融入全球经济体系的重要一步。

这场上海主场，最核心的价值就在于凝聚共识。中国主动敞开大门，积极融入亚太合作体系，也让整个亚太区域的合作氛围更加稳固、更具包容性。

时隔13年，APEC再次迎来中国主场，落地北京雁栖湖。

相较于2001年初次作为东道主亮相，2014年中国的综合实力显著提升，加入WTO十余年，货物贸易规模跻身世界前列，对外投资也从净流入转向双向流动。亚太合作的诉求同样升级，各方不再满足于零散的经贸往来，期待形成一套长远、统一、可落地的整体发展规划。

北京会议交出了具有里程碑意义的成果：正式启动亚太自贸区进程，出台《亚太自贸区北京路线图》以及未来十年互联互通蓝图，将融合发展、创新增长、区域联通确立为亚太前行的核心方向。

如果说上海会议重在“凝心聚力”，北京会议则是为亚太长远发展擘画路线、搭建框架，为之后多年的区域一体化发展铺就道路。

从黄浦江到雁栖湖，再到深圳湾，中国第三次主办APEC，本身就承载着鲜明的时代内涵。

深圳是改革开放生动的城市样本，代表着创新、活力与开放。这座城市的发展蝶变，又何尝不是“亚太奇迹”的一个缩影。当前全球经济复苏承压，保护主义、逆全球化思潮不时抬头，亚太作为全球最具活力的经济板块，更加需要以开放促改革、以创新激活力、以合作聚合力。

本届深圳APEC会议秉持全新的发展思路，紧扣创新、开放、共赢，聚焦数字经济、绿色转型、普惠发展、中小企业合作等贴近现实需求的议题，兼顾不同体量经济体的发展诉求，推动发展成果更加公平地惠及各成员。

记者从2026年APEC领导人会议周新闻中心第四场吹风会上了解到，自2026年以来，中国与APEC各经济体已经达成近50项经贸领域务实成果。其中，在贸易数字化、人工智能等领域累计形成25项合作成果，占到APEC“中国年”经贸成果的“半壁江山”。

值得关注的是，本次会议首次将“建设亚太共同体，促进共同繁荣”作为领导人会议的正式主题，把亚太共同体从过去的长远愿景，推向实质落地推进的新阶段，推动搭建亚太共同体的“四梁八柱”。

三场主场，三个阶段，清晰串起中国与APEC携手前行的故事。事实已经并将继续证明：与中国同行就是与机遇同行，相信中国就是相信明天，投资中国就是投资未来。面对新的全球发展环境，中国将继续与亚太伙伴一道，坚守合作主基调，探索高质量、可持续的区域发展新路径。

图片新闻

2025年全球专利申请量创新高 中国大幅领先



《全球第一》 新华社发 朱慧卿 作

世界知识产权组织11月18日发布的《2026年世界知识产权指标》报告显示，2025年全球创新者提交了创纪录的390万件专利申请，同比增长6%，创近10年来最快增速。其中，来自中国的专利申请量全球第一，且大幅领先第二名。

报告显示，2025年，居住在中国、美国、日本和韩国的创新者领跑全球专利申请，分别为190万件、489766件、466301件和319210件。亚洲在全球专利申请总量中的占比从2015年的61.9%上升至2025年的71.2%。这一增长主要得益于中国强劲的申请增长势头，2025年中国的专利申请量约占亚洲地区总申请量的68.5%。

从专利申请种类来看，在目前有完整数据的最新年份2024年，计算机技术仍是专利申请量最大的技术领域，占所有已公布专利申请总量的13%。储能（电池）目前是最大的单一领域，占所有绿色技术相关专利申请的17.4%，其次是智能能源、电网和输电技术以及空气污染控制，分别为15.2%和11.8%。

与此同时，2025年商标申请活动首次出现明显复苏，较上年增长4.1%，总类数估计达1590万类。报告认为，这一反弹表明商业活动正在复苏。

世界知识产权组织总干事邓鸿森在报告中说，尽管2025年地缘政治和宏观经济不确定性升高，知识产权体系发展仍保持强劲势头。企业正投资于技术驱动的业务增长，各国日益重视创新在促进增长、发展和繁荣方面的催化作用，人工智能及其他数字技术则为这些趋势注入了强劲动力。

据新华社

五国移民遣返计划撕裂欧盟

拟将非法移民送往卢旺达遣返中心

□ 本报记者 吴琼

当地时间11月16日，欧洲五国（奥地利、德国、丹麦、荷兰、希腊）政府官员在奥地利首都维也纳与卢旺达内政部长樊尚·比鲁塔共同出席联合记者会，宣布计划于2027年在卢旺达开设首个面向庇护申请被拒者的海外遣返中心，主要安置那些庇护申请被驳回且无法直接被遣返回原籍国的人员。消息一经公布，立即在欧盟内部、国际人权机构、法学界和舆论场引发巨大争议。西班牙首相桑切斯公开批评此举“行不通、不人道”。联合国难民署、多家移民组织相继表态，强调相关安排必须恪守欧盟法律和国际法。

这一被欧洲五国津津乐道的移民政策尝试，不仅重演了英国“卢旺达计划”的旧有争议，更折射出欧洲在移民治理、庇护制度与国际责任分担上的深层裂痕。

设立遣返中心意图明显

据奥地利广播公司、BBC、法新社等媒体报道，本次五国联合计划的核心安排，是在卢旺达设立一处中转安置设施，接收已经在五国经过完整庇护程序、申请被驳回，且因原籍国局势、身份材料等原因无法直接被遣返的人员。

人员抵达卢旺达后，可在当地选择返回原籍国、融入卢旺达社会，或是前往其他有权居留的地区。卢旺达方面倾向将该设施命名为“欢迎中心”，强调将提供技能培训、居留通道与社会融入支持，为相关人员提供“第二次机会”。

丹麦首相梅特·弗雷泽里克森将这一安排称作“非常现代”的设想，认为这能够“改变游戏规则”，在遏制非法移民、打击人口走私网络方面发挥威慑作用。五国官员反复强调，中心并非“拘留设施”，运营模式将符合欧盟法律、卢旺达国内法律及国际人权法。

这一安排并非凭空出现。2026年6月，欧洲议会与欧盟理事会就修订后的《难民与移民遣返条例》达成协议，在加快遣返程序的同时，为成员国在欧盟以外伙伴国家探索设立遣返中心留下制度空间。

有分析指出，五国推动设立海外遣返中心，与欧洲政坛的选举和民意压力息息相关。近年来，主张收紧边境、强化驱逐的声音在欧洲多国不断壮大。面对选举形势与汹涌民意，中间派政府纷纷转向更强硬的移民立场，试图通过海外遣返、威慑性政策，向选民展示移民治理成效。五国官员在记者会上直言，设立海外遣返中心的目标之一是让潜在迁徙者在启程前往欧洲前“三思而后行”。

跨境处置面临法理拷问

欧洲五国的这一安排，很容易让人联想到2022年英国保守党政府推出的“卢旺达计划”。这一计划将跨海抵英的寻求庇护者转运至卢旺达。计划自落地之初便遭遇全面司法阻击，英国最高法院最终依据《欧洲人权公约》第三条禁止不人道待遇原则，认定卢旺达存在二次遣返风险，相关安置安排无法充分保障基本人权，判定政策违法。后续英国的这一计划全面停滞，新一届工党政府上台后正式废止该方案。

如今五国重新捡起“卢旺达剧本”，可法律争议并未随时间消失。

本次安置对象为庇护申请已被依法驳回人员，不再直接适用《关于难民地位的公约》中难民不推回原则，但该模式仍受欧盟人权法、《欧洲人权公约》及国际移民保护规则严格约束，存在多重法理“硬伤”。

法学界人士指出，欧盟《难民与移民遣返条例》虽为海外遣返中心留下制度空间，但将庇护申请被拒人员转运至数千公里外的第三国，本质上是把边境管控与移民治理成本向境外转移。如果缺少独立、可申诉的法律保障，缺少持续监督机制，很容易出现保护真空。一旦出现当事人权利受损、被不当二次遣返等问题，欧盟成员国与卢旺达之间的权责划分、追责机制、救济路径完全空白，存在极大法律不确定性。此外，英国旧案中法院关注的“卢旺达是否为安全第三国”问题，在本次五国计划中依然没有得到充分回应。

就此，联合国难民署高级专员萨利赫11月16日在维也纳与五国及卢旺达代表会面时明确表示，任何拟议安排都必须符合欧盟法律和国际法，包括国际人权法。他强调，各国既要保障庇护程序公正、高效、可信，也要以人道方式安排无合法居留权人员返回，二者缺一不可。

欧盟内部立场分歧凸显

五国计划公布后，争议首先在欧盟内部公开化。桑切斯16日直接表态，认为这一模式“行不通、不人道”，违背欧洲基本价值观。来自法国绿党的欧洲议会议员梅丽莎·卡马拉谴责计划是“耻辱的协议”和“严重的道德败坏”，指出相关人员被遣送至距离欧盟数千公里之外，权利难以获得保障。

欧盟内部在移民议题上的分歧由此也进一步显现。部分南欧、西欧国家更倾向于在欧盟内部分担责任、畅通合法安置渠道，而奥地利、丹麦、希腊等边境国家与德国、荷兰的部分政治力量，则更看重外部威慑与快速驱逐，双方在境外遣返路径上立场对立。

民间的批评声音更为集中。来自十几个国家的40余家人道主义援助、人权及移民权益组织近日联署发表声明，谴责五国试图转嫁移民责任，敦促其放弃该计划。全球47家人权与移民机构共同指出，这类安排“残忍”，只会迫使移民选择更危险的迁徙路线，加剧人口走私风险。人权观察组织则将批评指向卢旺达，认为该国不宜作为承接欧盟遣返人员的安全目的地。比鲁塔回应称，相关指责是带有偏见的“陈词滥调”，卢旺达有能力为被安置人员提供安全保障与发展机会。

有报道指出，移民问题的根源涉及地区冲突、发展失衡、人口走私网络与全球资源分配，简单将人员转运至境外第三国，难以从根本上解决问题。欧洲五国设立海外遣返中心的计划能否在2027年顺利落地还存在很大不确定性。如果该计划最终在欧盟内部司法审查、人权监督或舆论压力下搁浅，将重演英国“卢旺达计划”的结局。若计划顺利启动，其后续运行、法律救济与保护成效，将成为观察全球移民法治走向的重要样本。