2026年11月15日　星期日
主编/王宇
编辑/尹丽
美编/高岳
校对/魏巍
邮箱/fzwh202678@legaldaily.com.cn

扫码阅读本报文章

苏州河畔百年钟声见证中国法治教育变迁



①


②



③


④

□ 本报记者　张海燕
□ 本报实习生　张天琪　熊佳颖

“当——当——”

11月5日上午10时整，浑厚绵长的钟声响彻苏州河畔。时值邹韬奋诞辰日，华东政法大学长宁校区韬奋楼修缮完成，正式揭幕启用。百年老楼上的古钟准时鸣响，为这场焕新拉开序幕，也向市民发出开放之邀。

当天，慕名而来的市民纷纷走进这栋始建于1894年的老楼，沉浸式感受法治文化。历经岁月洗礼，韬奋楼已从最初的圣约翰大学校舍，转身成为苏州河畔的法治文化城市会客厅，恰如一扇观察中国法治教育变迁的窗口。

“作为新中国创办的首批政法高等院校之一，我校是共和国法治建设和法学教育发展的见证者、亲历者和参与者。”华东政法大学党委书记王宏舟说，此次修缮开放，是以传承接续历史、以创新面向未来，让百年文脉在全民普法、法治育人的新实践中继续生长。

楼名更迭折射发展历程

主入口东南角的柱础处，一块石头吸引不少市民的目光。那是修缮时，工人铲开至少三四层砂浆后才重见天日的奠基石。石上两行字，中文竖写，英文横排：“圣约翰书院1879年初创，1894年怀施堂重建。”这是此楼的出生证明，最初它被称为怀施堂，以纪念书院创始人施约瑟。

1895年，怀施堂落成，呈现出中西合璧的格局，中轴线笔直纵贯南北，集教室、图书馆、食堂、宿舍于一体。彼时这里虽是洋人办学之所，却走出了外交家顾维钧、文学家林语堂、出版家邹韬奋等爱国志士，培养了一批具有现代意识与民族自觉的中国青年。

邹韬奋与这栋楼同岁，求学于此，后来以笔为公、为民代言，在动荡年代点亮了一盏舆论的明灯。1951年3月，圣约翰师生提出申请，经华东军政委员会批准，怀施堂改名“韬奋楼”。

主入口门头上，最早的“韬奋楼”题匾也在此次修缮中重现。“工人从粉刷层里清理出‘韬奋楼’三个繁体字，同位置还有‘怀施堂’旧名。两个名字叠在一起，像旧档案里两页粘住的纸：前一页是怀施堂，后一页是韬奋楼。”此次修缮总设计师郑宁告诉记者。

1952年，在圣约翰大学的旧址上，华东政法学院经华东军政委员会教育部批准筹备建立，吸收了复旦大学和南京大学的法律系和政治系，上海学院、东吴大学、厦门大学、安徽大学、震旦大学的法律系，圣约翰大学和沪江大学的政治系。此后，韬奋楼一层作教室、二层作宿舍，华政第一批学生就在这里上课，他们中有的是从华东地区其他高校转来的在读大学生，还有面向政法机关以及社会招收的政法专修科学生。

一栋楼的名称更迭，叠印的正是中国法治教育从洋人办学走向自主发展的最初刻度。

修缮整理讲好历史故事

步入韬奋楼一层大教室，十座花瓶纹样青石柱础迎面而立。两座保持着百年原貌，红漆浸透石体；两座半修半补，新旧肌理交融；六座依古制一比一复刻。一座大堂之内，不同年代的历史层叠并置，像摊开的年轮。

“韬奋楼遵循‘修旧如旧、最小干预、新旧可辨’的原则，最大程度保留了原始建筑肌理。”郑宁说。工人揭开屋顶时发现，131年前老工匠纯手工打磨的木梁架完好如初，遂保留了原貌。电路、消防、空调全部更新，但所有现代化设备被隐蔽收纳，融入建筑结构里，不破坏古建整体质感。教室配上了适应现代教学的桌椅与照明，老楼的骨架里，装进了当下的脉搏。

一位曾在此就读的校友刷到重新开放的消息，特意赶在揭幕当天回来。她站在修缮一新的教室里，看着复古窗格与崭新桌椅并置，不无骄傲地告诉记者：“华政一直是‘法学教育的东方明珠’，是法学生梦寐以求的殿堂。”

但这颗“东方明珠”也曾经历“两落三起”。1952年建校，是为“第一起”。然而仅仅6年之后，1958年，学校并入上海社会科学院，办学中断。1963年着手复建，次年恢复招生，是为“第二起”。但只招收了64、65两级学生，1966年招生停止，1972年学校第二次被撤销，师资队伍再度解体。从1952年到1979年，建校初期的27年里，华政招收了6届本科生。

1979年3月，最高人民法院、最高人民检察院、公安部、教育部联合发出恢复华东政法学院的通知。当年复校，当年招生。9月，303名学生走进校门，但包括韬奋楼在内的诸多校舍远未收回，教职工在帐篷里办公，保证教学用房的需要，毫无怨言，以苦为乐，这就是最早的“帐篷精神”。

“韬奋楼修缮的同时，学校也在做另一件事：把埋在楼里的故事一层层挖出来、整理出来。”华东政法大学党委宣传部部长丁笑梅说，“学校将修缮过程中发现的原始构件、历史文献与口述记忆进行系统化的整理、梳理，将它们转化为可阅读、可讲解、可传播的内容，让市民走进韬奋楼，不只是看一栋老房子，更能读懂这栋楼里藏着的法治教育史。”

深度开放打造“法治客厅”

“看病就医时，患者拥有哪些法律权利？遇到医疗纠纷如何依法维护自身合法权益？”11月8日，韬奋楼老教室内，首期市民大讲堂正式开讲。华东政法大学中国法治战略研究院院长、卫生健康法治与政策研究院院长满洪杰像聊家常一样，厘清医患之间权利边界。原本仅放出50个预约名额，实际到场近百人，他们倚在门框、站在走廊上，沉浸式感受这堂大师课。

“作为全国首个全面开放的大学，学校不仅率先拆除校园围墙，还着力把法学专业力量送到市民身边，在一场场接地气的公益讲座里，持续提升市民法治素养、凝聚基层治理共识。”华东政法大学党委副书记、副校长虞潇浩说，“如今，校园开放已从‘打卡看建筑’的1.0阶段，迈入可参与、可体验、可长效供给的2.0阶段，着力打造为苏州河畔法治文化会客厅。”

据了解，从11月起，韬奋楼每月第一周周末开设市民大讲堂，法学专家、法官、检察官、律师轮番登台，围绕民生热点普法；第二周周末，大学生法律援助中心将提供免费法律咨询；第三周周末，老教授、资深律师开设专家法律门诊。

校园的深度开放，与华政的开放办学一脉相承。如今，华政持续深化以实践为导向的法学院校教育培养机制，修订法学大类培养方案，提高实践学分比重，将法学类本科生专业实习纳入必修课。今年，近1500名法学类本科生走出校园，奔赴全国30座城市近200家实务单位开展专业实习。不同于过去学生自行对接单位的零散安排，如今的专业实习纳入学校统一管理，已形成统一选岗、驻点带队、闭环考核的完整工作体系。

在组织学生走出去实习的同时，学校邀请法官、检察官、资深律师等一线业务专家常态化走进教室开展“双师同堂”课程。上海市高级人民法院院长贾宇领衔开设《刑事审判实践》课程，采用法官全程实务授课、组织法庭庭审现场观摩，以及校内教授引导理论应用和分组研讨的双师模式。

华东政法大学校长肖凯说：“站在新起点，华政将持续创新育人路径，让课堂通向法治一线，让师生熟悉、分析、研究中国法治实践中的真实问题，持续培养政治过硬、通晓规则、善解实务难题的法治人才，为法治中国建设、参与全球治理贡献华政智慧与华政力量。”

图① 华东政法大学韬奋楼上的百年古钟。
图② 华东政法大学韬奋楼院落。
图③ 华东政法大学韬奋楼修缮时发掘出的奠基石。
图④ 华东政法大学韬奋楼一楼走廊剪影。
熊佳颖 摄


图为姚婷婷导演的现场工作照。
《蒸蒸日上》出品方供图

街巷深处见法理　方寸屏幕育良俗

——对话律政轻喜剧《蒸蒸日上》导演姚婷婷

□ 本报记者　薛金丽

一面写着“牛肉拉面”的街边招牌，翻过来背面，却印着“法律咨询和诉讼”——这是导演姚婷婷在街头采风时偶遇的一幕，也是近期热播剧《蒸蒸日上》最生动的现实注脚。

作为一部律政轻喜剧，《蒸蒸日上》将镜头对准一间在大众浴池二楼办公的律所，而非光鲜亮丽的写字楼。剧集改编自非虚构律师故事，历时5年筹备、采访近百名一线律师，以12个高频民生案件串起市井百态，取得了豆瓣开分7.8、腾讯视频热度破2.3万的亮眼成绩。值得注意的是，剧集播出后，执业律师逐条点赞“不悬浮”，观众自发在弹幕和评论区对照法条聊维权，让一部轻喜剧化身为普法“第二课堂”。

法治题材影视剧如何承载起法治文化传播与“以案普法”的功能？近日，《法治日报》记者对话该剧导演姚婷婷，探寻这部诚意之作背后的创作思考。

深扎市井　让法治叙事“不悬浮”

记者：很多观众初看《蒸蒸日上》，都会被“澡堂楼上开律所”的设定吸引，但作为法治题材，如何在接地气的同时避免沦为猎奇？

姚婷婷：“澡堂二楼开律所”的灵感，其实就来自我们采风时看到的真实市井画面。我们走访过很多高档写字楼里的律所，也见过不少街边小所。我在一条街上看到一家律所的牌子：正面是“牛肉拉面”，翻过来背面写着“法律咨询和诉讼”。当时我就觉得，法律并不是高高在上、遥不可及的，而是跟我们的日常生活息息相关。把律所放在澡堂楼上，水汽往上蒸腾，既呈现了热气腾腾的市井氛围，也把法律放回了人间烟火处。

要做到“不悬浮”，底气来自非虚构的真实案例基底。5年间，我们采访了近百名一线律师，他们对工作和生活的细致讲述，让我们感受到法治建设一线的专业与敬业、生动与鲜活。很多真实细节被原汁原味地保留了下来：比如洗碗工吴莲讨薪案，当事人经济困顿，走投无路时，原型律师主动为她申请法律援助帮她维权；还有方阿姨讨债一案，原型律师帮她垫付诉讼费，原型人物主动去律所打扫卫生报答善意。

记者：在案件筛选和人物塑造上，团队有怎样的考量？

姚婷婷：我们选取普通人生活里容易碰到，也会关心的法律问题和社会议题，是希望借由故事中人物的行动与选择，让观众理解法治究竟是如何抵达普通人的生活，以及公平正义是怎样一步步落地实现的。

在人物塑造上，我们也从近百名律师的故事里提炼出“萧龙女”和“李信”这组对照。萧龙女是众多真实女律师的集合，她理想主义、充满侠义，设身处地为普通人奔走；李信则代表着极致的理性与专业克制，恪守规则、坚守边界，在现行完整的法律框架内最大化维护委托人的合法利益。而为了让萧龙女身上的“侠气”立得住、有根源，我们专门为她设置了父亲萧军这一角色，并邀请张国强老师特别出演。张国强老师本身就是东北人，市井人情味是刻在骨子里的，他把这位看似“不省心”、实则侠肝义胆的父亲演得极其鲜活，也为萧龙女真诚仗义、热忱纯粹的性格铺上了底色，让她的成长弧光格外真实可信。

严守边界　探寻法理与人情的最大公约数

记者：真实案件改编往往面临戏剧化冲突与伦理边界、专业严谨之间的博弈。在案件取舍和改编上，团队确立了怎样的准则？

姚婷婷：真实案件给了创作者很大触动，但也要求我们更加谨慎。涉及可能识别当事人的信息，我们都会严格处理，并由版权方核对具体素材的使用与授权情况。为了平衡戏剧表达与伦理边界，很多案件我们会融合多起同类型案例进行合理改编和重塑，挖掘人物背后的心理动机与生活经历，既满足戏剧性需求，又最大程度保护普通人的隐私。

在创作之初，我们就定下一条原则：法律戏要正，生活戏要实，喜剧戏要逗。其中，“实”与“逗”很考验演员对生活质感的把握，高叶、韩东君、张国强等演员在这方面给剧集带来了巨大加持。剧里有个桥段，萧军不放心董北虎靠近女儿，安排他去擦车，王皓饰演的董北虎顺嘴接了句“老车配老英雄”，张老师现场即兴回怼：“你是不是想说‘老登’？”董北虎赶紧接“老车灯”，引得全场捧腹。这种“不让对方把话落地上”的即兴碰撞，把东北人骨子里的幽默演活了。张国强和饰演李国臣的侯岩松老师一出场，就像真在同一个院里住了几十年的老街坊，说话不用使劲，笑点自然流淌。

我们反复权衡改了很多遍的一场戏，就是重疾险理赔案的庭审。原型案件中投保人最终胜诉，但我们咨询了解到，这类纠纷在不同地区判决会有不同的可能性。单看人情，大家很容易共情那对痛失孩子的夫妻；但放到法理、放到整个保险行业的运行规则里，又有另一套逻辑。权衡之后，我们做了不一样的改编。我们希望把保险纠纷背后的机制更深入地表现出来，留给观众多一个思考角度。

记者：影视剧在追求好看的同时，如何做好“普法准确性”的自我约束？

姚婷婷：每个案子我们都不只咨询一位律师，从不同角度了解案件判断、诉讼思路与解决路径。在专业把关上，我们还会咨询法院工作人员，层层把控庭审戏份、案件判定结果等核心内容。法庭、派出所、看守所都开放了实景供我们拍摄，每一场法庭戏的拍摄现场，都有法律从业者全程跟组指导。即便是因为适配影视叙事节奏而做的合理艺术加工——比如现实中并不常见的当庭宣判，也是在法律工作者的专业探讨和许可下进行的适度处理。

同时，我们不想做照本宣科的说教式普法，而是把法律知识点埋进故事情节里。比如方阿姨讨债案中，诉讼文书送达实际会遇到哪些困难，是借着人物行动和喜剧感表现出来的；徐佳颐一案中，心理伤害难以界定，我们咨询了很多律师和法官，把什么样的证据能达成法律认同这一思考编织到故事中；还有赵德庆一案里关于谅解书对判罚的作用，也是通过角色之间的讨论进行思辨。正是多方法律从业者的协作，才实现了从“送法上门”到“剧里学法”的自然转化。



图为《蒸蒸日上》剧照。　《蒸蒸日上》出品方供图

润物无声　在光影共鸣中照见法治中国

记者：剧集播出后，观众在评论区自发梳理案件、对照法条。观众从“普法对象”变成“普法参与者”，这种传播效应在您的预期之内吗？

姚婷婷：剧集的口碑与普法热度远超预期。播出后，不少执业律师主动点评，称其拍出了律师真实的工作日常，让人找回从业初心；一些法学生也表示，看完更坚定了投身法律行业的信念。最让我惊喜和触动的，是观众的实操反馈：有人照着剧中保险理赔和讨债的维权思路，真的追回了欠款；还有不少人借此纠正法律误区，弄懂了父债子偿、债务追讨、财产保全、文书送达、心理损害法律认定等生活实务问题。这既是我们做这部剧的初心，也是它真正的意义与价值。

记者：从创作者和观察者的双重视角来看，这些年社会法治环境与群众法治意识的变化，给您最直观的感受是什么？

姚婷婷：从业至今，我能清晰地感受到大众的法律意识、维权意识都在不断提升。采风走访时我感触很深，现在每个法院都有“一站式”诉讼服务中心，人工指导、智能设备一应俱全。法治已经真正走进普通人的生活，让人们敢用法、会用法、愿意相信法。

拍摄期间有一件小事让我印象格外深刻：我们的编剧打车前往律所采风的路上，出租车司机认出目的地和法律相关，一路主动跟她聊起自己想要维权的烦心事。这或许正是最鲜活的时代信号——如今，越来越多的人愿意坦然说出自己的困境，主动寻求法律的帮助。

对我而言，法治最打动人的地方，恰恰藏在这些平凡日常里：普通人的难题有人倾听，合理的诉求有渠道表达，问题的处理有规则可循。全程参与采风创作，让我深切感受到国家在立法、执法、司法、守法各环节所体现的专业与严谨。作为创作者，我们也将继续深耕法治题材，让大家在有笑有泪的故事中，一步步走近法律、理解法律。

不拼流量拼故事

两部法治微短剧获“追光”奖

本报讯　记者**何睿**　近日，由北京市广播电视局、北京市西城区人民政府联合主办的2026第二届北京大视听“追光计划”国际微短剧大赛落幕。大赛从1206部作品中评出100个优秀项目，“法制日报社影视中心”参与创作的《调解员马大姐的故事》《滚烫东北1994》获评“优秀项目（好故事）”。两部剧题材不同，但都说明了一个道理：法治微短剧不能只盯着流量，更要讲真实的人、真实的生活。

《调解员马大姐的故事》是国内首部人民调解题材AI法治微短剧，由“法制日报社影视中心”联合承制、北京没有馅饼传媒有限公司出品，已于今年9月25日上线抖音、红果短剧。主创团队专门到基层走访，围绕赡养纠纷、邻里矛盾、婚姻家庭、房产权益等常见纠纷讲故事，用“先解心结、再解法理”的调解思路，让观众看明白法律就在日常生活里。

《滚烫东北1994》聚焦安置帮教，由“法制日报社影视中心”参与创作。主人公沈东经历人生波折后，凭在狱中学会的无线电技术抓住创业机会；事业稳定后，他开办培训中心和制衣车间，为刑满释放人员提供技能培训和就业岗位。该剧目前已完成后期制作，预计今年底播出。

当前，微短剧用户近7亿、市场规模逼近800亿元，法治类内容越来越受欢迎，已经成为增速靠前的题材类型。自“跟着微短剧来学法”创作计划推进以来，法治微短剧正从单纯演绎案件，转向用真实生活讲法律知识、法律程序和人文关怀。

作为老百姓喜闻乐见的文化娱乐形式，微短剧在法治传播中正发挥着独特且不可替代的作用。“法制日报社影视中心”制片人方乐表示，将持续深耕法治题材，用光影讲好法治故事。