法治日报
星期一
2026年11月9日

环球法治

05 专刊

主编/赵阳
编辑/吴琼
美编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY



携手写好共建“一带一路”故事

□ 本报记者 赵阳 宋学鹏 文/图

“很多人谈论共建‘一带一路’，却从来没有到项目现场走一走。他们应该坐着火车沿着蒙内铁路好好看一看。”11月3日，在福建福州举行的2026“一带一路”媒体合作论坛现场，肯尼亚《星报》记者摩西·奥加达·奥迪安博结合多年一线采访体会，道出不少境外同行的共同感受。

本届论坛以“志合越山海 丝路聚和声”为主题，汇聚全球数十个国家的主流媒体从业者、国际传播研究者，围绕跨国媒体协同、真相传播、“一带一路”变迁深入交流。不少常年奔走在共建项目一线的外国媒体人，借本次论坛交流之机，分享多年实地采访积累的丝路见闻。



图为2026“一带一路”媒体合作论坛开幕式现场。

亲历联通之变

多名外国媒体人表示，十余年来，共建“一带一路”最直观的改变，就是打通不少发展中国家基础设施的堵点，为当地经济发展打下扎实基础。这些变化不是冰冷的数据报表，而是百姓出行、物流贸易、城乡发展等实实在在的改变。

摩西·奥加达·奥迪安博长期跟踪蒙内铁路从建设、运营到提质升级的全过程，也是本次论坛受邀的外籍媒体代表之一。他谈起多年采访的感触说，外界不少片面评价，都源于没有走进非洲实地探访。“十年前，东非物流成本居高不下，果蔬长途运输损耗严重，落后的交通制约了整片区域商贸活力。蒙内铁路通车之后，海陆联动充分释放蒙巴萨港的辐射效应，不仅运输时间大幅缩短、贸易成本下降，还带动沿线产业园、物流集镇落地，创造大量就业岗位。”

长期关注匈塞铁路项目的塞尔维亚学者博扬·拉利奇，也在交流中谈及这条铁路给当地带来的变化。匈塞铁路完成升级改造，补上了塞尔维亚交通方面的不足，也带动区域经贸往来。“从前贝尔格莱德到诺维萨德的列车通行效率低、晚点频发，城市联动和产业流通都受到拖累。改造完成的现代化铁路，方便民众日常往返，推动沿线工业园区复苏、跨境贸易回暖，让巴尔干地区更好接入欧洲互联互通网络。”

老挝通讯社记者坎达常年跟进中老铁路沿线报道，印象最深的是山区发生的变迁。多年以前，老挝北部山区闭塞，当地人出行不便，山里的特产很难运出去。中老铁路打破群山阻隔，让这个内陆国家拥有对外联通的新通道。列车穿梭在山河之间，带动民宿兴起、特色物产外销、跨境商贸发展，普通民众得以共享合作带来的收益。

聚焦民生之实

随着共建“一带一路”迈向高质量发展，一大批体量不大、贴近群众的普惠项目落地生根。这些扎根基层的民生工程，最容易打动当地民众，也是外媒报道里鲜活有力的素材。

埃及《金字塔报》记者谢里夫·奥马尔长期关注苏伊士经贸合作区、乡村光伏、饮水保障等项目。多年下乡采访，他见证了乡村发生的细微变化。“近些年我经常走进埃及乡村，分布式光伏、安全供水、乡村道路等项目落地，解决了困扰村民许久的难题。稳定供电点亮乡村夜晚，干净饮水守护民众健康，这些看得见的改变，让当地人真切体会到多边合作的价值。”

对于国际舆论场层出不穷的不实说法，谢里夫·奥马尔认为，不少谣言刻意放大个别争议，回避项目落地的合法流程和惠民成效。“媒体人的本分是奔赴现场记录事实，而不是简单复述带有偏见的论调。给民生带来的好处，就是驳斥谣言最有力的依据。”

印尼记者协会外事记者阿尔迪·辛通·哈洛莫安持续关注雅万高铁建设运营。他介绍，雅万高铁以及配套民生工程，全程遵守印尼当地法律、环评要求以及双边合作约定，公开透明、依规推进。“合作不只看重工程速度和建设规模，同时兼顾本地就业、技术转移和民生改善。印尼民众对共建‘一带一路’，从陌生慢慢熟悉、从观望转向认可。”

坚守传播之真

当下国际舆论环境复杂，偏见叙事、虚假信息、AI伪造内容不断滋生，一些势力刻意制造对立，歪曲抹黑共建“一带一路”，阻碍国际合作。各国媒体有必要恪守新闻真实、客观公正，以事实为基础，理性发声，联手抵制虚假叙事，凝聚合作共识。

论坛发出的合作倡议，得到众多到场境外记者的认同。

布隆迪青年记者班超谈到广大发展中国家媒体共同面临的传播困境。长期以来，国际舆论话语权分布不均，发展中国家本土发生的故事，常常被外部媒体裁剪、曲解。“我们国家发生的变化，却常常由外人来定义、讲述。过去我们缺少对外传播平台，缺少信息核查渠道，也缺少跨国协作伙伴，本土真实声音很难传到更远的地方。”

欧洲独立媒体记者玛丽娜·弗里特带来不一样的观察视角。她走访过多个共建项目，实地见闻和西方不少主流报道存在明显差异。“很多负面评价源于没有亲临现场，仅凭主观推断。新闻自由不等于带着偏见报道，报道应当尊重东道国主权、当地法律和基层民众真实想法。媒体视角可以各不相同，但不能脱离事实、刻意抹黑。”

针对AI生成谣言、短视频片面截取、虚假信息跨境扩散的难题，谢里夫·奥马尔提出，谣言跨地域传播速度很快，单靠一家媒体很难应对。借助本次论坛，各国媒体可以搭建常态化机制，开展事实核查、素材共享、联合辟谣，用真实信息对冲虚假内容，维护跨境传播秩序。

坎达说，多国媒体常态化协作改变了小国媒体单打独斗的局面。“依托媒体联盟开展联合采访、素材交换、业务交流，我们能够更加客观全面地讲述丝路合作故事，把真实、温暖的故事传递到世界各地。”

来自五洲四海的媒体从业者，用长期实地采访的经历印证共建“一带一路”的生命力在于务实合作，丝路故事最打动人的地方在于实实在在的民生成果。各国媒体携手同行，用真相破除谣言，以公正消解偏见，依靠交流增进理解，持续传递开放包容、互利共赢的声音，为高质量共建“一带一路”营造更加公正清朗的国际舆论氛围。

图片新闻

日本宪法公布80周年 国会前响起和平呼声



图为11月3日，人们在日本东京国会议事堂前手持标语举行集会。 新华社记者 梁晨 摄

11月3日下午，日本东京国会议事堂前人头攒动，抗议声此起彼伏。

国会议事堂前的十字路口聚集了约1.4万名民众，一些人站在附近公园的草坪上，高举“反对战争”“宪法是和平之基”等手写标语牌，呼吁守护和平宪法。

当天是日本现行宪法公布80周年。《日本国宪法》于1946年11月3日公布。其第九条规定日本“永远放弃以国权发动的战争、武力威胁或武力行使作为解决国际争端的手段”，“不保持陆海空军及其他战争力量，不承认国家的交战权”，因而也被称为和平宪法。

日本共产党委员长田村智子在现场演讲中说，80年前审议宪法时，第九条就是讨论的重点，它体现了经历过战争的人们不愿重蹈覆辙、期盼世界不再发生战争的愿望。

田村说，日本曾在亚洲发动侵略战争，夺走大量无辜生命，战后宪法体现了对侵略的反省。她批评日本首相高市早苗既不愿正视日本侵略他国的历史，也不愿正视广岛、长崎遭受原子弹轰炸的历史。“这样一位未能汲取战争教训的首相声称要修改宪法，令人担忧。”她说。

参加集会的教师山口对记者说，他是为守护和平、守护宪法而来。“无论是自己的孩子，还是我教的孩子，我都希望他们长大后面对的是和平、光明的未来。”

日本《每日新闻》当天发表社论指出，日本政府唯有发挥外交作用、坚持倡导“不战”，才能实现和平；若追随美国谋求所谓“以实力求和平”、向往成为军事大国，就背离了宪法精神。在日本宪法公布80周年之际，社论警告：“绝不能忘记宪法的立足点。”

据新华社

以开源开放抵制“数字铁幕”

环球时评

□ 本报记者 吴琼

11月2日至5日，2026年世界互联网大会乌镇峰会在浙江乌镇举行。来自全球多国政府、国际组织、企业和学界的代表齐聚于此，围绕“开源开放 共建共享——携手构建网络空间命运共同体”主题，在主论坛及27场分论坛上，从创新发展、安全治理、文明交流、国际合作等维度展开深入交流。峰会同期发布《中国互联网发展报告2026》《世界互联网发展报告2026》两份蓝皮书。

自2014年举办首届以来，世界互联网大会已走过13个年头。乌镇之约早已不止一场技术盛会，而是中国同世界共商网络空间治理的重要对话窗口。10余年间，从提出互联网发展治理“四项原则”“五点主张”，到发布《携手构建网络空间命运共同体》概念文件与行动倡议，再到推出精品案例、评选领先科技奖，峰会持续推动治理共识落地，为全球互联网搭建起平等协商、共建共享的交流平台。

本届峰会把开源开放、共建共享摆在突出位置，本身就是对“小院高墙”封闭思路的回应，传递出依靠开放协作激活数字创新、共享技术红利的主张。目前全球仍有超20亿人未能接入互联网，不少欠发达地区深陷“数字孤岛”。与此同时，各国在大模型、数据集、算力、通信网络等领域差距明显，若放任发展，南北数字鸿沟、贫富差距还会持续拉大。如何让技术普惠各国人民，让数字创新成为全人类的公共产品，已是摆在国际社会面前的现实考题。

面对互联网治理层出不穷的挑战，中国提出的构建网络空间命运共同体理念，提供了一套兼具系统性与可行性的解决方案。这一理念首提于2015年乌镇峰会，经过10余年实践打磨，已经成为全球网络治理广受认同的价值方向。

在本次峰会上，中方再次倡导国际社会相向而行，依托开源开放的合力，打破人为设置的数字壁垒，不断丰富网络空间命运共同体的实践内涵。

开源，是数字技术生长的根基，也是抵御“数字铁幕”最有力的抓手。算力、模型、代码、数据集，只有在流动与共享之中才能持续迭代，一旦被国界、阵营、排他性管制强行切割，创新的活水便会停滞。纵观信息技术发展史，从操作系统到编程语言、从互联网协议到人工智能框架，哪一次跨越式进步不是建立在开放协作之上？恰恰是开放，让后来者有机会站在前人的肩膀上，让不同国家、不同规模的企业都能平等参与创新，也让技术进步的红利以更低成本扩散到更多角落。

然而当下，个别国家却反其道而行之，动辄以国家安全为借口，大搞技术管制、出口限制，推动供应链“脱钩”，试图把技术优势变成排他工具，以安全之名筑起隔离墙。这种做法的实质就是把数字空间划分成相互隔绝的阵营，拉起一道新的“数字铁幕”。一旦全球数字生态走向碎片化，更多发展中国家将被长期挡在数字红利之外，全球技术创新也将失去协作带来的加速度。历史反复证明，封闭带来的是落后，封锁最终损害的也包括封锁者自身在内。

开放不是无设防的放任，更不等于放弃安全底线。越是技术互通，越要建立公认、可信的安全规则，共同应对网络攻击、数据泄露、人工智能滥用等共性风险。这种安全是面向所有参与者的共同防护，而非少数国家用来封锁对手、垄断技术的工具。真正有效的数字安全，根植于多边协作，依靠共同制定的规范，而不是单边管制与供应链切割。安全与开放并不矛盾，关键是确立规则、增进互信，让各方在同一个框架下各展所长、各守其责。

缩小数字鸿沟，同样离不开开放协作。很多发展中国家缺基建、缺人才、缺技术积累，单靠自身很难跟上智能化浪潮。开放的技术转移、经验互通、项目协作，能够帮助全球南方国家补齐短板，让数字发展的机会更加均衡。这些年中国与广大发展中国家在数字基础设施、数字人才培养、技术应用推广等方面开展的务实合作，正是这一思路的生动实践。开放的价值，最终体现在不让任何一个国家、任何一个群体在数字时代掉队。

而要维系长期稳定的开放格局，离不开包容均衡的多边治理框架。互联网不属于哪一个国家，治理规则自然也不能由少数国家说了算。应当保障发展中国家拥有平等的话语权，在对话协商中平衡各方诉求，让全球互联网治理体系持续向着更加公正合理的方向调整。只有各方都能参与规则制定、共享发展成果，开放才能行稳致远，“数字铁幕”才没有立足之地。

10余年来，乌镇记录着中国深度参与全球互联网治理的持续努力。数字浪潮奔涌向前，机遇与风险相伴而生。在人工智能重塑行业格局的当下，各国应当跳出零和博弈思维，坚持开源开放、共建共享，抵制“数字铁幕”这类割裂数字世界的做法，不断丰富网络空间命运共同体的实践，让互联网真正造福全人类。

英国移民政策改革方案释放清晰信号

永居由『按时获取』转向『按贡献获取』

□ 本报记者 王艺茗

当地时间11月2日，英国内政大臣沙巴纳·马哈茂德向议会提交移民改革方案，方案的核心是把永居资格从按居住时长发放，改为按申请人贡献判定。

当地媒体报道称，按照新思路，合法移民不再靠“熬年限”换取永居，定居资格将直接和经济贡献、守法记录、移民合规情况绑定。过去统一执行的5年永居基准等候期，上调至10年。在此基础上，根据收入高低、从事行业、过往合规记录，申请人实际等待时间跨度很大，最短3年，最长可超过20年。分析人士认为，这一方案释放出英国移民政策改革的清晰信号。方案虽还没有正式生效，但政策能否追溯已在英居留人群、过渡期怎么安排、会给刚需行业带来多大冲击，已经引发激烈争论。

设置多层级等候期

英国政府11月2日对外公布政策框架，用一套分级等候机制取代以往“住满5年即可申请永居”的通行规则。

其中，能够稳定保持年收入125141英镑以上的高收入群体，在英居住满3年就能提交永居申请；年收入超过50271英镑，或是在医疗、教育等公共服务岗位任职的申请人，可以走5年通道。其余不符合加速通道、豁免条件的普通合法移民，则适用10年的基准等候期。

方案同时设置了惩戒梯度，有移民违规记录、申领过公共福利的申请人，等候期拉长至20年；经由小船偷渡这类非正规途径入境者，最长等待年限可达30年。政府还划定移民收入底线，申请人年收入最低要达到12571英镑，并且需要连续多年达标。语言门槛也同步抬高。

事实上，这项改革并非临时推出。早在2025年5月，英国工党政府就发布《恢复对移民体系的控制》白皮书，首次提出把基准等候期从5年拉长到10年，用“贡献”替代单纯居住时间，作为定居资格的核心评判标准。2025年11月到2026年2月，内政部就这套定居方案公开征求意见，一共收到超过20万份反馈。

今年6月，英国上议院司法与内政事务委员会发布报告，明确反对把基准等待年限拉长到10年及以上。委员会认为，漫长等待不利于移民融入当地，反而会带来长期不确定性，同时还会让移民更依赖雇主担保身份，更容易遭遇用工剥削。鉴于此，最终版本保留了10年基准等候期，同时用收入、岗位、合规记录设置分层通道，清晰体现政策导向，即吸引高贡献人群快速定居，收紧普通移民的定居路径。

“追溯适用”引发争议

草案最初计划，给学位层级RQF6级以下资质的从业者设置15年定居通道，在工会和工党议员强烈反对下，这一条款最终被取消。而整场改革里争议最大的，莫过于政策的溯及力，政府打算把新规适用于那些已经在英国合法居住，但还没拿到永居的人，而不是只针对新政落地后新入境者。

不少工党议员公开反对这一安排，认为它背离英国长期以来的治理传统，还会进一步加剧护理等行业的用工缺口。迫于压力，政府拿出折中方案，在2025年5月这份白皮书发布前，凭护理签证、技术工签入境的人员，依旧保留原来的5年通道；医生、护士、教师这类公共服务从业者，同样享受过渡保护。马哈茂德强调，这只是特定情形下的例外，政府不会承诺给所有已经在英的移民保留5年等候资格。

但这次让步，没能平息质疑。英格兰与威尔士律师协会提出，如果随意调整已经在走定居流程移民的规则，会破坏个人、家庭和雇主赖以信任的法律预期，也会削弱英国急需的海外劳动力供给。工党议员阿布蒂萨姆·穆罕默德表示，会继续施压，维护现有在英移民的权益。前影子内政大臣黛安·阿博特发出警告，这项政策有可能重蹈“疾风号丑闻”的覆辙。作为英国移民史上影响恶劣的政策失误，这一事件如今常被当作标尺，用来评判移民政策是否公正。

此外，雇主的顾虑同样现实。对于年薪达不到50271英镑的受担保雇员，永居等待时间拉长，意味着雇主要多承担数年担保带来的开支和手续成本，而一旦雇员在长达10年的等待期里失业，居留身份就可能失效。英国国民医疗服务体系雇主组织在意见反馈中直言，定居周期拉长会同时加重用工单位和申请人双方的负担。

有分析指出，此次改革推出之际，英国净移民数量已经明显回落。英国国家统计局数据显示，截至2025年12月的一年里，英国净移民约17.1万人，相比上一年的33.1万人几乎减半。但民众对移民议题的关切并没有随之降温。益普索10月民调显示，40%的英国成年人将移民视作国内最紧迫的议题，高于把经济当作首要难题的受访者占比（31%）。

不难看出，推动改革的主要动因来自公众感受和统计数字之间的落差，而非移民规模本身的变化。

落地之前变数犹存

按照程序，这套“贡献制”框架需要通过《移民规则变更声明》走完法定流程，才会正式生效。在新规落地前，现行5年永居基准等候期继续执行。

消息人士透露，眼下政府还没有敲定明确的实施时间表，技术工签家属的定居方式也悬而未决：随行家属是跟着主申请人同步申请永居，还是单独按照自身条件核算等候年限，是很多移民家庭最关心的问题。与此同时，“贡献”该如何量化，还有很多细节没有厘清。此次移民改革方案除薪酬、职业之外，还纳入个人品行、社会融入等评价内容，刑事记录的认定红线、国民保险持续缴纳要求、违规情形的界定范围，都要在后续移民细则里进一步明确。

总体来看，这次移民改革方案释放的信号十分清晰：在英国，永居正在从“住够年限就能拿到”的权利，转变为需要靠持续经济贡献、良好守法记录、全程合规才能争取到的身份。不管是已经定居英国，还是计划赴英的人，薪资水平、从事行业、合规记录的分量都变得更重。而政策应否追溯、过渡保护的边界、家属配套规则缺失等一系列争议都说明，在方案真正落地前，这场移民制度改革还存在不少变数。



英国政府11月2日向议会提交以“按贡献获取永居”为核心的移民改革方案。图为来自全球各地不同族裔的人们走在伦敦街头。

新华社记者 李颖 摄