一江一花一园区的“解纷答卷”

走进人民法庭

□ 本报记者 吴良艺
□ 本报通讯员 魏素娟 吴锡东







图① 图为灵川县人民法院漓江流域生态环境保护巡回法庭在漓江(大圩段)举行公开庭审。灵川县人民法院供图

图② 图为横州市人民法院校椅人民法庭法官到茉莉花田为花农讲解土地租赁相关法律知识。横州市人民法院供图

图③ 图为梧州市龙圩区人民法院工业园区人民法庭法官走进车间,为企业开展“法治体检”。本报记者 吴良艺 摄

漓江烟雨间,大圩法庭的法官沿着青石板路走向漓江畔的巡回审判点;茉莉花田里,校椅法庭的干警把司法服务送到花农身边;西江黄金水道之畔,工业园区法庭的“云调解”平台正将分处两地、相隔千里的企业接入同一间视频会议室……八桂大地之上,一幅幅生动的司法“枫”景,是广西法院深耕新时代“枫桥经验”的鲜活注脚。

2026年5月,最高人民法院命名首批100个“枫桥式人民法庭”。广西壮族自治区横州市人民法院校椅人民法庭、桂林市灵川县人民法院大圩人民法庭、梧州市龙圩区人民法院工业园区人民法庭3家法庭入选。

近年来,广西壮族自治区高级人民法院持续深化“枫桥式人民法庭”创建,立足边疆民族地区实际,坚持“标准打底、特色赋能”,推动人民法庭差异化培育、特色化发展,打造出一批辨识度高、实效性强的人民法庭司法品牌。

守护一江碧水

青石板路上游人如织,漓江码头边竹筏往来穿梭,老街两侧的手工作坊里游客驻足流连……2026年国庆假期,桂林市灵川县大圩古镇迎来客流高峰。

大圩镇是全国乡村旅游重点镇,大圩人民法庭就坐落在这个千年古镇里,肩负着漓江流域生态保护与基层治理的双重使命。

2023年10月25日下午,漓江边的一场公开庭审吸引了众多村民旁听。被告人莫某在禁渔区、禁渔期使用电鱼机非法捕捞,法庭当庭判处罚金3000元,作案工具依法没收。庭审结束后,法庭随即开展增殖放流活动,一尾尾鱼苗跃入漓江。

漓江是桂林山水的“魂”与“神”。“近年来,大圩法庭把漓江生态保护修复摆在突出位置,以机制创新、源头预防、协同共治为抓手,构建起‘预防一化解一修复一共治’全链条生态司法保护体系。”大圩人民法庭庭长罗勇介绍。

2021年,大圩法庭挂牌成立漓江流域生态环境保护巡回法庭,出台巡回法庭工作机制,推行环境资源案件刑事、民事、行政及执行“四合一”审判模式,探索“恢复性司法实践+社会化综合治理”机制,将惩治、修复与治理一体推进。

在源头预防上,大圩法庭坚持“抓前端、治未病”,主动延伸司法职能。围绕漓江排筏“油改电”等生态转型重点项目,大圩法庭实地调研10多次,梳理环保审批、安全监管、合同变更等风险点,制发《法律风险提示意见书》,把风险预判在前。

好生态带来旅游热,也给司法服务提出了新课题。

2023年,游客王某在东漓古村景区因孩子落水与景区产生纠纷,大圩法庭联合县文旅局迅速调解,事后还向景区发出司法建议,推动限期整改安全隐患。

针对辖区生态旅游资源丰富、涉旅纠纷易发多发的特点,大圩法庭依托灵川法院与县文旅局签署的《关于建立联动化解旅游纠纷工作机制的实施意见》,在东漓古村、古东瀑布等4A级旅游景区设立“生态旅游法官服务工作站”,及时、高效、妥善地化解旅游纠纷。

呵护一朵茉莉

横州是“世界茉莉花都”,茉莉花种植面积达18万亩,茉莉鲜花年产量占全国总产量的80%以上、世界总产量的60%以上。目前,横州拥有170多家茉莉花(茶)加工企业。

横州市人民法院校椅人民法庭便处于这片花香中,把司法服务链贯穿茉莉花产业链全过程、各环节。

“茉莉花产业季节性强,花期一到,花农、花企的纠纷集中冒头。”校椅人民法庭庭长覃春园介绍,校椅法庭创新“产前调解、联动解纷、多元普法”三项措施,开设“茉莉花流动法庭”,实行“夜间庭审+花田调解”,花期24小时值班制让司法服务不打烊。3年来,校椅法庭为花农提供法律服务3000余人次,审结涉茉莉花、茉莉花茶企业纠纷106件。

校椅法庭还建立“126”联合调解机制,以法庭为核心,联动派出所、司法所“两所”,整合人大代表联络站、基层立法联系点,形成“代表说理+法官说法+调解员施策”模式,推动矛盾纠纷高效化解。

2025年9月,某投资公司与某花茶企业因800万元借款形成三起纠纷,投资公司准备批量起诉。校椅法庭主动介入,启动分级调解机制,融合“有花好说”协商议事工作法,邀请人大代表、镇人民调解委员会和花茶协会迅速成立调解队伍,最终达成分期还款的调解协议。三起纠纷从调解到签署协议,仅用1天时间。

在家长里短间,司法传递着民生暖意。校椅法庭打造“一枝茉莉 一生莫离”家事调解品牌,创建了“细心察、耐心听、暖心调”三心三步工作法。

2026年4月,零某芳诉颜某强离婚纠纷案中,法官观察到双方结婚20多年,矛盾多因家庭琐事积累,谈及两名在校子女时均面露不忍,便判断夫妻感情尚未彻底破裂。法官将茉莉花“莫离”寓意融入调解,双方重归和睦。

“茉莉花‘莫离’的花语,讲的是相守不离。我们提供司法服务,既是守着这片花,也是守着这方人。”覃春园说。

服务一片园区

西江黄金水道货轮穿梭,梧州临港经济区厂房林立。在这片有着“城市矿山”美誉的循环经济热土上,龙圩区人民法院工业园区人民法庭与园区发展同频共振。

2026年7月,在工业园区法庭的调解室里,一场牵扯多方的代位权涉企纠纷僵持不下。原告甲科技公司攥着220万元加工费的生效调解书,几经执行仍没能全额回款;债务人乙科技公司无力清偿,却怠于向某生态环境公司追索到期货款;次债务人某生态环境公司向乙科技公司采购了总价295万元的移动式医疗废物微波消毒车,质保期届满,但受售后对接不畅制约,95万元尾款迟迟未能支付。

债权链条环环相扣,简单下判很可能换来“空判”,各方都被诉讼拖住脚步。法官依托“法庭+商会+N”联动机制,讲清利害划底线,邀请商会调解员发挥“行业熟”优势算清信誉账、长远账,灵活协调分期付款方案。法理托底,情理搭桥,异地三方最终达成调解协议。

“打官司不是目的,盘活债权、保住经营才是共赢之道。”工业园区人民法庭庭长钟嘉莹说。

“园区企业多、纠纷类型专、时效要求高,法庭把‘快’和‘活’作为涉企司法的关键词。”钟嘉莹告诉《法治日报》记者,法庭一方面开通涉企案件“绿色通道”,依托“云调解”平台推行网上立案、在线调解,金融纠纷、买卖合同纠纷简易程序适用率88%以上;另一方面灵活运用“活封活扣”等柔性司法措施,对暂时资金困难但仍有经营能力的企业,变“一封了之”为“活水养鱼”,既保障债权人权益,又为企业留出缓冲空间。

不仅要“救急”,更要“治未病”。工业园区法庭组建“法官+调解员+网格员”服务团队,划分“红黄绿”预警区域,常态化走进企业车间开展“法治体检”,围绕合同签订、用工管理、质量异议期等高频风险点逐项排查,现场给出针对性法律意见。法庭还设立广西首个“非公经济法治教育示范站”,通过互动屏幕展示行业风险案例,让企业家在“看得见”的案例中增强合规意识。从坐堂问案到上门问需,辖区诉讼案件数从2022年的429件下降到2025年的362件。

涉企纠纷往往债权链条长、涉及主体多。工业园区法庭深化“法庭+商会+N”联动机制,吸纳100余个调解组织和500余名专兼职调解员,近年来联动化解涉企纠纷468件,标的额超过4亿元,以柔性司法减少诉讼对企业经营的影响。

制图/李晓军

点评

广西壮族自治区高级人民法院审判委员会专职委员杨晓春:

人民法庭是化解矛盾纠纷、服务人民群众的第一线、最前沿,加强人民法庭建设事关基础、事关长远,意义重大、责任重大。横州市人民法院校椅人民法庭、桂林市灵川县人民法院大圩人民法庭、梧州市龙圩区人民法院工业园区人民法庭入选最高人民法院首批“枫桥式人民法庭”,是广西法院系统坚持和发展新时代“枫桥经验”的缩影。3家法庭扎根不同治理场景,有的守护漓江流域生态底色,有的护航特色农业产业兴旺,有的服务工业园区市场主体,虽然辖区工作重点各有不同,但始终坚守司法为民的初心,把矛盾化解在萌芽,让法理情理交融的司法温度传递到群众身边。

近年来,广西法院立足广西边疆民族地区实际,把人民法庭建设作为强基固本、司法为民的基础性工程抓紧抓实,通过相继开展“广西示范人民法庭”和“枫桥式人民法庭”创建工作,将司法服务深度融入基层治理网络。全区人民法庭紧扣“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义”,坚持以党的政治建设为统领,以“枫桥式人民法庭”创建为示范,推动人民法庭总体布局更加优化、功能定位更加精准、基础建设更加规范、队伍素质更加过硬。

下一步,广西法院将持续树牢强基导向,充分发挥示范法庭的标杆辐射作用,持续深化“枫桥式人民法庭”创建,不断优化人民法庭布局、健全多元解纷机制、做强特色司法品牌,为新时代审判工作高质量发展夯实根基,为奋力谱写中国式现代化广西篇章提供有力司法服务和保障。

雅安改革『12345』政务服务便民热线考核机制

把真实评价权交给群众

□ 本报记者 韩丹东

数据显示:2026年1月至9月,四川雅安“12345”政务服务便民热线办件量同比增长38.26%;乡镇(街道)承办量占办件总量的比例,由上年的18.12%降至14.09%。

10月16日,雅安市政务服务管理局发文介绍,当地树立“不片面追求高满意率和解决率”的考核导向,允许合理存在不满意工单,严禁弄虚作假、强迫群众“被满意”。与此次调整相配套,雅安同步实行三级递进督办、由乡镇反向评议县级部门、把派单精准率纳入考核等机制。

此前,一些地方的“12345”政务服务便民热线以满意率、解决率作为主要考核指标,曾出现把专业事项派给属地兜底等情况。雅安市政务服务管理局在发文中提出,推动群众诉求实质性闭环解决,明确不以满意率、解决率作为唯一标尺,此举在一些地方“唯满意率”考核的背景下引发关注。

接受《法治日报》记者采访的专家认为,“12345”政务服务便民热线是群众表达诉求、推动解决实际问题的政务服务主渠道。雅安把真实评价权交给群众,是把热线考核从“指标治理”拉回“法治治理”的轨道。与此同时,放开满意率之后,督办体系能否守住办理实效、反向评议能否管住部门向下甩责、合理存在不满意工单的边界由谁来认定,也成为改革必须回应的考题。

允许合理存在不满意工单

雅安此次对热线考核作出调整,与之配套的是一组给基层减负的安排:工单不再随意下沉给乡镇兜底,县级部门要为自己的派单精准程度接受考核;乡镇反过来可以评议县级部门;办理过程实行三级递进督办,逐级提级。

在受访专家看来,这次调整之所以被称为“逆向”,是因为它触动了热线考核中的痛点。

中国传媒大学文化产业管理学院法律系主任、文化法治研究中心主任郑宁指出,“12345”政务服务便民热线本质上是群众表达诉求、化解矛盾的制度化渠道。过去存在的“唯满意率”的做法,表面上是群众给了好评,实际上群众的真实评价权和救济权却被变相剥夺。这种伤害十分隐蔽,它披着考核的外衣,伤害的却是最基础的权利。

郑宁认为,雅安改革最大的创新,就是把真实评价权交给群众。“满意与否是公民的表达自由,也是参与公共事务的一种方式。‘好评差评’从一开始就明确了自愿评价、不得强迫或干扰,只是在执行层面被带偏了。与此同时,乡镇承办占比下降,说明基层正从‘被动兜底’的状态中部分解脱出来,回到公共服务本位,这也是基层治理‘减负赋能’中关键的一步。”

“放权”与“限权”构成闭环

在放开满意率约束的同时,雅安同步实行了三套制衡安排:三级递进督办、乡镇反向评议县级部门、派单精准率考核。

“这套组合拳是‘放权’与‘限权’构成的闭环,能够接住放开满意率之后的压力。”长期关注行政诉讼领域的山西东奥律师事务所律师郝潇芸说,三级递进督办解决的是“有人管、管到底”的程序问题,对应《信访工作条例》关于依法分类处理、初次信访事项办理责任的要求,让工单每一步都有记录、逐级提级,堵住“一办了之、不办也行”的口子;乡镇反向评议县级部门,则是实体层面的纠偏——评议权从“上级评下级”扩展到“下级评上级”,部门向下甩责的路径被堵住了一大半;派单精准率考核属于源头治理,把住入口,谁的事归谁,从根本上减少“错派—下沉—办不了”的负面循环。

“1月至9月雅安全市热线办件量同比上升,乡镇(街道)承办占比同比下降,正是机制生效的直接证据。”郝潇芸说。

但她同时提醒:一方面,要警惕“督办疲劳”,三级提级如果层层加码,基层和部门都可能疲于应付;另一方面,反向评议容易流于人情,变成大家互相不得罪。“建议增设异议复核兜底,让制衡真正落到实处。”

郑宁同样把乡镇反向评议视为参与式监督的一环,方向上与“健全群众全流程参与的评价、反馈、整改、监督闭环”一致,但她点出了两个需要注意的风险:其一是评议“和事佬化”,大家抹不开面子,评议变成互相不得罪,因此评议结果必须与部门的考核、评优、预算捆绑,并向社会公开;其二是要给部门一个申辩通道,对不当派单有解释的机会,双向问责才能立得住。

“前后衔接问题也不能忽视。‘12345’政务服务便民热线只是前端受理,后端必须接得住。按照‘诉访分离、依法分类处理’的要求,该引导行政复议的要引导复议,该告知诉讼的要告知诉讼;如果后端不接,‘12345’政务服务便民热线可能会变成一个什么都往里装却什么都化解不了的‘大筐’。”郑宁说。

“合理存在”的边界在哪里

放开满意率之后,一个此前较少被讨论的问题随之进入视野:怎样才算合理存在不满意工单?

郑宁表示,要警惕认定标准设置过严,导致群众真实的不满诉求被排除在外。因此,相关认定标准的设计,应当向保护群众诉求表达权益的方向倾斜。

她建议:第一,举证责任应当分配给信息占优的一方——承办部门主张工单对应的群众诉求不属于“不满意”,应当提交已依法处置、开展释法说理、完成书面答复等相关证据;第二,重大疑难、边界有争议的工单,不能仅在内部认定,还应引入群众代表、律师、媒体参与评议或听证,公开认定、接受社会监督;第三,程序上全程留痕、限时办结,超期自动升级,杜绝“挂起不办”;第四,每年开展第三方评估,把合理存在不满意工单的占比、整改率、群众回访满意度等对照数据公布出来,用公开防止改革被异化。

郝潇芸则主张“双要素标准”:客观上诉求没有解决,或者办理程序违法;主观上排除恶意投诉、谋取不当利益。两个条件同时满足,应当认定为“合理存在不满意”。

落实到制度设计上,郝潇芸建议:一方面,认定权与决定权分开,一张工单算不算“不满意”,由热线管理机构或督查部门依据承办单位提交的举证来认定,不能由相关部门自己说了算;另一方面,完善救济渠道,对认定结果不服的可以申请复查复核,符合法定条件的,纳入行政复议、行政诉讼的监督范围。

风险防在萌芽 纠纷化在诉前

杭州上城深耕基层治理护航市场主体

□ 本报记者 王春
□ 本报通讯员 薛蕊

钱塘江畔,玉皇山麓,基金小镇楼宇林立,2300余家金融企业在此聚集成长;不远处的“中国服装第一街”档口熙攘,万千商户在此创业经营。金融园区与商贸商圈比邻共生,市场活力背后,隐蔽风险与多元纠纷的治理考题随之而来。

浙江省杭州市上城区委政法委常务副书记虞海宏告诉《法治日报》记者,近年来,上城区紧扣中央创新区建设大局,深耕超大城市核心区基层治理实践,依托数字赋能防控风险、专业解纷化解矛盾、社会共治汇聚合力,推动产业高质量发展与社会高效能治理同频共振,以法治厚植营商环境优质沃土。

筑牢智慧监管防线

2026年10月9日,记者走进南星街道山南金融法治服务中心,在大厅主屏上,企业风险监控驾驶舱数据动态刷新,辖区企业经营画像、风险标签清晰呈现,片区企业整体风险态势一目了然。

“打破数据壁垒、实现精准研判,是前置防范金融风险的关键抓手。”南星街道党工委委员方凯向记者介绍,为强化金融风险数智预警,街道统筹市场监管、司法、税务、舆情等信息,联动第三方专业机构,围绕知识产权、招投标、法人稳定性等细分维度开展综合评估,已为辖区近200家金融企业精准绘制风险画像。

在此基础上,驾驶舱搭载“红、橙、黄、绿”四色预警系统,针对不同风险等级企业,自动匹配差异化的关注、核查、约谈、处置举措,做到风险早识别、早预警、早防控。

2026年5月,街道结合网格日常巡查与驾驶舱风险研判,发现辖区某大楼内一家百货商行经营异常,疑似存在网络刷单行为。街道随即启动“街道吹哨、部门报到”联动机制,联合派出所、市场监管所上门核查,查实该企业以招聘兼职为幌子,组织开展网络刷单等违法经营活动。相关职能部门随即约谈警示、责令限期清退,将风险隐患就地化解在楼宇内部。

依托数字化治理载体,南星街道构建起源头、监测、处置、服务“四端协同”的基层金融治理体系。2025年以来,街道累计排查高风险企业1737家次,处置黄金类风险企业24家、金融风险企业13家。同时,街道会同区检察院、区金融服务中心等部门,试点建立非法金融活动风险联防联控协作机制,以制度化方式强化保障,辖区金融市场生态持续净化、营商环境稳步向好。

畅通护企解纷通道

在山南金融法治服务中心内,“像服务居民一样服务企业”的标语格外醒目,各类惠企服务清单整齐上墙。不少金融纠纷在这里得到妥善化解。

这正是南星街道打造“金玉合和”金融纠纷调解品牌的生动实践。街道整合辖区律所、金融机构、资管公司等专业力量,在区法院、区司法局指导下,推行“市场化调解+司法确认”模式,为金融矛盾纠纷搭建专业化、高效率的化解通道。

此前,南星街道法渡调解中心接手一起个人信贷不良债权纠纷。当事人吴某新欠款5100多元,逾期长达1398天,因受个人经济状况限制,无力一次性清偿,加之此前提出的分期还款诉求未获回应,债务长期悬置。接案后,调解员第一时间联系借款人,耐心倾听实际困难,逐条释明法律要点,同时主动向债权方争取费用减免。经多轮斡旋,这桩拖延近四年的小额不良债权纠纷得以实质性化解。

数据显示,自2025年7月起,调解中心累计调处不良小额信贷纠纷35000多件,已成功追回款项720余万元。

除柔性调解外,护企安商同样离不开公安力量的坚实守护。2026年以来,上城公安创新推出周末圆桌会、护企联盟、“出海无忧”等助企机制,面向500多家企业开展安防普法宣讲,解决企业实际难题70余件;同时严打各类涉企违法犯罪,坚持办案追赃同步推进,累计挽回辖区企业经济损失9300余万元。

此外,街道在区司法局指导下持续织密“15分钟公共法律服务圈”,梧桐会客厅、线下法治驿站与线上普法小程序协同发力。2023年至今,已开展防范非法集资、辨别金融诈骗等普法活动,覆盖21万余人次,从源头封堵金融风险隐患。

汇聚商圈善治力量

告别基金小镇,记者来到采荷街道的“中国服装第一街”,档口人来人往,商贸气息浓厚。这里是全国最大的服装集散地之一,拥有23家专业市场、近5万名从业者,日均客流量达10万人次。过去,原创被抄袭、爆款被仿制,一直是困扰设计师、制约市场发展的痛点。

“服装行业流行周期短,一件爆款可能刚上市即面临换季。以往原创遭抄袭,等走完维权流程,市场热度早就过了。”采荷街道党工委委员王庭华坦言。

为破解这一难题,街道服装街区产业社区联动相关部门,于2024年挂牌成立原创版权保护中心,将数字备案周期从约30个工作日缩短至两三天,有力震慑侵权盗版行为。

对此,商户张女士深有体会。2026年5月,她推出的爆款连衣裙遭遇同行低价仿制。凭借原创版权保护中心的数字备案凭证,侵权方承认仿冒事实,仿制品当日全部下架,商户的创意成果与经营收益得到切实守护。

数量庞大的市场主体,既是街区的治理对象,也是共治的重要力量。近年来,街区深化“一呼百应”社会共治体系,依托党建联建打造“时裳荟”治理共同体,联合市场、企业、高校、职能部门组建“街区合伙人”,搭建“1+2+23+N”共治矩阵,让治理触角延伸至每一个档口。

以数字技术前置风险防控,以专业调解化解疑难纠纷,以社会共治凝聚治理合力,上城区把新时代“枫桥经验”落到楼宇、市场、街巷的细微实处。而这座城区的活力密码,也正藏在这一桩桩风险化解、一次次纠纷调处、一场场邻里共治之中。