

“黑金”负面影响尚未消散再曝类似事件 “进贡”丑闻冲击日本政坛

□ 江永翔

在“黑金”丑闻负面影响尚未消散的背景下，日本福冈县再度曝出性质相似的“进贡”丑闻，冲击日本政坛。据日媒报道，日本执政党自民党福冈县分支机构曝出索取成员巨额资金的违规行为。面对舆论压力，涉事核心人物宣布辞去多项职务，但此举并未平息舆论不满，日本民众要求彻查该起金钱丑闻的呼声持续高涨。同时，自民党担忧丑闻将会影响2027年春季日本地方选举选情。

“进贡”丑闻曝光

今年7月，福冈县前议长吉松源昭向媒体揭发自民党这一丑闻。据他自述，在2020年6月出任议长前，其所属的自民党福冈县议员团以各种名义向其索要金钱，包括用于党派社交活动的打高尔夫球费用、住宿费、交通费和高级餐厅餐饮费等，共计约2000万日元（约合人民币85万元）。无独有偶，多名曾任议长、副议长的议员均出面揭发，自己在上任前需向该议员团“进贡”数百万日元。福冈县前副议长藤秀之表示，在2019年12月，福冈县议员团相关人士提出想要就任该县副议长需要交500万日元，“对方直言这是‘惯例’”。

上述资金收受方被指为福冈县资深政治人物，在当地政坛活跃了近40年的藏内勇夫。“进贡”丑闻曝光后，藏内勇夫宣布辞去福冈县议长、县议员和全国都府县议会会议长会长职务。面对舆论，藏内勇夫否认曾有敲诈勒索行径，并称将积极配合第三方委员会调查。

报道指出，藏内勇夫还涉及“海外考察”巨额花费、公费私用等丑闻。《西日本新闻》的调查显示，福冈县议会近四年由公费出资的海外考察共计31次，总金额36亿日元，而人口、财政预算规模都远超福冈的东京、大阪两地的次数为零，且海外考察的目的地频繁选在旅游胜地美国夏威夷。在记者会上被问及此事时，藏内勇夫甚至失言称“海外‘旅行’还会继续进行”。日本《读卖新闻》指出，藏内勇夫2008年当选县议员团主流派会长后，长期筹办社交聚会、高尔夫联谊等活动，对外以“议会需要经费增进团结”为由，收取议员大量资金。

截至目前，“进贡”丑闻持续发酵。8月28日，多位



“进贡”丑闻曝光后，迅速引发日本社会广泛声讨。自民党领导层担心，这起丑闻会进一步损害自民党形象。图为当地时间8月27日，日本首相高市早苗（左二）在首相官邸出席会议时谈及此事。 CFP供图

自民党福冈县官员被传唤至东京自民党总部，就此事接受问询。日本媒体8月30日报道，继藏内勇夫辞职后，另一涉事官员，自民党福冈县支部联合会会长松本国宽也正在考虑辞职。

遭到广泛批评

“进贡”丑闻曝光后，迅速引发日本社会广泛声讨。日媒称，福冈县议会收到大量投诉，有民众直言“作为福冈县民众，感到羞耻”。有日本网民在相关报道下留言称，自民党似乎又将因“政治与金钱”问题而陷入动荡。还有人士愤怒指出，“我们根本不需要自民党”。

此外，日本在野党也表达批评和担忧。立宪民主党方面表示，“不应该含糊了事，而应当认真处理。”公明党方面批评称：“站在(福冈)县民众的角度来看，由此产生的政治信任危机不容忽视。”还有报道称，自民党的执

政伙伴日本维新会亦主动与自民党切割，划清界限。日本维新会代表村吉洋文称：“想必有不少民众会心生疑问，相关方面是否履行了令人信服的说明义务。”

受上述丑闻影响，福冈县议会第二大派系“民主县政县议员团”在9月1日的全体会议上决定分裂为三个派系。据《读卖新闻》报道，此前在“民主县政县议员团”内部，部分议员对曾任副议长的多名干部涉嫌在就任环节牵涉金钱收受一事的质疑声日益高涨。在8月17日举行的临时会议上，针对“藏内勇夫辞职劝告决议案”的紧急动议表决中，10人赞成、10人反对。由于对立不断加剧，矛盾无法化解，“民主县政县议员团”走向分裂。一名脱离派系的县议员态度强硬地指出：“(干部身上的)金钱收受嫌疑无法消除，已经无法信任。”

据《朝日新闻》报道，福冈县议会在9月2日的例

行会议上，全票通过了由第一大派系“自民党县议员团”等共同提交的《要求恢复对县政信任的决议》。县议会在决议文中指出，金钱收受嫌疑暴露出县议会缺乏自我净化能力，“在县民众当中引发强烈愤慨与失望”。决议中提出强烈要求：“彻底摒弃不良陋习，努力重拾公众信任。”

恐将影响选情

围绕福冈县议会曝出的金钱收受嫌疑等一系列问题，自民党本部方面表示，有可能在2027年春季县议员选举中，对相关议员采取“不予公认(即取消候选人资格)”的处理。据自民党相关人士透露，这一从严处置的方案，源自自民党总裁、日本首相高市早苗的强硬态度。据称高市对此勃然大怒：“此事会波及我们都道府县的选举，希望他们就此收手，认真对待。”

日本时事新闻社报道称，“进贡”丑闻使得“政治与金钱”问题再次受到关注。自民党担忧，这起事件恐影响该党在2027年4月地方选举的选情。此外，自民党领导层也担心，这起丑闻会进一步损害自民党形象，并将负面影响扩散至全国。

2023年年底，自民党爆发“黑金”丑闻，部分派阀要求所属议员按“指标”出售政治筹款派对券，将超额部分以“回扣”形式返还给议员，而相关资金并未登记在政治资金收支报告中，成为不受监管的秘密资金。这一丑闻的曝光引发了全民声讨，直接导致自民党在2024年众议院选举和2025年参议院选举中接连失利。一名自民党相关人士担心，2027年的地方选举可能重演这一局面，并坦言“这将是一场艰苦的选举”。

此外，自民党计划于今年9月底进行人事调整，涉“黑金”丑闻人员恐难以担任党内要职。近期，自民党内部出现呼吁“黑金”丑闻主要涉事者之一萩生田光一担任干事长的声音。一些自民党人士表示，在当前背景下起用涉“黑金”丑闻人员，恐进一步拉低内阁支持率。

日本舆论指出，自民党在“黑金”丑闻后再次曝出类似事件，暴露出这一政党的“肮脏本质”。前大阪府知事桥下彻就此事在节目中谈到，“国民也会盯着高市组建内阁时，会不会起用涉‘黑金’议员。既然对福冈县这些地方议员要求如此严苛，一旦起用涉‘黑金’议员，就会招致‘到头来还是如此’的质疑。”他建议，高市早苗需反思自身，从严整肃自民党内风气。

两年博弈，苹果“低头”放开欧洲市场权限

□ 张泽辉

近日，美国苹果公司宣布，经过与欧盟委员会长期沟通协商，将在欧盟市场大范围调整自身运营规则，重点改革第三方应用商店、网页下载应用的收费方式。这一变化，是苹果和欧盟持续两年多博弈后的实质性让步，也意味着欧盟《数字市场法》真正落地，开始实实在改变大型互联网平台的经营模式。

长期以来，苹果依靠封闭的手机系统，独家应用商店、高额抽成规则赚取巨额利润，被外界诟病垄断市场、限制竞争，压榨开发者收益。欧盟近年来持续推进数字反垄断监管，不断对苹果、谷歌等科技巨头划定红线、开出罚单。此次苹果主动修改规则，不仅是企业对监管压力的回应，也标志着全球互联网“巨头说了算”的时代正在改变。

双方对抗拉锯两年

苹果手机系统封闭、不允许外部下载应用、强制使用官方支付、高额抽成，是全球用户和开发者长期吐槽的痛点。过去很长一段时间里，用户想在苹果设备上装软件，只能通过苹果官方应用商店，开发者想上架产品、赚钱盈利，必须接受苹果的抽成规则，几乎没有议价空间。

欧盟《数字市场法》实施以来，明确将苹果定性为互联网“守门人”企业，要求其必须放开系统限制、允许第三方应用商店入驻、开放网页下载渠道、放宽支付方式，保障市场充分竞争。

面对法律约束，苹果起初态度强硬。虽然表面开放了部分权限，却设置了复杂的新收费规则，通过变相收费、抬高外部渠道成本等方式，让第三方商店、网页下载难以真正发展，被外界认为是“明开放、暗封锁”。欧盟监管部门多次点名批评苹果规避监管、设置壁垒，还对苹果开出5亿欧元高额罚单，双方拉



图为欧盟总部所在地——比利时布鲁塞尔市中心的一家美国苹果公司门店。

新华社记者 孟鼎博 摄

锯对抗持续两年。

随着监管压力持续加码，苹果最终选择妥协。根据最新公布的调整方案，苹果将大幅简化欧盟地区的收费体系，取消此前备受争议的多次收费、阶梯收费、安装次数收费等复杂规则。同时，苹果进一步降低低外部应用的准入门槛，开发者可以通过更多渠道向用户提供软件服务，用户也可以自由选择下载方式、支付方式，不再完全受制于苹果官方商店。

各界评价褒贬不一

苹果放开外部下载、调整收费模式，是其进入欧洲市场以来最彻底的一次规则变化，彻底打破了长期封闭的生态体系。消息一出，全球各地监管机构、

开发者、行业协会纷纷发声，各方看法差异明显。

作为监管方，欧盟委员会对本次调整给予肯定，认为新规落实了《数字市场法》的竞争要求。欧洲开发者和消费者将获得更多选择权。欧洲本土某第三方应用商店负责人保罗·特雷曾托斯评价，这次调整是《数字市场法》取得的标志性成果，长期被苹果压制的欧洲独立应用分发行业迎来发展机会。德国消费者保护协会则提出，后续要看苹果能否真正放开审核权限，消除普通用户安装第三方商店时的操作障碍，保障消费者选择权落地。

但不少海外头部开发者并不买账。知名游戏《堡垒之夜》开发商公开批评苹果只是换掉收费名目，新增的5%交易佣金属于“无效杂费”，并没有真正实现免费开放外部分发渠道。如果欧盟认可这套方案，终止调查，会直接削弱《数字市场法》立法初衷，反垄断监管将沦为形式，开发者、消费者很难受益。

大量中小独立开发者态度更为中立。不少来自欧洲、东南亚、拉美地区的海外开发者表示，旧规则收费项目繁杂，核算困难，新方案费率简化透明，经营压力有所下降，但大家同样担忧，苹果手机应用公证审核权限，审核标准如果不公开，很容易变成阻碍竞争的隐性门槛。

大洋彼岸的美国，舆论看法更为分裂。美国硅谷科技行业协会一部分人士认为，欧盟监管属于跨界干预企业经营，过度施压会打击企业研发安全技术的积极性，而美国本土反垄断学者、消费者维权组织则称赞欧盟提供了优秀范本，呼吁美国国会参考《数字市场法》完善本土互联网监管，约束苹果、谷歌的垄断行为。

除此之外，日本、韩国、巴西等正在推进数字反垄断立法的国家，监管机构密切跟踪本次事件进展，苹果与欧盟的博弈案例，为其制定平台监管规则提供了重要参考，能够帮助各国提前预判科技企业可能采取的规避手段。

本次将ChatGPT归类为“超大型在线搜索引擎”，被外界认为是《数字服务法》实施进程中具有标志性的一步。过往搜索引擎多指传统网页检索工具，而ChatGPT是生成式人工智能产品。欧盟监管机构认为，伴随大量用户直接借助AI获取答案、检索资讯，该类大模型已经承担信息分发入口功能，会深刻影响公众获取信息的方式，因此应当参照搜索引擎标准进行约束，不再仅仅视作普通对话工具。

红迪网站聚集海量用户讨论内容，海量发帖、评

双方博弈远未结束

有报道指出，苹果在欧洲“低头让步”，看似是一家企业的规则调整，实则是全球互联网监管趋势的重大转折。多年来，美国大型科技平台依靠技术优势、先发优势，形成全球垄断格局，长期按照自身利益制定行业规则，各国监管往往处于被动跟随状态。

欧盟《数字市场法》的实施，彻底改变了这一局面。不同于以往“出事再处罚”的传统监管模式，欧盟提前划定规则，明确红线，强制大型平台履行开放义务，从源头遏制垄断行为，为全球数字治理提供了思路。

目前，英国、韩国、日本、巴西等多个国家和地区纷纷参考欧盟模式，出台本土互联网平台监管新规，重点约束大型平台垄断行为、维护中小企业权益、保障市场公平竞争。全球互联网行业正在告别“巨头自由生长”的时代，进入规则统一、监管趋严、更加公平的新阶段。

对跨国科技企业而言，欧洲市场的规则变化带来了连锁反应。为了适应各地监管，降低全球合规成本，包括苹果、谷歌在内的多家科技巨头，都在主动调整产品模式、收费机制和运营体系，逐步放弃过去封闭、排他、高抽成的经营套路。

随着数字经济的发展，平台垄断、数据安全、不正当竞争、消费者权益保护等问题，成为全世界共同面临的挑战。欧盟此次推动苹果改革，证明法治监管可以有效约束资本无序扩张、打破平台壁垒、激活市场活力，为全球共建公平、开放、安全的数字生态提供了重要参考。

业内专家表示，苹果与欧盟的博弈远未结束。随着技术不断进步，商业模式持续更新，大型平台与监管体系的磨合还将长期进行。全球数字治理的核心方向，将是平衡创新发展与监管规范，兼顾平台活力与公共利益，实现开放竞争与安全有序并行。

论带来虚假信息、仇恨言论等治理难题；罗布乐思面向大量青少年群体，未成年用户网络保护是其合规重点。两家平台被纳入高等级监管，意味着社区内容审核、青少年保护机制、投诉申诉渠道都要接受欧盟更严格的审视。

业内人士分析指出，欧盟此次认定，再次表明全球数字监管的一个趋势，即生成式人工智能、大型社交娱乐平台正在被纳入刚性法律约束体系，而不再是只依靠行业自律。对跨国互联网企业而言，欧盟此举会传导至全球市场，算法设计、内容治理全链条，部分调整还可能外溢影响全球其他地区的产品策略。与此同时，欧美数字监管博弈也将持续受到关注，美国头部科技企业需要在欧洲市场直面日趋细化、约束力强的数字治理规则。

□ 本报驻斯里兰卡记者 韩博

印度食品安全与标准管理局(FSSAI)近日向最高法院提交方案，拟对部分高糖、高盐、高脂肪预包装食品加贴红色六边形警示标签，帮助消费者直观掌握食品营养成分。这一构想最早于2018年写入相关草案，历经多轮调整，食品警示标签制度至今未能落地。此次方案虽然重回红色警示标签构想，但在适用范围、实施步骤等问题上各方仍存诸多分歧，具体落地时间尚未明确。

拟推红色警示标签

据《印度快报》报道，FSSAI近日在提交最高法院的书面文件中提出，要求营养成分超出限定标准的预包装食品，在包装正面设置警示标签。标签采用红色六边形样式，分别标注“高脂肪”“高糖”“高盐”或“高甜度”，字体大于包装背面营养成分表字体，便于消费者快速识别风险营养成分。

按照方案设想，管控措施拟分两个阶段推进。第一阶段，预包装食品若饱和脂肪、糖、盐三项中有两项超标，就必须张贴警示标识，含糖饮料执行单独警示标准；第二阶段，上述三项指标只要任意一项超标，即需加贴警示标识。评判限值参照印度医学研究理事会、国家营养研究所发布的《2024年印度居民膳食指南》。单一成分食品以及本身富含脂肪、糖或盐的产品可获豁免，如酥油、食用油、食盐、食糖、粗糖和蜂蜜等。

FSSAI表示，分阶段落地既便于消费者逐步适应新标识，也为食品企业调整产品配方留出缓冲空间。不过该方案尚未正式对外公布，两个阶段的启动节点、实施周期均未明确。

不少印度公共卫生领域人士对方案第一阶段设置的“双项超标”门槛提出担忧：部分食品即便糖、盐、脂肪中某一项严重超标，只要另外两项未触及阈值，就可以免贴警示标签，制度由此存在监管漏洞。还有专家指出，方案主要统计“添加糖”和“添加脂肪”，相关成分实际含量检验难度较大，容易低估部分天然高糖、高脂食品带来的健康影响。与此同时，印度属于多语言市场，仅依靠字号略大于背面营养成分表字体作出警示，能否实现醒目易懂的警示效果，同样有待实践检验。

八年拉锯数度转向

印度围绕食品营养警示标签的政策博弈，可以回溯至2018年。当年FSSAI对外公布标签制度草案，提议在食品包装正面公示脂肪、糖、盐含量，考虑对高含量产品使用红色标记。草案一经推出便遭到食品行业强烈反对，行业方提出包装版面有限、企业改版成本高昂、中小微企业难以快速适配等理由，多方持续施压。

2022年，监管部门调整思路，推出“印度营养评级”制度，该评级综合考量产品热量、糖、饱和脂肪、钠，同时纳入果蔬、坚果、杂粮、膳食纤维、蛋白质等指标，给出半颗星至五颗星的评价，星级越高代表产品整体营养品质越好。但公共卫生团体对此模式提出批评，认为部分营养价值偏低的食物依旧可以获得半颗星，极易让消费者误将星级视作官方的正面背书。

路透社报道显示，今年3月19日，FSSAI召集食品企业及行业组织召开专题会议。参会企业提出，彩色警示标签逻辑单片面，未必能够真正改变民众消费习惯，建议监管部门将工作重心放在引导控制单次食用分量上。会后FSSAI一度搁置彩色正面警示方案，转而考虑采用黑白制式营养信息表。会议相关内容曝光后，消费者群体与公共卫生机构表达强烈不满。

争议同样聚焦跨国食品企业执行标准差异化问题。路透社对比调研显示，伦敦市场售卖的一罐苏打热量为63卡路里，印度市场同款产品含糖量约为前者三倍，还含有一种在欧洲市场需要显著提示的人工色素，而在印度，该成分仅以小字印刷于罐体背面。可口可乐及其瓶装合作商已在欧洲20多个国家自愿推行类似“交通灯”营养标签，以红、黄、绿三色区分糖、盐、脂肪的含量等级；雀巢在英国也已启用同类可视化营养标签。跨国企业是否应当在印度执行对等的信息披露标准，成为当地舆论热议的焦点。

数据显示，印度预包装食品饮料市场规模超1000亿美元，大约80%的商品或将落入高脂肪、高糖、高盐的管控范畴。一旦警示标签制度全面落地，企业需要调整配方，更新包装，优化营销方案，中小微企业还将承担库存处置、包装重新印制的额外成本，多重现实阻力制约着警示标签制度的推进。

法院施压推动转折

本轮政策调整，与印度最高法院的持续司法介入密不可分。此前，喀拉拉邦一家公益非营利组织向最高法院提起公益诉讼，呼吁强制推行预包装食品正面警示标签制度。最高法院认定该案关乎公民健康权，责令监管机构研究在包装正面标注高钠、高糖、高饱和脂肪相关提示。

印度最高法院2026年2月10日出具的裁定披露，FSSAI曾依据《2006年食品安全与标准法》启动食品标签规则修订工作，累计收到约1.4万条公众反馈意见。此后该机构又提出开展食品抽样研究、消费者调研、扩大利益相关方磋商，但最高法院评价相关工作并未取得实质成效。

今年8月，最高法院再度要求FSSAI明确政策立场，并质询警示标签久拖不决是否源于企业施加的压力。监管方代理律师申辩，印度约三分之一中小微企业生产本土传统食品，如果直接照搬国际标准，大量咸味小吃等传统食品都将被贴上红色警示标签。最高法院则回应，警示标签并不禁止相关产品销售，核心是保障消费者的知情权。

印度国际人口科学研究所等机构2022年开展调研，面向2869名印度成年人开展随机对照试验，调研结果表明，接触警示标签的受试群体，正确识别高糖、高饱和脂肪、高钠食品的比例达60.8%，对照组这一比例为59.1%，但两组受试者的实际购买意愿，并未出现具有统计学意义的明显差别。

从意见征集到正式出合法规，监管部门仍需敲定成分限值、标签尺寸、政策过渡期、执法细则等一系列关键细节。红色警示标签能否真正落地，既离不开司法层面的有力推动，更考验监管机构如何在消费者知情权保护、本土传统食品特性、企业经营成本之间，构建一套清晰稳定、具备可执行性、兼顾各方诉求的规则体系。

相关新闻

□ 本报记者 王婉娟

欧盟委员会8月31日宣布，依据欧盟《数字服务法》，将ChatGPT认定为超大型在线搜索引擎，把红迪网站(Reddit)、罗布乐思(Roblox)两家平台认定为超大型在线平台。三家美国互联网服务平台由此进入欧盟最高级别数字监管框架。

欧盟委员会发布的新闻公报解释，ChatGPT作为可响应用户查询、具备联网搜索功能的人工智能系统，满足《数字服务法》项下在线搜索引擎的定义；红迪网站是大型网络社区讨论平台，罗布乐思主打游戏与用

