



“一赛事两名称”，两度被叫停

□ 本报记者 刘紫薇

2026年7月26日，原本是一场名为“2026崇礼云巅之径越野赛”的山地越野赛事开赛的日子。然而，就在开赛前三天——7月23日，河北省张家口口市崇礼区文化广电旅游和体育局公开发布通知，责令该赛事“立即停止违规办赛”，理由是赛事组织者“未完成任何安全报备及审核程序，安全风险隐患突出”。

次日，崇礼区文化广电旅游和体育局再次发布通报：该赛事组织方在收到停赛通知后，又以“2026喜鹊梁越野赛”的名义向已报名选手宣称赛事仍可正常举办，试图规避监管、误导参赛选手。经核实，两个赛事名称实为同一赛事、同一时间、同一地点，属于“一赛两名、重复发布”。

赛事最终在7月25日——原定开赛前一天宣布取消，报名费陆续退还给参赛者。

接受《法治日报》记者采访的业内人士指出，在监管部门两次公开叫停与赛事方反复宣称“正常举办”的拉锯背后，一场险些发生的违规赛事暴露了山地越野跑（以下简称越野跑）行业更深层的问题。

“一赛两名”的违规赛事

7月23日，一条群友转发在跑步微信群里的通知，让越野跑爱好者丁一意识到自己可能“踩了坑”。这条来自崇礼区文化广电旅游和体育局官方微信公众号的通知明确指出，拟于7月26日举办的“2026崇礼云巅之径越野赛”因未经任何安全报备及审核程序，被责令立即停止。

丁一来自上海，已有4年的马拉松跑龄和1年越野跑跑龄。他告诉记者，看到通知后，群里有其他跑友分享了此前参加同一组织者主办的比赛经历——宣传与实际体验落差极大。本着帮其他跑者“避雷”的想法，丁一将通知截图发布在社交平台上，很快引发了30多条评论。

来自内蒙古的越野跑“小白”李林同样报名了这场比赛。2026年5月，经常参加“路跑”的她萌生了尝试“人生首野”（首次越野跑比赛）的想法，在社交平台上看到“2026崇礼云巅之径越野赛”的报名信息后，以298元“早鸟价”通过第三方报名平台预订了25公里组别，并在赛前一周订好了火车票和酒店。

7月23日，看到丁一的帖子后，李林向主办方询问，对方回复“正常举行”。但约一小时后，她收到了第三方平台的退款短信。她将短信截图发给主办方，得到的回应仍是：“没有取消，正常参加，收到退费短信的现场重新报名即可，也是早鸟价。”

与此同时，丁一也在向主办方求证，得到的回复同样为“正常举行”。

7月24日，崇礼区文化广电旅游和体育局再次发布通知，指出该赛事组织方在收到停赛通知后，以“2026喜鹊梁越野赛”名义继续向已报名选手宣称赛事仍可正常举办，试图规避监管。

7月25日，赛事方短信通知丁一取消比赛，报名费随后退回。

“这次比赛没有依托任何跑团或品牌社群进行组织，难以吸引成熟的跑者，会选择这类比赛的，大多是不了解情况的新跑者。”丁一说。

《法治日报》律师专家库成员、北京市中咨律师事务所合伙人冯紫晨长期关注越野跑赛事，他告诉记者，相关部门在通知中明确援引体育法及《体育赛事活动管理办法》的有关规定，两次责令停止办赛，认定事实清楚，法律依据明确。他指出，组织方在明知监管部门已责令停赛的情况下，仍以“一赛两名”方式继续宣称赛事正常举行，“主观恶性明显”。



“两极分化”的行业现状

这起被及时叫停的违规赛事，在越野跑爱好者圈子中并未引起太大波澜。参与过多次越野跑赛事的刘宇和贾依均表示“有所耳闻”。“部分朋友看到消息后基本选择了退赛，后续就不太清楚了。”刘宇说。但在越野跑爱好者兼赛事从业者丰泽看来，这一事件恰恰折射出行业现状的一个切面。

丰泽告诉记者，当前国内越野跑赛事呈现明显的“两极分化”：头部大型赛事流程规范，安全保障体系完善；而中小赛事办赛水平参差不齐，部分缺少正规资质的赛事通过各种方式规避监管、违规办赛。

“压缩安保预算”是最常见的操作之一。丰泽介绍，正规赛事的安保投入约占办赛预算的30%至40%，涵盖赛道风险评估、熔断保障、医疗保障等，大多需要招募具有专业资质的人员完成。一些赛事组织者将这部分预算大幅压缩，对参赛者安全构成直接威胁。

“调整赛事组别”以绕过高危赛事监管门槛，是另一类常见手法。根据《关于公布高危险性体育赛事活动目录（第一批）的公告》，符合海拔3500米以上路线、有夜间赛程安排、距离超过42.195千米等任意一项条件的山地越野跑赛事，即属于高危险性体育赛事，需取得行政许可。丰泽告诉记者，部分组织者通过将公里数设置在高危赛事监管门槛之下，或将越野跑赛事伪装成普通徒步、团建活动，以规避审批监管。

更值得警惕的方式是“换个马甲继续办”。丰

泽表示，这类问题赛事组织者通常仅通过个人公众号、跑者社群招募参赛者，报名门槛极低。“组织者没有长期运营、做出口碑的想法，纯粹是商业化牟利，办一场赚一场。最常见的规避方式是直接更换赛事公司名称，继续迷惑新手，导致监管和追责难度极大。”

此外，丰泽还提到，一些赛事组织者招募无专业经验的志愿者替代专业安全团队参与赛道“踩点”等环节，使志愿者被动暴露于风险之中。“此前业内还出现过工作人员救援遇险志愿者的案例。”在中国地质大学（武汉）体育学院教授李元看来，上述现象背后是一种值得警惕的办赛逻辑：“个别办赛主体把安全投入看成成本，把监管要求当作负担。在这种思维逻辑下，办赛就容易出现‘重市场，轻安全，重流量，轻责任’心态。”

不规范参赛与文化之困

记者注意到，除了部分组织者不规范办赛问题，参赛者也同样存在不规范参赛的现象。

2026年5月30日，多名网友反映，在四川省举办的第二届九寨沟环神仙池超级越野赛中，有参赛者组团“抄近道”。5月31日，大赛组委会发布公告，181人因此被处罚。

“一些比赛中确有选手违反规则抄近道，偏离赛道，甚至有选手半路坐车‘作弊’后依旧冲线。”丰泽说，这类不规范参赛行为一度非常普遍，近两年正规赛事对此类行为的管理逐步加强，但全国统一的违规黑名单、跨赛事禁赛体系尚未建立。

对于越野跑新手来说，如何判断一场比赛是否正规？受访专家和从业者表示，除了自行搜索赛

“口碑”之外，还可以留意主办方是否为政府部门、体育协会等正规组织，对运营主体是个人账号、身份模糊不清的要保持警惕；在文件方面，正规赛事通常会公布完整的竞赛规程、赛事组织方案，安全保障方案、应急处置预案等文件。

丰泽提醒，新手要循序渐进，切勿盲目挑战长距离、高难度组别，同时重视强制装备，严格遵守规则，优先选择手续齐全、口碑良好、运营成熟的赛事。

“往深层看，当前这些户外运动的不规范现象，表面上是合规问题，安全问题，实际上折射出的是户外运动文化成熟度的问题。”李元说，我国现代户外运动规模化发展时间相对较短，产业和参与人口增长很快，但与之相匹配的风险文化、规则文化、环保文化和责任文化还没有完全建立起来。

“大众参与户外运动的速度过快，而对于户外运动的理解却还没完全跟上。”李元解释，真正的户外运动文化，不是简单地征服自然、挑战极限，而应该包括敬畏自然、敬畏生命、尊重规则、承担责任。赛事组织者尊重自然规律，就不会为了商业利益冒险开赛；参赛者尊重规则，就不会为了成绩随意抄近道、脱离赛道。

“现在社会上对户外运动仍然存在一些比较表层的理解，更多看到的是刺激、挑战、自由、个性，却较少看到这些词背后的边界、责任和克制。户外运动越强调自由，就越需要规则；越强调挑战，就越需要敬畏。”李元说。

（受访者要求，除李元、冯紫晨外，其余均为化名）

漫画/李晓军

□ 本报记者 王春
□ 本报通讯员 李娜

车流不息的杭州五常港桥上，美团骑手余帅在配送途中，一眼瞥见桥栏外侧身处险境的女子。停车、冲刺、联合路人施救、安抚情绪、报警上报……整个应急处置不到1分钟。这场利落暖心的义举刷屏全网，也成为浙江省杭州市西湖区基层治理实效的生动缩影。

杭州市西湖区综治中心主任叶鸿志向《法治日报》记者介绍，多年来，西湖区立足各街道辖区特色，精准破解差异化治理难题：蒋村聚焦新就业群体共治，古荡深耕数字闭环智治，西溪或坚老旧小区源头治理。以柔性调解化解事并矛盾，以机制创新补齐治理短板，以全民参与激活基层动能，走出了一条分层施策、全域提质的基层善治之路。

凝聚新力量联动共治

在商圈密集、人流涌动的蒋村，数千名外卖骑手、网约车司机穿梭街巷、日夜奔忙。曾经，这群城市流动人员面临诉求无门、矛盾难解的困境。如今，他们已成为辖区最灵活的“移动平安探头”。

外卖小哥吴先生曾因街巷标识不清，找不到商铺而苦恼。通过街道“小马哥”工作站快速反馈后，社区联动物业及时增设指示牌，更新商圈详图，精准解决跑腿难题。网约车司机张先生因停车点位偏差被平台大幅扣分，街道“两司”矛盾调解室多方对接，厘清权责，成功促成扣分减半，为新就业群体守住合法权益。

商圈治理的核心矛盾，多源于岗位立场差异。“大家都是按规矩干活，凭职责做事，就是缺少互相了解的渠道，小摩擦攒多了就容易闹僵。”蒋村街道办事处治理服务中心主任施晓铁坦言。针对骑手、物业、商户、居民四方高频摩擦，街道搭建常态化议事平台，开展岗位互换体验，创新设立“保安岗尚奖”疏导一线情绪。2026年以来，累计调处矛盾纠纷232起，实现小微纠纷就地化解，不上交、不升级。

蒋村街道党工委委员、人武部部长李锋介绍，街道以龙章路应急宣教科普馆为阵地，常态化开展应急处置、隐患识别专项培训，18场培训覆盖200余名新就业人员，有效补齐辖区隐蔽性安全隐患的监管短板。

街道创新“双站长制”，联动“小马哥”治理共同体，“蒋小志”志愿者联盟，吸纳70余名从业者担任兼职网格员，构建“骑手发现、站长上报、街道处置”三级响应机制，依托“社安卫士”数字化平台与积分激励机制激发共治活力。2026年以来，辖区新就业群体累计上报隐患250余条，处置突发小事800余起，点点微光汇聚成守护街区平安的坚实力量。

数智化闭环速解民忧

古荡街道464平方公里辖区内，38座楼宇与15个老旧小区交错相融。油烟扰民、邻里漏水，商事纠纷等民生问题，是基层治理的常态化考题。

破题的关键在于“快”和“细”。街道以综治中心（社区综治工作站）为主平台，依托“三源三访智治”多元协同体系，以数字化、精细化、闭环式治理破解民生痛点。2025年，辖区“三源”类纠纷同比下降10.91%，非警务类警情处置位列全区第一。

“油烟直往家里飘，孩子在写作业都静不下心。”4月20日，古荡新村居民通过微信向社区求助。网格员快速上门，联动多部门劝导整改。因整改周期问题引发群众不满，街道迅速启动联合会化解机制，多方座谈疏导，厘清权责，最终促成双方握手言和。

针对邻里漏水积怨、商铺租赁解约、员工情感纠纷隐患等常见问题，街道坚持情理法相融，耐心沟通、分步化解，同步做好事后回访排查，严防矛盾反弹。通过构建“网格感知、专业调解、多元共治”三级防线，把隐患排查至楼栋每户；依托“一室一中心”数字指挥体系，实现“1分钟签收、3分钟派单、5分钟到场”极速响应，让治理触角直达民生末梢。

“基层治理的核心，从来不是‘谁说了算’，而是如何更好更快地解决群众的操心事、烦心事、揪心事。”古荡街道办事处副主任段存国表示，街道将持续推进基层治理数字闭环智治，以精细化治理守护群众幸福感、安全感。

搭建议事台源头解纷

作为典型老城区，西溪街道老旧小区体量大，基础薄弱，停车难、物业缺位曾是信访高发顽疾，停车类投诉一度占街道信访总量的两成以上。

2026年以来，街道深耕新时代“枫桥经验”，联动西溪派出所、司法所变被动接访为主动创稳，探索出老旧小区共治善治新路径。

溪畔社区调解员陈昊扎根基层6年，见证了辖区基层治理的蜕变升级。辖区两户居民因公共楼道空调外机安装问题矛盾激化，噪声、热气问题长期无法化解。陈昊依托街道“溪畔排忧解难室”调解机制，联动社区民警、律师、物业、业委会组建调解专班，三轮座谈情理交融、释法疏导，最终促成住户主动迁移外机，邻里握手言和。面对天阳亲子广场14万元物业费拖欠的商事积案，他逐一对接各方，梳理权责，平衡利益，成功化解长期拉锯的复杂纠纷，获得企业认可。

如何破解停车难题？西溪街道党工委书记楼牟鑫介绍，街道坚持源头治理、精准破题，依托230余条停车投诉数据研判痛点，以文二新村为突破口，打造“樟树下·求智汇”议事品牌，把议事圆桌搬进小区，把“表决权”交给业主大会，让居民自主制定停车管理方案。方案落地后，同类投诉同比下降78%，重复投诉实现归零。同时，在下宁巷北区试点改造，拆除151米围墙整合碎片化小区，推行连片物业统管，以亲民物业费破解老旧小区物业“小散乱”顽疾。30日僵尸车清理机制，无人机巡检等智能便民服务，让基层治理既有力度更有温度。

“我们把警力沉到社区，设立了微型警务站，有纠纷大家一起联动调解。”西溪派出所所长张肖栋说，2026年以来，辖区警源类矛盾纠纷化解率达99.1%，真正实现小事不出社区，风险化解在萌芽。

外卖员施救居民微信诉求业主大会定规矩，三个街道各有一套

杭州西湖区以差异化破解基层治理难题

我国山地越野跑赛事治理框架已基本建立 专家建议

搭建行业信用体系推行安全知识考核报名机制

□ 本报记者 刘紫薇

山地越野跑（以下简称越野跑）兼具挑战性与自然体验，近年来逐渐成为运动爱好者喜爱的运动项目。随着越野跑爱好者群体的扩大，各类赛事数量也越来越多。

公开数据显示，2017年全国越野跑赛事共有312场，2019年增至481场；2025年，在中国登山协会备案、政府参与举办的25公里以上的越野跑赛事共258场，覆盖29个省（区、市），加上短距离训练赛等赛事，总数突破900场。

面对蓬勃发展的行业现状，现有治理体系形成了怎样的架构？如何压实赛事组织者与参赛者的双重责任？《法治日报》记者近日采访了相关专家。

制度网络覆盖赛事全链

受访专家指出，我国目前已逐步搭建起覆盖越野跑赛事全流程的安全治理体系。

《法治日报》律师专家库成员、泰和泰（北京）律师事务所高级合伙人陈卓然对体育法颇有研究，他介绍，此前国内越野跑赛事长期处于“无专门法规、无明确监管主体、无强制安全标准”的状态，行业准入门几乎“零门槛”。而2022年修订、2023年1月1日起施行的体育法，在第十章“监督管理”中确立了体育赛事活动监管的基本框架，推动行业实现了从“野蛮生长”到“规范发展”的根本性转折。

《法治日报》律师专家库成员、北京市中咨律师事务所合伙人冯紫晨梳理了现行制度体系：以体育法为核心，以民法典、突发事件应对法、《大型群众性活动安全管理条例》等为支撑，以《体育赛事活动管理办法》为枢纽，配套《关于进一步加

强体育赛事活动安全监管服务的意见》《关于公布高危险性体育赛事活动目录（第一批）的公告》及中国登山协会制定的山地越野跑办赛指南、参赛指引等，已形成“法律—部门规章—规范性文件—行业标准”层层递进、覆盖赛事全周期的制度网络。

陈卓然进一步表示，通过对高危赛事实施行政许可，建立熔断机制，明确医疗点布局、绿色转运通道等硬性标准，明确“谁审批、谁监管”“谁组织、谁负责”原则，这套体系能够有效规避无资质办赛、极端天气强制开赛、救援体系缺失等风险，重特大群体性伤亡事故可以得到有效遏制。

中国地质大学（武汉）体育学院教授李元则提醒，制度解决的是基本底线，专业能力决定的才是安全上限。“一场山地越野跑赛事是否安全，更重要的是看主办方有没有真正识别风险、控制风险和处置风险的能力。很多事故往往不是因为完全没有预案，而是预案和现场的实际脱节。”

常态监管补齐治理短板

2026年7月崇礼叫停“一赛两名”事件中，赛事组织方在收到停赛通知后仍试图以更名方式继续办赛，最终被监管部门再次叫停。

在冯紫晨看来，这一案例说明基层监管的神经末梢是灵敏且有效的，但当前赛事数量多、地域分散、组织主体多元，监管资源与监管对象之间可能存在不匹配，“不能排除个别违规赛事为‘漏网之鱼’的可能。”

陈卓然分析称，具备公开报名渠道、社交媒体宣传、明确举办信息的赛事，通过舆情监测、公众举报、平台巡查等方式较容易被监管部门发现，“只要

属地监管履职到位，这类赛事大多能在赛前被叫停”。但他同时指出，对于社群私域型、名义伪装型的赛事活动，仍存在监管盲区。

冯紫晨建议从四个方面推进常态化治理：推行清单化、信息化监管，推动赛事许可、备案信息“一网查询、社会公示”，强化信用监管和行业禁入，对违规办赛、拒不执行停赛决定的组织者及相关个人依法处罚并纳入体育领域失信名单。坚持行刑衔接，对拒不执行中止决定、继续办赛的，依照体育法，由县级以上人民政府责令中止；违反治安管理规定，依法给予治安管理处罚；造成重大伤亡事故的，依法追究刑事责任。发挥行业自律和社会监督作用，支持体育协会开展赛事评估和从业培训，畅通举报渠道。

陈卓然补充建议，体育部门可联合主流社交平台、报名小程序、户外社群等平台建立全国统一的赛事信息核验机制，无体育部门许可或备案文件的活动不得上架宣传与报名。同时建立体育、公安、文旅、应急、自然资源部门的信息共享机制，定期互通、交叉核验赛事合规性。

“严堵容易倒逼赛事进一步‘地下化’，还需同步优化合规赛事供给，可支持地方发展短途、低风险的大众越野赛事，构建‘专业高危赛事+大众休闲赛事’的分层供给体系，满足不同水平跑者的需求。”陈卓然说。

惩戒机制压实参赛责任

受访专家表示，参赛者作为自身安全的“第一责任人”，同样具有保障越野跑赛事安全的义务。

在压实参赛者责任方面，冯紫晨建议，将参赛

者责任嵌入赛事治理链条的四个环节：赛前将风险告知、参赛声明、强制装备检查做细做实；赛中运用定位追踪、打卡核验等技术手段对违规行为及时处置；赛后可探索违规信息在赛事间的共享机制；平时加强赛风赛纪宣传教育，让“安全参赛、文明参赛、平安回家”成为“跑圈”共识。

陈卓然提出更具体的操作路径：可推行“安全告知+知识考核”报名机制，参赛者完成赛道基本规则、安全知识答题后方可缴费报名。对违规者建立分级惩戒机制，例如，对首次短距离偏离赛道的参赛者采取警告、罚时等方式；对多次偏离赛道、拒不听从退赛指令的参赛者取消成绩；对擅自进入无人区、破坏赛道标识、导致大规模公共救援资源浪费等严重违规的参赛者进行终身禁赛，并依法追究赔偿费用等。可由中国登山协会牵头搭建行业信用体系，对接各赛事违规记录，打破单场赛事处罚的局限性。

在李元看来，我国户外运动正在从规模增长阶段进入质量治理阶段。未来真正决定这个行业能走多远的，不只是赛事数量和产业规模，而是能否形成一种以安全、规则、责任、环保以及人与自然和谐相处为核心的户外运动文化。“今后监管还应进一步前移，越野跑安全治理最理想的状态，不是在比赛开始以后去纠错，而是在风险形成之前就把问题找到，事前治理的成本永远低于事故治理的成本。”

“从根本上说，最好的安全治理，不是让每一个户外运动参与者害怕风险，而是让每个人认识风险、尊重风险、管理风险，并为自己的行为负责，这可能是当前我国户外运动最需要补的一课。”李元说。