



“因庭施策”走出差异化路径

上海法院“枫桥式人民法庭”创建纪实

走进人民法庭

□ 本报记者 张海燕
□ 本报见习记者 王宇翔

2026年5月，上海市奉贤区人民法院奉城人民法庭，上海市崇明区人民法院陈家镇人民法庭被最高人民法院命名为首批“枫桥式人民法庭”。

一家以“新红炉”党建为引领，用驻庭调解室撬动道交纠纷多元化解；一家扎根世界级生态岛，以生态司法专业化守护上海“绿肺”。在上海市高级人民法院的指导下，两家法庭走出了各具特色的高质量发展之路，生动诠释了上海法院“因庭施策”的创建思路——让不同区位、不同禀赋的法庭各显其能，走出差异化路径，共同给出超大城市治理的“枫桥”答案。

2026年6月30日至7月1日，《法治日报》记者蹲点采访两家法庭，试图解锁这份“首批”背后的创建密码。

顶层设计不搞“一刀切”

上海是一座拥有2400余万人口的超大城市。地域开阔，社情复杂，矛盾纠纷类型多元、利益诉求多样，化解难度攀升。人民法庭，正是司法服务基层的“最后一公里”。

在这座城市的肌理深处，39家人民法庭星罗棋布，包括7家城区法庭、1家乡村法庭和31家城乡法庭。有的坐落在繁华的陆家嘴，有的位于偏远的海岛乡村，更多的是分布在城乡接合区域，区位不同，矛盾各异，治理重点自然不能是一种模型。

2023年，上海市高级人民法院认真贯彻最高人民法院“枫桥式人民法庭”创建相关工作部署，细化落实目标要求，为全市39家人民法庭清晰擘画“路线图”。

“从一开始我们就明确，不能搞‘一刀切’。”上海高院民事审判庭（环境资源审判庭、执行裁判庭）庭长羊焕发说，“必须在统一框架下，引导各法庭因地制宜、因人而异，探索特色化创建路径。”

创建工作启动后，上海高院先后组织动员会、研讨班、推进会等系列活动，围绕核心议题开展交流研讨。2024年下半年，各项创建工作落地见效，成果逐渐显现，上海高院针对在创建过程中表现突出的10家人民法庭进行重点培树。

“目的就是发挥示范引领作用，让可复制、可推广的经验在更多法庭生根发芽。”羊焕发说。

经过两年的精耕细作，奉贤法院奉城人民法庭和崇明法院陈家镇人民法庭脱颖而出，入选全国首批100个“枫桥式人民法庭”。前者探索党的建设与审判实践深度融合，后者在守护绿色发展中亮点频出，两家法庭虽然路径不同，但都指向同一个目标：让“枫桥经验”在超大城市落地生根。

党建业务融合解民忧

采访期间，记者走进奉城人民法庭“道交事故涉保纠纷驻庭调解室”（以下简称道交调解室）。

一张圆桌，五六把椅子，墙上清晰地列出各项赔付标准。当事人一进门，便心中有数。这间调解室，正是“新红炉”党建品牌炼出的一道实招。

奉城人民法庭始建于1956年，位于中共奉贤县委发源地，厚重的红色血脉流淌在法庭七十载岁月中。除传统案件外，它集中管辖奉贤全区道交纠纷。近年来，法庭以“新红炉”党建品牌为引领，将“进红屋”淬炼的初心、“建红炉”锻造的队伍、“走红路”延伸的治理，扎扎实实体现在每一起道交纠纷中。



▼ 图为上海市奉贤区人民法院奉城人民法庭法官针对一起已经达成人民调解协议的机动车交通事故责任纠纷案件进行司法审查确认。
本报见习记者 王宇翔 摄



记者在调解室采访时，奉城人民法庭庭长张慧介绍了这样一起案件。2026年5月10日下午，李某（化名）骑电动车沿奉贤区东穗路北向南行驶，与骑电动车正准备过路口的张某（化名）发生碰撞，双方均受伤。事故责任认定李某全责。因迟迟未获赔偿，张某起诉至奉贤法院。案件随后进入奉城人民法庭“道交调解室”。

调解员滕志清向张某释明法律依据，引导合理预期。保险公司驻庭调解员帮助李某分析诉讼风险与成本。几轮协调后，张某作出适当让步，李某当场支付赔偿，纠纷当即化解。

“这是我们‘建红炉’的一个具体实践。”张慧介绍，随着涉道交案件逐年增长，2024年，法庭联合上海银行业保险业纠纷调解中心，设立驻庭调解室，平安保险专职调解员入驻。党员法官带头，建立起“调解—司法确认—保险赔付”一站式闭环。

过去，道交案件要经庭审、调解、保险审批，少则几天，多则数周。如今，当事人当场就能拿到解决方案，调解协议经司法确认，纠纷化解在前端。

“我们派了善于调解协调、有一定权限的专职调解员，和法官一对一对接，确保调解原则和标准统一。”中国平安财产保险股份有限公司上海分公司副总经理李国栋告诉记者。

先行调解之外，法庭同样注重前端预防，这正是“走红路”支部联建的延伸。法庭与交警支队联合发道交案件白皮书，梳理裁判规则；制作通俗口袋书，投放到综治中心、交警窗口和保险公司，增强群众法治意识；选取典型案例开展巡回审判，把法庭搬到家门口，力求“办理一案，治理一片”。

张慧介绍，调解室成立以来，调解成功率从56%跃升至80%，从驻庭调解到普法预防，从个案化解到多元解纷，“新红炉”党建品牌，正是这背后持续发力的源泉。

巡回审判开到横沙岛

夏日的崇明岛，细雨绵绵，海风习习，满目葱茏。



▲ 图为上海市奉贤区人民法院奉城人民法庭法官就一起相邻权纠纷在社区开展巡回审判。
受访者供图



▲ 图为上海市崇明区人民法院陈家镇人民法庭法官联合相关部门在村民家门口开展生态环境“盲盒普法”。
受访者供图

在中华鲟梦园生态环境司法保护基地，记者见证了一场别开生面的“盲盒普法”。陈家镇人民法庭法官曲翔随机打开一个“法治盲盒”，里面是一张绿色渔网。

“这是地笼，老百姓常说的‘绝户网’，网眼极小，幼鱼一旦进入便难以逃脱。”曲翔手持渔网，娓娓道来。生态保护红线，在互动中入了脑、进了心。

陈家镇人民法庭毗邻东滩鸟类国家级自然保护区、上海长江口中华鲟湿地自然保护区，除辖区

点评

上海市高级人民法院副院长王光贤：

上海作为超大城市，其39家人民法庭形态各异、类型多元。在创建“枫桥式人民法庭”过程中，上海法院坚持不搞“一刀切”，而是因地制宜，“因庭施策”，走特色化发展之路。这是立足人民法庭发展实际作出的路径选择，也是推进基层精准治理的必然要求。

科学锚定功能定位，鼓励各人民法庭激活独特优势。比如，浦东法院以“浦法新枫”品牌统筹9家人民法庭，探索联通国内国际、融合城区城镇乡村的超大城市治理新路；青浦法院青东人民法庭紧扣快速物流总部集聚特色，联手行业协会设立治理实践基地，建立资源共享平台，形成多点联动的格局；嘉定法院嘉北人民法庭面对农村、城镇与数字产业园区交融的复杂格局，深化多元共治解纷机制。“因庭施策”不是口号，已成为治理自觉。

构建“高院统筹、中院衔接、基层院落实”的三级联动体系，全市人民法庭形成了各具特色、成果显著的基层实践样本。比如，奉贤法院奉城人民法庭以“新红炉”党建促业务，道交纠纷驻庭调解室调解率从56%升至80%；崇明法院陈家镇人民法庭与53个村庄建立“点对点”联络，织密“村居—乡镇—人民法庭”三级预防化解网络。两个法庭入选全国首批“枫桥式人民法庭”。

创建成效正从“盆景”走向“风景”。全市人民法庭全面对接综治中心，实现了基层治理平台的全覆盖，夯实了整体工作根基。

在这一框架下，各区法院结合自身特点，在不同方面大胆尝试。比如，在数治治理方面，松江法院余山人民法庭借助上海法院全流程智能审判辅助系统，研发“遗漏保险人提示预警”场景，累计推送提示1834条，助力法官及时发现遗漏主体；在指导调解方面，宝山法院浦南人民法庭推出调解“剧本杀”沉浸式培训，让人民调解员更直观掌握矛盾纠纷化解技巧；在普法创新方面，上海高院打造“沪尚新‘枫’景”品牌，组织法治观察团体验“板凳法庭”、感受涉外商事解纷，开启禁渔“普法盲盒”，让法治可触可感。

上海法院将认真落实第五次全国人民代表大会工作会议精神，以战略融入、治理赋能、科技支撑、人才锻造四维深化人民法庭工作。深度服务上海“五个中心”和长三角一体化等国家战略，跳出就案办案；推动巡回审判有效赋能基层治理；让司法大数据成为“预警雷达”和“决策参谋”；把人民法庭打造成青年干警历练成长的基地。最终目标是让每个人民法庭布局更优、功能更强，基础更实，队伍更强，做实定分止争、维护公平正义、服务城乡发展、保障社会安宁，成为超大城市精细化治理的坚实支点、为新时代人民法院审判工作高质量发展夯实根基。

知识产权是激活新动能的核心密码。阿克苏地区政法机关立足地域特色，将知识产权保护与乡村全面振兴深度融合。阿克苏地区两级检察机关开展地理标志检察保护专项试点，针对“阿克苏苹果”“库车小白杏”“温宿大米”等地理标志产品开展“护农优品”专项行动，推动行政机关与相关企业签订地理标志志使用协议，规范授权管理和质量安全追溯体系。

“检察机关在企业设立知识产权检察保护联系点，选派业务骨干同需于企，给我们吃下了‘定心丸’！”阿克苏地区苹果协会会长宋海波说。

服务升级激活发展新动能

一张《爆破作业人员许可证》，让库车某爆破公司业务员李女士体会到政务服务从能办到好办、易办。2026年7月6日，阿克苏地区公安局驻政务服务大厅治安窗口工作人员迅速审查其寄递的办事材料，办理了证件到期换发业务，并通过免费邮寄将证件寄至指定地址，实现“一次不用跑”。

阿克苏地区公安机关纵深推进户政服务“减环节、减材料、减时限、提效能”，全面实现地县两级“跨省通办”“全城通办”“兵地通办”。阿克苏地区公安局在政务服务大厅建立经济犯罪案件接报案中心，针对企业维权需求开辟“绿色通道”，压缩审核时限，主动推送案件进展。拜城县公安局深化“从‘让人跑流程’转向‘让流程跟着人走’”。阿克苏地区政法机关经历了一场从“管理者”到“服务者”的角色转变。阿克苏地区司法局组织65家律师事务所，组建专业领域律师服务团队，深入重点工业园区、重点企业、小微经营主体，开展“法治体检”活动，协助企业完善规章制度、合同文本，形成“体检—预警—化解”全周期服务。

在文旅产业持续释放发展动能的背景下，阿克苏地区政法机关不断深化“法治+文旅”融合，将司法服务延伸至景区一线。库车市人民法院在天山神秘大峡谷景区设立法官工作室，建立法官、景区管委会、派出所、市场监管四方联动机制，实现纠纷就地化解。阿瓦提县人民法院旅游巡回法庭定期前往刀郎部落景区开展普法宣传。

“越是扩大开放，越要重视法治；越是深化改革，越要彰显法治。阿克苏地区政法机关将持续以法治保障之‘实’，带来营商环境之‘优’，促进经营主体之‘活’，让法治成为阿克苏地区营商环境的核心竞争力。”阿克苏地委政法委相关负责人说。

□ 本报记者 潘从武
□ 本报通讯员 王 晨 罗刚

近日，在新疆阿克苏地区阿克苏市电商创业孵化基地的公用直播间里，新疆理工学院电商专业学生正在有模有样地带货。这得益于阿克苏地区司法局联合当地电子商务行业协会开展的“法治护航新业态 普法服务新就业”宣传活动，新晋主播们学习了《网络交易监督管理办法》相关条款，面对镜头时心里更有底气了。

同样因法治服务而受益的，还有在库车王府景区游玩的各地游客。库车市公安局热斯坦街道派出所民警前移“旅游警务”服务关口，仅用12分钟便帮一位游客找到了走散的孩子。

从护航新业态到前移警务关口，法治正悄然融入经济发展的毛细血管。近年来，阿克苏地区政法机关通过创新机制、精准施策等一系列务实举措，提升司法服务质效，以法治活水润泽营商沃土，绘就法治与开放交融、平安与发展共生的生动图景。

协同联动打造共治生态圈

“业务有人帮，难题有人解，在这儿做生意，我们安心！”阿克苏银丰果业有限责任公司总经理令朋飞感慨道。

前不久，该公司急需采购一批化学制品，令朋飞正为危化品采购审批流程发愁。阿克苏市公安局商贸物流园警企服务站民警主动上门——联动第三方专业机构开展安全生产评估，协助完善申报材料、跟进审批流程，不到一周时间所有手续办理完毕。

企业“一趟都不用跑”的背后，是政法机关协同共治的生动实践。

阿克苏商贸物流产业园辖区现有企业1200余家，个体工商户3600余家。阿克苏商贸物流产业园（阿克苏红旗坡片区）管委会综治中心以精细化管理、全方位服务，多元化共治破解治理难题。

2026年3月，阿克苏市公安局在综治中心打造警企服务站，主动了解企业所需，承接安全审核、业务代办、便民服务等事项，形成以综治中心为枢纽、以警企服务站为引擎的基层社会治理共同体。

司法安全，成于协同共治。阿克苏地委政法委制定《阿克苏地区贯彻落实〈新疆维吾尔自治区政法机关优化法治化营商环境提升行动实施方案〉任务清单》，细化10个方面21项具体任务，逐项明确责任主体和完成时限。健全地县两级政法联席会议机制，将涉企业立案难整治、执法突出问题治理等纳入专项议题，累计联合化解跨部门涉企难题18件。

依托诉调对接机制，阿克苏地区两级法院联合金融监管部门、银行业协会、人民调解委员会，在综治中心打造“诉前调解+司法确认+快速结案”解纷模式，推进金融纠纷实质化解。阿克苏地区司法局加强与工商联、商会等沟通协作，深化“万所联万企”机制，律企联动从“遇事求助”变为“常态对接”。上下同频、协同发力，一批制约企业经营的涉法难点问题得到有效解决。

精准施策织密法治“防护网”

2026年4月，在阿克苏某公司，一场专题法治教育课给关键岗位人员敲响了警钟。

2020年至2023年，该公司总会计师、副总经理、采购经理等人利用职务之便，分别冒领、骗取单位资金，在采购中虚抬物资价格，收受他人钱财，触犯法律。

温宿县人民检察院坚持标本兼治，在办案中最大限度挽回经济损失，并深入剖析案件暴露出的管理漏洞和制度缺陷，以制发检察建议、跟踪督导整改、开展法治教育等方式，推动涉案企业完善内部管理机制。

监管讲尺度，执法更规范。2025年，阿克苏地区司法局牵头开展规范涉企行政执法专项行动，各级行政执法部门聚焦交通运输、城市管理、安全生产、食品药品等重点领域，严格规范执法行为，切实保护民营企业和民营企业合法权益。

针对KTV行业易发的著作权侵权纠纷，阿克苏市人民法院一方面精准界定侵权边界，统一裁判尺度，另一方面组织KTV负责人旁听案件庭审，使其真切感知侵权风险。2025年底，法院向文旅部门发出司法建议书，建议强化娱乐场所准入管理，加强日常监管与专项治理。司法建议书制发后，阿克苏市再未发生过此类案件。

“有效保护知识产权，规范娱乐市场秩序，是优化法治化营商环境，促进文化产业繁荣发展的必然要求。”阿克苏地区中级人民法院民事审判二庭庭长倪倩倩介绍，2025年以来，地区两级法院共审结涉知识产权案件91件，调撤率达73.56%。

知识产权保护是激活新动能的核心密码。阿克苏地区政法机关立足地域特色，将知识产权保护与乡村全面振兴深度融合。阿克苏地区两级检察机关开展地理标志检察保护专项试点，针对“阿克苏苹果”“库车小白杏”“温宿大米”等地理标志产品开展“护农优品”专项行动，推动行政机关与相关企业签订地理标志志使用协议，规范授权管理和质量安全追溯体系。

“检察机关在企业设立知识产权检察保护联系点，选派业务骨干同需于企，给我们吃下了‘定心丸’！”阿克苏地区苹果协会会长宋海波说。

深圳福田法院诉调协同一揽子化解连环商事纠纷

□ 本报记者 李文茜
□ 本报通讯员 刘舒婷 左雨軒

高管离职引发的股权代持、公司控制权争议，极易衍生连环诉讼，长期拖累企业经营。2026年4月，广东省深圳市福田区人民法院依托“司法审判+商事调解”协同解纷机制，通过诉调协同一揽子实质化解了辖区某民营企业与前高管王某持续四年、涉及30余件关联案件的股权代持及公司控制权纠纷，彻底终结了双方的诉讼“拉锯战”。

该民营企业系辖区重点市场主体。为引进人才，企业实际控制人与高管王某签订合作协议，约定实施股权激励。随后，公司设立投资合伙企业作为员工持股平台，由王某代持18%合伙份额，并担任执行事务合伙人。这份股权代持安排，为后续矛盾埋下了隐患。

2022年，双方合作破裂，王某被解聘，矛盾迅速激化。此后四年间，双方先后在深圳法院提起公司决议、股权归属、公司解散等各类诉讼30余件，

形成连环诉讼。股权权属、公司控制权悬而未决，致使企业正常经营与内部治理持续受阻；王某亦凭借股东及执行事务合伙人身份坚持诉求，双方僵持不下，持续诉累产生了高昂的时间与经济成本。

2026年，该企业再次向福田法院起诉，请求确认案涉18%合伙份额归属，判令王某返还公章证照、配合办理工商变更登记。

面对案情盘根错节，当事人对抗激烈的疑难商事纠纷，承办法官确立了“柔性化解、一揽子解纷”的思路，力争一次性厘清全部关联争议，消除多年积怨，破除制约企业发展的法律桎梏。法院积极引导当事人开展诉中调解，委托商事调解中心提供专业化调处服务，并全程指导把控调解进程。

考虑到双方对立时间久、利益诉求悬殊，法官与调解员制定了阶梯式化解方案，采取“背对背摸底、面对面攻坚”的方式推进调处。调解初期，办案团队系统梳理了30余件案件的脉络，理清3家涉案企业的股权架构，精准锁定了双方的核心诉求：企

业希望厘清股权权属，明晰公司控制权，扫清经营障碍；王某虽认可份额转让方案，但最初提出的补偿要求，与企业预期数额差距巨大，调解一度陷入僵局。

为打破协商壁垒，法院依托商事调解中心专家力量，对涉案股权开展了中立价值测算。法官联合调解员向双方阐释了股权代持的法律属性，各方权责边界，客观剖析了长期缠讼带来的双重损耗与法律风险，经多轮法理疏导，双方同意按照企业向王某支付补偿款1200万元收回合伙份额，并以此了结双方之间全部纠纷，为“面对面”磋商奠定了基础。

鉴于一揽子和解方案条款繁杂，为保障调解协议具备完整可执行性，承办法官先期指导调解员草拟了协议文本。在主要条款形成共识后，法院组织双方及代理律师到庭集中开展面对面调解。

调解现场，承办法官与双方当事人围绕付款节奏、公章交付、税务承担、关联案件撤诉等细节，逐一消除分歧，逐条沟通确认调解方案。法官结合

法条释明利弊，着力修复双方商事合作关系，劝导双方秉持善意经营、互利共赢理念，摒弃对立拉锯，实质性化解矛盾纠纷。

情理法交融之下，双方最终放下多年分歧，当场签署和解方案：企业以1200万元总价分期付款，王某在收到首期款后即配合交还公章证照，完成工商变更登记；双方同步撤回所有关联诉讼。多年以来所有债权债务、诉讼纠纷一次性打包解决。至此，这场耗时数年的复杂商事连环纠纷得以实质性化解。

该案是福田法院打造“福融商事·法护发展”商事审判品牌、深化商事多元纠纷化解机制的生动实践。

“法院组建‘法官+司法辅助人员+调解员’一体化审判团队，推动调解深度融合，落实‘可调解’理念，以专业、高效、低成本的非诉讼解纷方式实质性化解商事矛盾，助力市场主体摆脱诉讼拖累，护航民营企业稳健发展，持续夯实法治化营商环境的司法保障根基。”福田法院民事审判四庭庭长唐春丽说。