

俄罗斯通过首部人工智能法案

引入以技术主权为核心的双轨分类监管模式



图为当地时间2026年7月2日，俄罗斯莫斯科，皮罗戈夫第一城市临床医院内的雅迪医疗配送机器人。
CFP供图

□ 江永翔

当地时间7月8日，俄罗斯国家杜马(议会下院)在全体会议上审议通过人工智能法案，成为俄罗斯首部专门针对人工智能基础大模型的联邦级立法。俄罗斯国内专家与行业机构普遍认为，该法案筑本国AI技术主权建设根基，为基础大模型优先发展搭建制度框架，同时法案落地推进，细则适配完善仍需循序渐进，在实践中持续优化。

确保技术主权

据俄罗斯卫星通讯社报道，俄罗斯国家杜马在全体会议上三读通过了《俄罗斯联邦人工智能技术发展支持法》，该法旨在为俄罗斯加速开发和部署人工智能基础大模型创造法律条件，确保国家技术主权，保障个人、社会和国家使用人工智能基础大模型的安全，提高国家治理效率，促进创新经济发展。

法案的核心制度创新是引入“主权人工智能基础大模型”和“国家人工智能基础大模型”概念，将AI大模型划分为两大范畴，实现差异化管理和支持政策。法案规定，这两类模型均由俄罗斯法人实体开发，前者生命周期各个阶段由开发方控制，具备技术可复现性，并放置于俄罗斯数据处理中心，俄罗斯联邦储蓄银行的模型被认为符合主权标准；后者可使用外国开源大模型的组件，俄罗斯最大的搜索引擎和互联网服务门户Yandex的模型被认为符合国家标准。两类大模型都必须符合该国法律规定及传统道德观，且政府有权指定特定场所只能使用主权模型或国家模型。

韩敦促日本正视强征劳工历史

□ 本报记者 王婉娟

近日，第48届联合国教科文组织世界遗产委员会会议在韩国釜山召开。这场本以遗产保护、文明交流为核心的国际会议，因日本佐渡金山申遗履约争议议题，再度引爆日韩迁延多年的强征劳工历史争端。韩国方面指责，日本在佐渡金山的展陈布置与历史解说中，刻意淡化殖民时期强征劳工史实，违背其申遗承诺，敦促日方正视强征劳工历史真相。

承诺缩水刻意回避

据韩联社报道，第48届联合国教科文组织世界遗产委员会会议于7月19日在韩国釜山开幕，这也是韩国自1988年加入《保护世界文化和自然遗产公约》以来，首次承办该项国际会议。本次会议的重要议程之一，就是审查日本对佐渡金山申遗承诺的履行情况。

会议召开前，世界遗产委员会已对日本提交的《佐渡金山保护现状报告》完成评估，并向成员国发布决定草案。草案明确指出，日本在完善佐渡金山整体历史解说、丰富史实展陈方面存在明显缺失，对殖民时期强征劳工的历史呈现严重不足，同时敦促日本与相关国家充分协商，进一步优化现场解说内容、展陈布局及配套设施。

韩国外交部公开支持世界遗产委员会草案结论，批评日方刻意掩盖强征劳工历史的行为，严重违背世界遗产保护的真实性原则。据韩国《朝鲜日报》介绍，早在2024年7月佐渡金山入选世界遗产名录时，为争取韩方配合，日本政府曾明确承诺为韩国强征劳工受害者举办悼念仪式。但在后续筹备与举办过程中，日方始终拒不承认强征劳工的历史事实，导致悼念活动连续两年陷入停滞，未能正常开展。

早前，韩国政府曾明确要求佐渡金山完整呈现包括强制劳动在内的全部历史，日本当时对此予以认可。但在实际履约过程中，日方承诺大幅缩水，在负责展示矿山历史的相川乡土博物馆展区内，几乎找不到任何关于朝鲜半岛劳工被强制征用的明确记载，仅笼统提及劳工劳作环境艰苦，刻意回避“强制征用”这一核心史实，对殖民动员背景、劳工遭受的压迫与苦难只字不提。

消极敷衍拒不整改

佐渡金山的历史争议并非孤例，“申遗时承诺整改、入选后否认历史”的操作，折射出日本国长期存

在美国、欧盟AI技术出口管制逐渐加码的背景之下，俄罗斯借助立法明晰本国人工智能产业发展规则，既保障AI基础设施的自主可控，又不完全放弃全球开源生态的“借力”机会。俄罗斯副总理德米特里·格里戈连科指出，每个国家都有自己的AI技术发展路径。对俄罗斯而言，拥有有竞争力的自主模型确保技术独立性“具有原则性重要意义”。

分析指出，法案以技术主权为核心的双轨分类监管模式，体现了俄罗斯在面临外部技术封锁背景下发展自主人工智能产业的战略决断，既保障了国家安全和公共利益，又兼顾了产业发展的现实需求。

“监管”转向“支持”

据《俄罗斯报》报道，与数字发展部3月在网站发布的初版草案相比，法案名称由《人工智能监管法》改为《俄罗斯联邦人工智能技术发展支持法》；文本篇幅大幅缩减，条款数量由21条缩至13条，多项义务条款被删除。负责法案起草的相关人员此前表示，法案主要任务是“在俄罗斯法律中采用人工智能基本定义，并为国内人工智能技术优先发展创造条件”。

新版法案核心变化是立法焦点的转变，初版法案计划对所有人工智能实施全面监管，如今监管重心锁定在基础大模型。根据法案定义，人工智能基础模型是指参数量不少于10亿，能够在智力任务上达到或超越人类水平，并作为各类软件开发基础的程序。数字经济自治非营利组织负责人丘尔潘·萨莫娃表示，监管范围限定在基础大模型，可以避免小型人工智能方案承受过度监管压力。“在我们看来，法案核心要义是以支持为主，而非监管。”

在的历史修正主义思潮，也是其世界遗产申报中的一贯做法。

早在2015年第39届世界遗产大会上，日本“明治工业革命遗产”申遗就因强征劳工问题遭到韩国强烈反对。为推动项目顺利入选，日本政府在官方英文声明中明确承认，相关设施曾存在“强制征用朝鲜半岛劳工”的事实，并承诺设立专属展区，完整呈现遗产背后的全部历史。但申遗成功后，日方迅速推翻承诺，歪曲史实，刻意将英文声明中的“强制劳动”弱化翻译为“被迫劳动”，多名内阁官员更是公开表态，声称申遗时的表述“不代表日本政府承认存在强制劳动”。

韩国媒体梳理相关历程指出，十余年来，联合国教科文组织多次发布审议意见，督促日方落实整改承诺，韩方也持续通过外交渠道提出严正抗议，但日方始终消极敷衍，拒不整改，甚至在官方文件中抛出“当时朝鲜人属于日本国民，不存在强征”的荒谬说辞，全盘否定强征行为的违法性与非正义性。在多处遗产现场展陈中，包括端岛（军舰岛）煤矿在内的相关遗址，均只片面宣传工业发展成就，彻底抹去强征劳工的苦难历史，甚至将殖民时期的强制招募歪曲为民众“为生计自愿务工”的正常就业行为。与此同时，日本右翼民间组织联合部分学者，向联合国教科文组织提交不实声明，妄称“佐渡金山不存在强制劳动”“劳工薪资高于日本普通工人”，试图以所谓学术名义为官方歪曲历史的行为站台。

违背宗旨篡改历史

日本在世界遗产议题上持续否认，歪曲历史的行为，是其国内历史修正主义思潮的集中外化，严重消解了世界遗产承载的真实历史价值，损害了国际文化遗产保护体系的公信力。

《韩先驱报》评论称，从明治工业革命遗产到佐渡金山，日方反复背弃申遗承诺，篡改历史叙事的行为，大幅削弱了公众对世界遗产机制的信任。本属于全人类的共同

此外，在初版法案中，要求申请主权或国家地位的模型必须用俄罗斯数据训练，曾引发商界广泛批评和质疑。俄罗斯石油公司在意见书中指出，相关俄语开源数据不足，所需算力基础设施并未建成，这一要求将导致人工智能部署成本增加20%至40%，产品上市时间延长50%至100%。新版法案则删除了这一要求，国家杜马信息政策、信息技术和通信委员会第一副主席特卡乔夫在电台节目中称，俄罗斯不应与世界隔绝，而应“取其精华”完善自己的人工智能。

独立信息技术与金融科技专家罗曼·梅津采夫认为，区分主权模型与国家模型，并且允许国家模型集成开源方案意义重大。此举能够降低研发成本，让更多企业有机会申请国家扶持。

细则仍待完善

整体来看，俄罗斯首部人工智能专项法案立足产业发展，兼顾安全规范，获得国内专家与行业的广泛认可，为本土人工智能产业规范化、规模化、自主化发展提供了制度保障。但作为全新的立法探索，法案部分条款仍处于初步框架阶段，部分细则有待进一步细化完善。

比如，在AI生成内容标注领域，法案采用了更为灵活的柔性规范方式，未设置全城强制标注要求，仅明确日活跃用户超50万的网站、应用及社交媒体平台，需为用户提供AI生成内容标记的技术工具，具体标注格式、规范标准由服务开发者与用户协商确定。俄罗斯数字发展部社会理事会成员、因特里乌姆咨询公司负责人瓦列里·西多连科分析，新规保留了内容标注的基本要求，但监管力度更为温和、执行更具弹性，利好产业创新发展，不过柔性化的规范模式，也对防范深度伪造、网络诈骗、不实舆论、名誉侵权等风险提出了更高治理要求。

再比如，在知识产权领域，法案适度放宽AI训练数据使用要求，允许主体在合法获取、未突破技术防护限制的前提下，使用受版权保护的素材开展模型训练，无需另行获取权利人授权。该条款的出台，引发了文创领域相关行业协会的关注与讨论。俄罗斯图书联盟、国家音乐产业联合会、动画电影协会和软件产品供应商协会就此认为，上述规定或将影响文创从业者权益，一定程度上削弱原创内容价值、影响创作者收入。

法案多数条款将于2026年9月1日起正式生效，其中主权与国家大模型管理要求、开发者义务、AI生成内容标注、知识产权使用规范等核心专项条款，将于2027年3月1日起实施。

文化遗产，正被日本的片面史观绑架，沦为其美化殖民历史的工具。

真实、完整、客观的历史记忆，是世界遗产的核心价值所在，刻意删减历史史实、美化殖民侵略背景，本质上违背了《世界遗产公约》的核心宗旨。而强征劳工问题作为日韩两国数十年未解的历史心结，关乎战争罪责认定、受害者正当权益与民族情感，日本持续的历史认知倒退，不断透支双边政治互信，让两国历史和解进程屡屡受阻。

此次韩国借承办世遗大会的主场契机推动议题审议，既是为受害劳工群体伸张历史正义，也是依托多边国际机制约束日方歪曲历史的行为。根据本次大会决议草案，日方需在2027年12月1日前提交整改进展报告，接受后续复审。但结合十余年来整改态势，媒体分析认为，日方大概率仍将延续拖延、淡化、回避的态度，不会正视并承认强征劳工的历史事实。日本《产经新闻》等主流媒体并未反思自身历史表述的缺失，反而将联合国教科文组织的合规整改要求曲解为“外部施压”，国内保守势力更是鼓动政府强硬应对，为后续整改落实增添了诸多不确定性。

分析指出，日本能否切实履行申遗承诺，不仅关乎佐渡金山等世界遗产的保护成色与历史真实性，更直接考验其正视、反省侵略历史的诚意。



图为当地时间2026年7月23日，韩国釜山，第48届联合国教科文组织世界遗产委员会会议期间，釜山海云台区BEXCO第一展厅内的韩国馆入口处，观众排队等待入场参观。
CFP供图

珞珈法治观察

□ 常新

2026年6月30日，美国国防部针对“1260H中国军事企业清单”所列企业的直接采购限制正式生效，这意味着，一些原本能够正常参与国际市场竞争的企业，今后可能因被列入美国行政清单而面临更多采购限制和供应链合作障碍，相关影响也将进一步向上下游企业传导。近年来，美方不断将国家安全概念逐步延伸至正常的经贸活动，不仅引发了国际法上的合法性质疑，也给国际经贸规则和全球产业链供应链稳定带来新的挑战。

泛化安全例外违背国际法原则

维护国家安全固然是各国享有的正当权利，但这一权利并非没有边界。国际规则之所以设立安全例外，本意是为成员维护基本安全利益预留必要空间，而不是允许其将国家安全概念无限扩大，更不能借此突破应承担的国际义务。

从国际规则来看，安全例外始终受到严格限制。《1994年关税与贸易总协定》(GATT)第21条明确列举了裂变材料、军需品贸易以及国际关系紧急状态等适用情形，表明安全例外具有明确的适用边界，而非成员方可以任意援引的免责条款。成员在维护国家安全时享有一定的自主裁量权，但不能据此将普通商业活动，正常经贸合作乃至产业竞争泛化为国家安全问题，更不能借安全之名规避其应承担的国际义务。安全例外之所以受到国际法的严格限制，在于其既关系国家安全利益，也关系国际规则的稳定运行。如果成员可以不受约束地援引国家安全例外，国际义务将失去应有的约束力，多边贸易体制也将难以维持统一适用。因此，国际法始终强调，安全例外属于有限授权，其适用必须符合制度目的，而不能脱离国际法框架无限扩张。

安全例外从来不是一项没有边界的授权。世界贸易组织争端解决实践对此已经作出了明确回应。2019年“俄罗斯过境运输案”(DS512)明确指出，成员援引安全例外并非完全不受审查，而是应该遵循国际法上的善意原则，其所采取的措施应与所主张的国家安全利益保持合理关联。这一裁决进一步明确了国家维护安全利益的权利应当在国际规则框架内行使，而不能演变为突破多边规则约束的单边政策工具。

值得注意的是，“1260H清单”依据美国国内法作出行政认定，其限制对象已由传统军工企业扩展至多个商业和民用领域。但美方并未充分说明相关企业的具体产品、经营活动或者交易行为如何构成现实国家安全风险，而是更多依据企业身份、资本背景等因素实施限制。这样以概括性关联取代个案风险评估，以身份标签替代事实认定的做法，已经突破了国际法关于安全例外适用的基本边界，这种行为不仅违背了国际法确立的善意原则和比例原则，而且缺乏国际法上的正当性。

将安全例外工具化冲击多边经贸秩序

美国将国家安全例外制度异化为单边经贸工具，其负面效应早已超越个案，正系统性地侵蚀国际经贸秩序根基。正因如此，对其合法性的讨论不能仅停留在规则适用层面，还应进一步考察其对国际市场运行和多边贸易体制产生的制度影响，主要体现在以下三个方面。

其一，动摇了国际经贸规则的稳定预期。国际经贸规则的重要价值在于为市场主体提供稳定、透明、可预

美国滥用『安全例外』冲击国际经贸法治秩序

期的制度环境，使企业能够依据公开规则安排投资、生产和贸易活动，而不是受制于一国行政机关的单边认定。然而，美国相关清单制度认定标准和程序规则缺乏透明度，企业难以准确预判自身是否会受到限制，不得不持续增加合规审查和风险评估投入，不仅推高了经营成本，也严重削弱了市场主体对国际规则的信心度。

其二，干扰了全球产业链、供应链的稳定运行。当前，全球产业链、供应链建立在跨境分工、市场竞争和开放合作基础之上，其稳定运行依赖企业依据市场规律自主选择合作伙伴、优化资源配置。一家企业被纳入限制清单，往往不仅影响其自身经营活动，还会波及上下游合作伙伴，跨境投资安排及供应链布局。这种以行政力量替代市场机制配置资源的做法，严重削弱了市场配置资源的效率，背离了国际贸易自由化和便利化的发展方向。

其三，侵蚀了多边贸易体制的规则基础。世界贸易组织建立的重要前提，是各成员依据共同规则处理贸易关系，而不是以国内法单方面改变国际市场规则。如果任由安全例外持续泛化，普通商业活动、民用技术和正常经贸合作都可能被纳入单边限制体系，国际规则将逐步被国内规则所替代，多边贸易体制赖以运行的共同规则基础将不断被削弱。更值得警惕的是，这种做法极易诱发其他国家效仿，从而加剧国际经贸规则碎片化，持续削弱多边贸易体制的权威性和约束力。

国际社会需维护国际法治与多边经贸秩序

美国不断扩大“1260H中国军事企业清单”适用范围，给国际经贸规则体系带来了新的挑战。面对这一趋势，国际社会应坚持国际法治，依托多边机制完善安全例外规则，维护国际经贸秩序的稳定运行。

安全例外是国际法平衡国家安全与开放合作的重要制度安排，其目的在于兼顾国家安全与国际经贸合作，而不是为单边限制措施提供无限授权。近年来，世界贸易组织争端解决机制围绕《关税与贸易总协定》第21条逐步形成解释实践，表明安全例外并非不受约束，各成员仍应在国际规则的框架内行使相关权利。如果安全例外缺乏明确边界，正常国际经贸活动就可能被不断纳入国家安全范畴，多边贸易规则的稳定性也将受到影响。因此，国际社会应依托世界贸易组织等多边机制，加强成员间协调，推动WTO成员国围绕安全例外开展规则讨论，完善对相关措施必要性、关联性和比例性的审查要求。只有确保安全例外在规则框架内运行，才能维护国际经贸规则的统一适用。

多边贸易体制的稳定运行，依赖各成员对国际法和世界贸易组织规则的共同遵守。各国应坚持通过平等协商处理经贸分歧，而不是以国内法单方面改变国际市场规则，防止单边措施削弱多边贸易体制的约束力。中国积极参与世界贸易组织改革讨论，推动区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)高质量实施，并通过多边合作实践推动国际经贸规则完善，为维护开放、稳定、可预期的国际经贸秩序贡献中国方案。

美国以国家安全为由扩大“1260H中国军事企业清单”的适用范围，反映出美国试图通过国内规则重塑国际经贸秩序的倾向。在全球治理体系深刻调整的背景下，任何试图以强权挑战国际法权威，以单边规则替代多边机制的行为，都将削弱国际规则的稳定性和可预期性。唯有坚持国际法治和真正的多边主义，不断完善安全例外的审查机制，深化多边合作，才能维护国际经贸秩序的稳定。

(作者系武汉大学法学院博士研究生)



伯纳姆出任英国首相

环球人物

□ 本报记者 王艺茗
□ 本报实习生 王正卿

7月20日，英国工党党魁安迪·伯纳姆在白金汉宫接受国王查尔斯三世授权组建新政府，正式就任英国首相。伯纳姆是英国过去10年来的第七位首相，就任首相后，他在唐宁街10号首相府前发表演讲表示，新政府必须重拾公共信任。他承诺推动“40年来最重大变革”，建立“新的政治模式和新的经济模式”。有分析指出，生活成本危机、不堪重负的公共服务体系，以及外交和移民政策的难题，摆在伯纳姆面前的是“堆积如山的挑战”。

1970年1月7日，安迪·伯纳姆出生于英格兰西北部利物浦郊区安特里，毕业于剑桥大学。2009年出任卫生大臣。2017年，伯纳姆当选大曼彻斯特市长，此后两届连任。2026年5月13日，伯纳姆通过补选重返议会下议院担任议员；7月17日，当选工党党首，接替基尔·斯塔默出任英国首相。

伯纳姆从未掩饰过政治雄心。2010年和2015年两次竞选工党失败后，他扎根地方。此后9年间一直担任大曼彻斯特市长。他在当地树立了乐观和谦逊以及直言不讳的形象。他曾因中央政府对地方财政支持问题公开与时任保守党政府交锋，被英国媒体称为“北境之王”。马克菲尔德选区66岁的选民埃伦·皮克顿对媒体表示，“我相信他是一个为普通百姓说话的人。”她说，“安迪就像我们自己人一样，他理解我们正在经历的一切。”

与长期活跃于伦敦政坛的英国政治人物不同，伯纳姆一直将自己塑造成英格兰西北部利益的代言人。英国《金融时报》认为，伯纳姆的核心政治资本是他过去担任

大曼彻斯特市长期间形成的“曼彻斯特主义”，这一理念主张将权力下放地方，同时强化政府对公共服务领域的调控等。伯纳姆此前已表示会将这一理念推广“至全国”。

伯纳姆就任首相后再次重申其执政理念。他在唐宁街10号首相府前发表演讲时表示，过去10年英国首相频繁更迭，民众已对政治感到厌倦，新政府必须重拾公众信任。他承诺推动“40年来最重大变革”，建立“新的政治模式和新的经济模式”。

他认为，英国自20世纪80年代以来政治权力日益集中，经济权力过度私有化，导致许多地区经历去工业化并长期陷入衰退。他表示新政府将改变政治运行方式，加强跨党派和地方合作，把更多权力从中央下放至全国各地。伯纳姆还称，在经济方面，将加强对民生领域的公共控制，推动英国再工业化，并利用政府采购支持本国工业。

分析人士认为，近年来英国首相职位上演“走马灯”，表层原因是执政政策不当导致民众不满，深层原因则是英国经济社会领域的结构性问题积重难返。伯纳姆面临的仍是长期困扰英国发展的结构性难题。

伯纳姆接任工党党魁和首相后，面临最紧迫的挑战是日益扩大的公共债务黑洞问题。英国国家统计局公布的公共部门财政数据显示，2025至2026财年全年赤字为1290亿英镑，英国公共财政赤字仍在扩大，依旧低迷的经济增长率和居高不下的生活成本，这也是政府必须面对的问题之一。

调查结果显示，有53%的受访者表示，一位未经大选而执政的首相是不可接受的。伯纳姆能否将其在英格兰北部的声望拓展到全国，也是一个不小的挑战。伯纳姆能否如他所承诺的那样“重塑”英国，仍是未知数。路透社20日报道说，在伯纳姆就任首相后，“艰巨的工作便将展开”。