

有人用匠心做教育 有人借研学赚快钱

记者调查发现研学旅游市场“冰火两重天”

□ 本报记者 赵 丽
□ 本报实习生 潘馨怡

“本想着暑假给孩子报个研学团，能出去长长见识，也锻炼一下独立能力。”北京市民闫先生近日对《法治日报》记者说，可当他上网“做功课”时，却被铺天盖地的“踩雷”帖劝退了。“名校参访”成了校门口拍照、带队老师无证上岗、行程中变相强制购物……这些五花八门的问题，让他陷入了“既向往又担忧”的两难境地。

闫先生的纠结并非没有依据。文化和旅游部7月3日公布了2026年第四批旅游市场强制消费典型案例，集中曝光14起研学旅游违法违规案件，涉及无证组团、虚假宣传、假导游、违规兜售等现象。

为近距离观察研学旅游市场的真实生态，记者以消费者身份咨询了10余家涵盖地质科考、社会实践、野外自然探索、历史人文等不同主题的研学机构，并走访了多位具有研学经历的消费。记者调查发现，当下的研学旅游市场正呈现这样的现象：有人用匠心做教育，深耕课程设计、用心打磨体验项目，让孩子在不经意间“自然而然地接受教育”；有人则借研学赚快钱，打着研学旗号，将普通旅游线路简单包装后便推向市场，收费大幅提高，但课程内容缩水，师资存疑等问题令家长防不胜防。

让教育像氧气一样

在云南大理喜洲古镇的一座百年白族院落里，阳光透过雕花窗棂，洒在一张张专注的小脸上。孩子们正围坐在非遗传承人身边，看着老人将棉布缓缓浸入蓝草汁液。随着一次次氧化、浸染，素净的布面上晕开独一无二的纹样，孩子们不禁发出惊叹。原来这是一堂为中小學生量身定制的“非遗美学课”。

“真正好的研学，应该让教育像氧气一样，充盈在旅途的每一个角落。”这场研学的组织者田莎娜，道出了她对行业的理解。这位毕业于视觉传达设计专业的“90后”姑娘，因一次义工经历与研学结缘，从此深耕研学旅游行业。为了设计出一条有“浸润感”的线路，她会提前两三个月实地踩点，站在孩子的视角审视每一个细节：餐厅口味是否合适？酒店楼梯有无安全隐患？老师傅能否用孩子听得懂的语言讲清非遗传承的故事？

“我们从不刻意强调‘边学边玩’。”田莎娜说，当孩子主动凑过来问“同样的染料，为什么染出的颜色不一样”时，教育就已经产生了。她把白族“三道茶”文化转化为品悟人生的互动游戏，将苍山植被知识编成“植物寻宝”的闯关任务。在她看来，好的研学不是单纯灌输知识，而是给孩子一把钥匙，让他们自己去打开认识世界的大门。

来自北京的王女士对这种“浸润式”教育理念称赞不已。2025年6月，她带孩子去上海自然博物馆研学时，讲解老师蹲下身子，挨个询问“喜欢老师怎么称呼你”，瞬间拉近了与孩子的距离；人手一本的专属任务书，主线任务各不相同，引导亲子携手完成。讲解古生物时，老师将“霸王龙的牙齿”比作“切牛排的刀”，生动形象；一旦发现孩子面露疑惑，便立刻换种方式讲解，耐心十足。更令王女士触动的是，这位循循善诱的老师，竟是机构特聘的在职小学科学教师。

警惕“研学”三重套路

当优质机构在用心打磨课程时，一些研学商家却用精心设计的套路，收割家长的信任。记者以消费者身份咨询10余家不同主题的研学机构，并采访了10余组有相关研学经历的家庭后发现，其套路大致有三类：

一是课程内容缩水。郊区土坡摇身变为“地质科考专业试验点”，在园区水池钓鱼被美化成“自然生存技能训练”。

二是给师资注水。在记者调查的10余家机构中，近四分之一的机构在宣传页上醒目地标注着“专家教授带队”“非遗传承人亲授”等字样，但当记者追问具体姓名、单位时，有个别客服便以“要看档期安排”等话术搪塞，无法提供有效证明。

三是制造焦虑诱导交费。记者咨询时，有机构要求先加私人聊天方式，用精美的照片和“马上开营，名额紧张”的话术营造紧迫感，制造焦虑，还有个别机构宣称“直接付款可享专属优惠”，诱导家长私下转账付款。

王女士就因此吃过亏。2026年6月，她被某机构“自然博物馆官方导师”的宣传吸引，扫码支付了360元。结果所谓的“资深导师”讲解晦涩难懂，全程照本宣科，更因步伐过快导致她和孩子几度跟丢。在忍受了半小时后，王女士愤而离场并要求退款，却只换来客服冷漠地回复：“您自行离开就行，讲解



已经开始了，老师费用已经结算了。”

来自吉林长春的乔女士则花费15630元为孩子报名了“草原研学营”。宣传中“马背教学、星空观测、牧场生活体验、化石寻找”等项目，在现实中缩水为“十分钟牵马溜达”和“抬头看天”，“牧场生活”是看景区演员表演，“化石寻找”竟是蹲在所谓的“沙坑”里摆拍。后续，经多方沟通，乔女士收到1万元退费。

家住广东深圳的谢女士也有类似遭遇。她被宣传海报上“孩子们在阳光下搭建树屋，在清澈的溪流边做自然观察”的美好情景打动，花费699元报了一天的体验营。现实与宣传的落差让她大失所望：最让她心动的“建房子”手工课，提供的材料完全不符合儿童的认知和操作能力，孩子根本钉不进去钉子，一不小心还会钉到手指；原本以为“植树钓鱼”是去户外溪流边观察水生生态，结果竟是园区角落一个脏兮兮的水池，池子里的鱼还是老师从外面买回来的。

师资决定研学品质

记者在调查中发现，师资水平是区分研学优劣的标尺，也是乱象最聚集的环节。部分研学营的“带队老师”实为兼职的在校大学生，他们既无导游证也无教师资格证，更缺乏系统的学科知识和急救护能力。

记者在相关平台看到不少研学兼职招聘，便以“持有相关证书”为由应聘，两天后即接到面试电话。面试流程十分简单：自我介绍，“你怎样看待研

学工作”，一道即兴情境题——“如果要带一群小学生去某地研学，你如何讲解当地某著名景点”。记者借用AI(人工智能)生成一段颇为专业的回答，对方随即表示面试通过，一天工资90元。整个面试过程，对方没有核实相关证件，只是反复强调“根据机构现成的稿子讲解，拍照记录孩子们的旅游花絮，最重要的是看好孩子，别出安全事故”。

更有一些机构将带队工作外包。当记者咨询“在校生带队如何保证专业性”时，有机构以“经过统一培训并通过考核”回应，但对于培训考核的具体标准却含糊其词。

与之形成鲜明对比的是，正规研学机构对师资与安全保障有着严苛的标准。田莎娜告诉记者，她所在的机构，一个标准研学团会配置一位艺术老师，一名营长和一位摄影师。艺术老师负责课程的专业讲解，必须持有教师资格证；营长相当于“生活管家”，负责风土人情介绍和吃住行统筹；摄影师负责记录旅途中的惊喜瞬间。此外，机构与正规旅行社合作，家长报名后签订三方合同，旅行社、机构、家长各持一份，明确各方权责。

“研学的核心是教育，安全是底线，在一定程度上，师资决定了研学旅游的品质。”田莎娜说，正规的研学导师上岗前，除了必须具备相关资质，还需要经过至少一个月的岗前培训，涵盖儿童心理沟通技巧、课程讲解演练、突发事件应急处置等多个方面。上岗前还要通过三次以上的实地带团考核，才能正式开展研学指导工作。

漫画/高岳

研学新规为“野蛮生长”划界为“教育初心”护航

专访《研学旅游指导师国家职业标准》主要起草人邓德智

□ 本报记者 赵 丽

暑期研学旅游市场持续升温，但繁荣背后暗流涌动：有商家打着研学旗号，将普通旅游线路简单包装后便推向市场，却存在课程内容缩水、安全保障缺位、师资存疑等问题。

2026年4月，人力资源和社会保障部、文化和旅游部联合发布《研学旅游指导师国家职业标准》（以下简称《标准》），首次从国家层面对这一职业的定义、等级划分、准入条件与能力要求作出明确规定。这一新规能否有效破解行业存在的问题？新规落地的难点在哪、路径何在？《法治日报》记者对此专访了《标准》主要起草人员之一、浙江旅游职业学院教授邓德智。

经济利益与教育价值失衡

记者：研学旅游行业频现乱象的根源是什么？
邓德智：相关文件明确了研学旅游的四大核心原则——教育性、实践性、安全性、公益性，教育性排在首位。但大量跨界入局的小型旅行社和文化传媒公司，只看到市场红利，却将教育属性视为可有可无的装饰，导致行业两极分化。

一些市场主体将研学完全等同于普通旅游产品，产品设计优先压缩课程、放大游玩，“自然研学”只剩爬山、挖石头等娱乐化冒险项目，没有观察课题、记录任务、课后总结等教学环节；成本分配优先削减师资和安全预算，资金大量投向短视频宣传和低价引流，用“荒野探险”等噱头吸引家长买单；定价逻辑只比拼低价，不公示课程内容与安全保障标准，形成“价低者得”的畸形竞争规则。

经济利益与法定教育价值的失衡，是所有乱象的根源。成本与课程质量的矛盾，则是失衡最直观的外在表现。二者相互交织，衍生出无证经营、低价内卷、安全保障缺位、课程内容缩水等乱象。

法律救济路径更加清晰

记者：在公共治理层面，研学旅游长期处于“多头管”的尴尬境地。其症结在哪？

邓德智：研学旅游兼具教育和文旅双重属性，但上位法层面缺乏统一界定，长期处于“教育部门管校内、文旅部门管旅行社、市场监管管个体户”的分段割裂状态。各地执法实践中，对“个体工作室收费研学是否属于旅游经营”“野外探险项目是否符合研学教育边界”等认定尺度不一，无证机构借此钻监管漏洞。

国家现有政策文件和行业标准虽已形成一定规则体系，但强制约束力有限。下一步治理的核心，应该是推动地方出台研学专项管理办法，将上述标准转化为属地刚性监管条款，对无证经营、违规探险项目实施常态化执法处罚。

记者：《标准》出台后，导游不会设计课程、负责教授课程的老师不懂带团操作等问题是否有望解决？

邓德智：长期以来，学校教师侧重教学目标与知识传授，文旅导游侧重行程安排与食宿接待，双方工作内容彼此割裂。《标准》的核心骨架是七大职业功能，采用“教育目标为核心、旅行为载体、安全为底线”的统一逻辑——所有行程服务和户外体验环节，全部服务于既定研学教学任务，不再区分“教学岗”和“导游岗”，而是将两类能力整合为统一的职业技能要求。

这对消费者而言意味着什么？《标准》落地后，

家长可以通过师资持证公示、课程标准化方案、安全配置明细等公开指标，快速辨别合规优质产品。同时，文化和旅游部、国家市场监督管理总局已经推出2026年版《研学旅游合同（示范文本）》，家长可以直接依据合同条款维权，法律救济路径更加清晰。

“四端发力”形成治理合力

记者：新规落地可能会遇到哪些实操难点？

邓德智：新规落地有三大实操难点：

第一，存量从业者取证缺口大。全国现有数十万名研学兼职人员和导游转型从业者，短期内标准化培训和考核评价供给不足，部分中小机构面临取证周期长、人力成本上涨的压力。

第二，中小机构合规成本承压。合规聘用持证指导师、配备兼职机构人员，必然抬高基础运营成本；而无证低价机构仍可利用资质优势继续抢占下沉市场，合规机构短期内面临“劣币驱逐良币”的竞争压力。

第三，跨部门联合核验机制尚未实现全覆盖。部分地区教育、文旅、人社部门数据尚未互通，师资证书核验流程烦琐，标准落地的监督力度不足。

记者：如何解决这些难题？

邓德智：需要“四端发力”，形成治理合力：行业端，降低合规门槛。各地研学旅行协会可联合人社、文旅部门，开设分级普惠培训；可推行“老带新”人才培养机制，缓解课程研发能力不足的问题。

监管端，打通数据壁垒。建议建立资质证书线上核验平台，未来可尝试连通人社部门的技能证书系统、文旅部门的旅行社监管系统、教育研学基地备案系统，实现机构资质、师资证书、课程备案一键查询，大幅简化核验流程；同时将持证配置纳入学校研学招标的硬性评分项，倒逼各方主动落实标准。

□ 本报记者 赵红旗

在曹魏古城游客中心，魏北人民法院将巡回法庭嵌入景区，实现涉文旅纠纷快立快调快审快结，近两年辖区无一起涉文旅纠纷进入诉讼；在东城街道商圈楼宇间，东城人民法院精准对接企业司法需求，推动司法功能从“定分止争”向“少讼无讼”深化，让法治成为营商环境的“最硬内核”；在道路交通事故处理一线，颍昌人民法院联合多部门搭建“一门进、一站结、一网办”平台，构建全链条闭环解纷模式，让群众告别“多头跑、反复跑”的烦忧。

三个人民法庭，三种特色品牌，指向同一个目标——司法为民。在河南省许昌市魏都区人民法院，一场以“一庭”一品牌一特色为引领的人民法庭优化布局正在深入推进。地处许昌主城区的魏北、东城、颍昌三个人民法庭，精准定位城区法庭发展路径，立足辖区实际找准各自切入点 and 着力点，分别打造文旅文创服务、优化营商环境、道交专业审判三位一体的特色工作模式，形成“一庭”一品牌一特色的基层人民法庭新格局。

魏北法庭 源头防范文旅纠纷

街边小店售卖三国主题的文创产品，孩子们穿着汉服嬉闹，老人们围坐一起讲述三国故事……作为“三国胜地 汉魏故都”，许昌承载着深厚的历史文化底蕴。2025年以来，许昌市在曹魏文化核心发源地全力推进“曹魏187·梦回三国·曹魏古城”文旅项目建设，吸引越来越多游客前来感受千年文脉的传承。而近两年，辖区没有一起涉文旅纠纷进入诉讼环节。

这与魏北人民法院在曹魏古城游客中心设立的巡回法庭与法官工作站密切相关。2026年7月13日，法庭庭长焦元豪向《法治日报》记者介绍：“法庭与辖区街道综治中心建立月度会商机制，共同研判潜在矛盾风险；联合社区网格员、普法志愿者有针对性地开展普法宣传；向商户发放经营法律风险提示书，向游客发放权益维护宣传单，从源头上减少涉旅游纠纷的发生。对于已经发生的纠纷，法官及时指导特邀行业调解员参与调解，实现‘行内事行内了’。”

如今，魏北人民法院除办理辖区传统民事案件外，还被魏都区法院授权集中办理全区涉文旅民事案件，积极打造“嵌入景区的专业化、一站式司法服务站”，创建“畅游三国法润魏风”文旅文创专业法庭。

“我们通过构建‘司法+文旅+消费+治理’一体化生态圈，实现涉文旅纠纷快立、快调、快审、快结。”焦元豪说。

东城法庭 精准服务护航企业

东城人民法院辖区内社区密集，民营企业众多，被河南省高级人民法院授予“河南省首批枫桥式人民法庭”称号。法庭在常态化开展巡回审判、现场普法、将司法服务延伸到群众“家门口”的同时，立足辖区企业实际，紧扣法治化营商环境核心，精准对接市场主体司法需求，重点保障企业合规经营、商事纠纷化解等职能，创新涉企服务举措，整合调解资源，防范经营风险，打造以“法润莲赢·企安民悦”为品牌特色的优化营商环境法庭，切实发挥人民法院的“前哨”作用。

“东城人民法院的精心调解，实现了‘本地企业权益保障’与‘外地企业经营纾困’的双赢。”主营假发产品出口的许昌某知名跨境电商企业负责人说。

该企业是许昌市重点外贸主体。2024年7月，其与某信息技术公司签订“外贸供应链网络服务平台——采购商推送协议”，约定某信息技术公司利用海外渠道资源，协助将假发产品入驻国外线下商超，服务费50万美元，若合同期满未完成约定入驻指标，则全额退还服务费。

许昌某知名跨境电商企业依约支付40万美元后，被告在15个月履约期内仅停留在包装设计、市场调研等辅助环节，始终未能将产品推入任何一家国外线下商超。企业多次催告无果后提起诉讼，要求返还服务费、支付违约金及维权费用共计350余万元。

承办法官陈荣娜依托东城人民法庭“法润莲赢·企安民悦”优化营商环境专项工作机制，敏锐地意识到本案关乎本土外贸企业资金链安全及“出海”信心，经多轮背靠背调解与面对面磋商，2026年6月8日，双方达成调解协议，纠纷得以圆满化解。

颍昌法庭 专业审理道交案件

颍昌人民法院集中管辖道路交通事故纠纷，法庭以“魏道法安·行稳致远”品牌为核心，锚定道交事故一体化专业审判发展方向，以专业司法力量护航群众平安出行。

“法庭联合街道综治中心、司法所、公安交管、保险公司等多方力量，搭建‘一门进、一站结、一网办’平台，构建‘责任认定—先行调解—快速审判—保险理赔’全链条闭环解纷模式，推行便捷举措，化解道交纠纷，破解群众办事痛点。”颍昌人民法庭庭长张荣胜说，道交审判团队坚持“调研是更高层次的审判”理念，结合办案中发现的问题，及时向公安交管、医保等部门发出司法建议，督促整改。

在人民法庭工作多年的魏都区法院党组书记、院长徐晓勇说：“3个人民法庭办理了全院近六成的民事案件，院党组在人员配备、经费保障等方面予以倾斜，将法庭打造为新人晋员锻炼基地、审判骨干培养平台。目前，每个法庭均有3名员额法官，共组建9个专业化审判团队，实行简案快审、繁案精审、类案专审，实现‘一庭一特色、庭庭有亮点、处处有成效’，交出了一份‘小法庭、大作为’的司法答卷。”

「二庭」一品牌交出「大作为」司法答卷