

日本炒作“南海仲裁案”充当“跳梁小丑”



□ 本报见习记者 黄荣潇
□ 本报记者 吴 琼

7月12日，美国、菲律宾、日本等14个国家发表所谓“纪念南海仲裁案裁决”十年联合声明，企图利用“裁决”为其在南海的霸权或挑衅行径背书，侵蚀国际海洋秩序，破坏地区和平稳定，损害中国合法权益。

日本并非南海当事国，却主动当起了“跳梁小丑”，恶意攻击指责中国合法主张、意图借助南海议题在东南亚构建对华牵制网络。不少专家学者认为日本此举包藏祸心，倘若仍旧频频搅局南海、重走扩张老路的行径，或将逐步陷入国际孤立的境地。

公然炒作无效“裁决”

7月12日，日本外务大臣茂木敏充就所谓“南海仲裁案裁决”出台十年发表谈话，公然为非法“裁决”张目，攻击指责中国合法主张，妄称日本是南海事务的利益攸关方。中方对此表示强烈谴责和坚决反对。

所谓“南海仲裁案”，实质是一场由菲律宾单方面发起的、披着法律外衣的政治闹剧，既不具备启动仲裁的法律要件，也违反了《南海各方行为宣言》有关直接当事国通过友好谈判和平解决争议的规定，背弃了在中菲双边协议中所作的承诺，其“裁决”完全非法无效。

十年前，一个临时拼凑的“仲裁庭”为菲律宾在南海的非法主张。十年来，一些南海声索国和域外势力持续翻炒该“裁决”，炮制多重误导国际社会的谬论，试图将这张非法无效的废纸包装成“国际法治标杆”。

事实上，日本正是十年前所谓“南海仲裁案裁决”背后的主要推手，为所谓“裁决”编织“法理外衣”。所谓“仲裁庭”是由时任国际海洋法法庭庭长、日本右翼法官柳井俊二一手组建，多数仲裁员选由他亲自指定，带有明显的亲美遏华倾向。在恶意操弄下，所谓“仲裁庭”越权管辖、枉法裁判，所谓“裁决”违反国际法尤其是《联合国海洋法公约》，客观、公正与合法性从一开始就荡然无存。

近日，中国外交部条法司司长齐大海在南海安全圆桌对话暨《南海仲裁案裁决新批驳》发布会上一针见

血地指出，“仲裁庭”越权管辖，错误适用国际法，作出的“裁决”非法、无效，中国不接受、不参与“仲裁”，不承认“裁决”，是维护国际法治和《联合国海洋法公约》完整性、权威性的正当举措。

政治表演反噬自身

近日，中国外交部发言人就日本外务大臣炒作“南海仲裁案裁决”出台十年发表谈话称，日本不是南海当事国，没有资格对中国在南海的领土主权和海洋权益说三道四。二战时，日本在中国犯下累累罪行，其中就包括非法侵占中国南海岛礁，给中国和中国人民带来了深重灾难。现在日本打着所谓“利益攸关方”旗号，再次妄图介入南海，只会让世界人民再次想起日本对外侵略扩张的历史，更加警惕日本“再军事化”图谋。

二战期间，日本军国主义将南海视作“南进”的重要战略支点，悍然侵占中国西沙、南沙群岛。日本龙谷大学教授松岛泰胜13日指出，日本宣布接受《波茨坦公告》无条件投降之后，中国政府已经根据《开罗宣言》《波茨坦公告》所作出的明确规定，收复了南海诸岛。日方无视历史法理，擅自将南海事务绑定自身利益，炒作非法“裁决”并自诩为“利益攸关方”的行径，本质是粗暴干涉中国内政。

日本无视“裁决”荒谬之处，公然鼓吹“裁决”，实际上是“说一套，做一套”，充分暴露了其虚伪本质。中国外交部发言人还表示，按照“裁决”标准，如果连面积达50万平方公里、有淡水可饮、有蔬果家禽可食的南沙群岛中的太平岛都不是岛屿，无法主张专属经济区和大陆架，那孤悬在太平洋的仅由两块面积不足10平方米的礁石组成的冲之鸟礁，日本又有何权利主张几十万平方公里的专属经济区和大陆架？按照这一标准，日本的很多其他岛礁也将失去主张海洋权益的依据。既然日本已发表声明赞成“裁决”的内容，中方有理由认为，日方已按照相同标准，自愿放弃相应的海洋主张。

日本此举是搬起石头砸自己的脚，这场政治表演最终只会反噬自身。自然资源部海洋发展战略研究所海洋法律与权益研究室副主任罗刚表示：“当所谓‘仲裁庭’将太平岛贬为‘岩礁’的那一刻，冲之鸟礁的法律

命运便已在日方支持的逻辑中被判了“死刑”。”

借题搅局企图扩张

非法无效的“南海仲裁案裁决”不过是一纸空文，为何日本选择在此时大力炒作，借题搅局？答案显而易见，日本关心的根本不是国际法治，而是想介入南海，搅乱地区，企图借南海问题进行海外实质性军事扩张。

一段时间以来，日本不断加强同菲律宾的勾连，向菲律宾输出武器装备，日本数次向海外派遣军事力量，发射进攻型导弹，这些行动远远超出“自卫”范畴，是在突破日本宪法和国际法规划制，挑战战后国际秩序。

日本外务省官网信息显示，茂木敏充在12日的谈话中公然宣称，日本通过“政府开发援助(ODA)”“政府安全保障能力强化支援(OSA)”等渠道，扩大海洋合作，强化与相关国家防务部门、海上安全机构的协作。

松岛泰胜分析认为，日本强化日菲军事捆绑，意图借助南海议题在东南亚构建对华牵制网络，这也是高市早苗政府推行“新型军国主义”的典型表现。他表示，日本通过OSA机制向菲律宾无偿提供防卫装备的行径，客观上纵容了其在南海的侵权挑衅行为。日方蓄意制造地区冲突，或暗藏向南海海域派遣自卫队的野心。

同时，日方反复炒作“中国威胁论”，并抹黑“中国威胁南海航行和飞越自由”。高市早苗上台后，日本针对中国的挑衅言论和军事动作大幅增加，持续推高地区安全风险。“所谓的‘威胁’一说纯属日方一面之词，缺乏客观依据，无法获得国际社会认可。”日本政法大学政治学教授白鸟浩表示，日本不断扩充防卫力量，扩大海外军事存在，已引发东南亚各国普遍的安全焦虑，极易在南海、东亚范围内触发恶性循环式军备竞赛，彻底打破地区长期以来的安全平衡。

通过搞法理操弄，同盟捆绑、军事扩张，日本在南海问题上步步加码，折射出的正是其右翼势力不断松动战后体制，谋求复活军国主义的危险举动。不少专家表示，一意煽动对抗、制造纷争无异于逆潮流而行。日本若执迷不悟，终将重蹈历史覆辙，陷入国际孤立的境地。

□ 本报记者 王艺茗

据路透社近日披露的法庭文件显示，美国元公司(Meta)深陷天价诉讼风波，面临高达1.4亿美元的索赔诉求，该案将于今年8月开庭审理。美国四州联合起诉，指控元公司借助成瘾算法诱导未成年人使用平台，刻意隐瞒产品安全风险，存在误导公众、侵害未成年人合法权益等违规行为。此次诉讼是针对元公司大规模法律追责行动的重要组成部分。目前，全美已有29个州在联邦法院对元公司提起诉讼。与此同时，欧盟委员会依据《数字服务法》发布初步调查报告，责令元公司整改“自动播放”“无限滚动”等成瘾性产品设计，若拒不整改，该公司将面临最高为全球年收入6%的巨额罚款。对此，元公司否认全部指控，表示将积极抗辩。

巨额索赔

此次发起联合诉讼的为美国加利福尼亚州、科罗拉多州、肯塔基州与新泽西州。四州指控元公司违反各州消费者保护法，核心违规事实为：刻意为旗下脸书(Facebook)、照片墙(Instagram)平台设计易让未成年人沉迷的成瘾算法，同时刻意隐瞒平台使用对青少年心理健康造成的负面影响，刻意误导公众与监管部门。

此次四州提出的民事罚款金额高达1.4万亿美元，这一数字几乎等同于元公司当时约15万亿美元的总市值，索赔规模堪称天价。

元公司对此坚决否认，称该索赔金额缺乏事实与法律依据。其向美国联邦地区法院提交的文件中明确表示，各州的索赔诉求无有效证据支撑。如此高额的制裁在消费者保护执法史上前所未有的，公司将持续应诉辩护，反驳各州的全部诉求。

目前，该案相关核心文件仍处于保密状态，四州政府尚未公开1.4万亿美元索赔金额的具体核算细则。不过，在今年6月的庭审听证会上，州政府代理律师披露了核心计算方法：依据各州法律规定的单次违法罚款上限，结合元公司涉嫌违法的总次数核算得出最终罚款总额，而违法次数的统计依据，是受该公司违规行为影响的未成年人用户数量。

多州追责

截至目前，全美已有29个州在联邦法院起诉元公司，多数诉讼聚焦其违反《儿童在线隐私保护法》，



图为当地时间2026年5月4日，美国新墨西哥州圣菲，州方代理律师戴维·阿克曼(左)与其他律师参加针对Meta平台公司诉讼案的第二阶段审理。 CFP供图

美国元公司深陷天价诉讼风波

未成年人社交媒体成瘾性治理引发全球关注

指控平台在未获得家长有效授权的前提下，擅自收集儿童个人信息。今年8月由联邦地区法院主审法官伊冯娜·冈萨雷斯·罗杰斯主审的庭审，将合并审理两类核心诉求：一是依据联邦隐私法提出的隐私侵权指控，二是前述四州依据本地消费者保护法规，提出的平台刻意隐瞒成瘾风险，误导公众的侵权诉求。除此之外，另有14个州结合本地法律提出同类索赔，该批次案件将于明年2月单独开庭审理。

针对多项诉讼指控，元公司逐一予以否认。其辩称，脸书和照片墙平台面向全年龄段用户开放，并非专门针对13岁以下儿童设计，因此不存在违反《儿童在线隐私保护法》的行为。同时，元公司表示，检方既无证据证明该平台存在误导公众的行为，也无法证实“社交媒体成瘾”已被医学界明确界定为精神疾病，相关指控缺乏科学依据。

今年6月，法官罗杰斯正式驳回元公司取消本次庭审的申请，裁定理由为案件尚存多项关键事实争议：元公司旗下社交平台是否具有明确成瘾性，公司是否刻意隐瞒成瘾算法设计，平台是否存在定向诱导未成年人使用的设计导向。

该裁决出炉后，加州总检察长罗布·邦塔公开表态，直指元公司将商业利益凌驾于未成年人安全之上，涉嫌违反消费者保护相关法规，承诺将全面追究该公司责任，厘清其在青少年心理健康危机中需要承担的法律

责令调整

屋漏偏逢连阴雨，除在美国遭遇大规模诉讼追责外，元公司在欧盟地区也面临严厉监管。当地时间7月10日，欧盟委员会依据《数字服务法》发布初步调查报告，认定元公司旗下平台存在严重成瘾性设计问题，责令其限期整改，逾期未整改将处以巨额罚款。

欧盟调查报告明确指出，元公司未能充分评估脸书、照片墙两大平台成瘾性设计的潜在风险，平台搭载的高度个性化推荐、自动播放、无限滚动等功能，会让用户陷入被动浏览的“无意识使用状态”，极易催生不良使用习惯，导致用户强迫性、过度使用平台。同时，元公司现有的屏幕时长管理工具辨识度低，易被用户忽视，无法有效管控用户使用时长；家长监控功能操作繁琐，对家长的技术能力和时间精力要求过高，实际防护效果大打折扣，难以真正守护未成年人健康上网。

欧盟委员会已明确整改要求，责令元公司调整平台默认设置，禁用自动播放、无限滚动等核心成瘾功能，上线高效的屏幕使用时间提醒机制，弱化推荐算法的流量导向，沉迷导向设计。

针对欧盟的初步调查结论，元公司当日随即回应，称不认可调查结果，将持续与欧盟监管机构开展建设性沟通。元公司辩称，此次调查未充分考虑其为保护青少年推出的各项举措，例如平台专属青少年账户模式、夜间使用权限限制、每日15分钟时长上限管控等防护功能。

目前，元公司可向欧盟委员会提交正式申报材料及相关佐证证据。若最终被认定违规，该公司将面临最高为全球年度收入6%的罚款。据悉，欧盟自2024年5月起，持续开展对元公司的合规调查，此前已查实该公司未能有效拦截13岁以下儿童违规使用平台，且未充分履行对外部相关方的信息公开义务，存在合规疏漏。

过去一年入室盗窃案侦破率不足8%广受诟病

低破案率折射英国治安体系深层困境

□ 本报记者 王婉娟

近期，英国媒体一项调查显示，2025年英格兰和威尔士办结的18.4万起入室盗窃案件中，超九成案件在未锁定嫌疑人的情况下直接结案，实际侦破率不足8%，近半数社区更是陷入全年无一起入室盗窃案件告破的窘迫局面。

当地媒体分析认为，这一现象源于英国十余年财政紧缩的大背景。在此背景之下警力大量流失、办案流程简化疏漏，司法证据门槛高不下，再加上盗窃犯罪呈现流窜化、智能化新特征，多种因素持续削弱基层警务执法效力。尽管英国政府陆续出台扩容执法权限、增补基层警力等治理措施，却始终无法破解“降案易、破案难”的核心难题，被舆论普遍诟病治标不治本，公众对警务体系的信任危机持续加剧。

超九成案件悬而未决

英国《太阳报》近期调查数据显示，2025年英格兰和威尔士共登记办结18.4万起入室盗窃案，其中14.3万起案件未锁定任何嫌疑人便草草结案，整体实际侦破率不足8%。英国《每日电讯报》对全英数万社区警务数据的分析结果进一步显示，英格兰和威尔士近48%的社区全年未能破获一起入室盗窃案，大量案件在民众报案数小时，便以“缺乏案件线索”为由直接归档搁置。

英国各地警务执法效能悬殊，被当地媒体称作治安领域的“邮编彩票”——居民居住地的邮编，不仅决定教育、医疗资源分配，更直接左右社区治安保障水平。媒体评价，民众被盗后能否追回财物，完全取决于居住区域。数据显示，赫特福德郡警局破案率全英垫底，仅2%的入室盗窃案件能够成功起诉；即便表现最优的南威尔士警局，案件起诉率也仅有12%。悬殊的地区差距，让治安薄弱区域的居民产生了被公共治安体系抛弃的失落感与无力感。

英国首都伦敦的治安形势更为严峻。据《伦敦晚

报》调查，伦敦大片区域的入室盗窃行为已陷入“事实上的非刑事化”状态。其中，伦敦西北部的科林代尔地区去年累计发生131起入室盗窃案，无一案件成功告破；全英破案率最低的十个街区中，伦敦独占七席。伦敦大都会警察局数据显示，过去12个月，伦敦全市记录在册的住宅盗窃案超2.5万起，最终仅4.6%的案件对嫌疑人提起公诉。诸多媒体直言，对伦敦普通住户而言，遭遇入室盗窃后想要通过警方追责维权，基本难以实现。

多重因素叠加所致

英国入室盗窃案破案率持续走低并非单一问题所致，而是十余年来财政紧缩政策下，警力结构、办案流程、司法规则与犯罪形态多重矛盾累积叠加的必然结果。

警力流失引发的办案经验断层，是警务破案能力滑坡的核心诱因。自2010年英国推行财政紧缩政策以来，英格兰和威尔士地区累计裁撤超2万名警力。剩余警力资源大多倾斜配置至反恐、暴力犯罪、毒品犯罪等重大案件领域，入室盗窃等轻微刑事案件逐渐被边缘化、忽视化。

目前，英国多数社区要么缺乏常态化巡逻警力，要么由从业时间短、办案经验匮乏的新警员顶替值守，直接拉低了入室盗窃案件的侦破效率与办案质量。英国皇家警察和消防救援服务督察局的调查进一步证实了基层办案的漏洞：约70%的盗窃案受害者首次报警时，未收到警方关于保护案发现场、留存指纹及DNA等物证的专业指导，导致大量案案发现场在调查人员抵达前已被破坏，彻底错失取证黄金窗口期。

而严苛的定罪证据标准则进一步抬高了该类型案件起诉门槛。英国刑事诉讼严格遵循证据裁判原则，对定罪证据的关联性、合法性，排他性有着极高要求。而入室盗窃案件大多仅能提取指纹、足迹等间接证据，难以形成完整闭环的证据链条。

除此之外，当下盗窃团伙多采取跨区域流窜作案

模式，依托加密通信工具协同分工、规避追查，反观警方，跨区域数据共享机制不畅，信息孤岛问题长期存在，进一步大幅增加了案件侦破难度。

短期举措治标不治本

持续低迷的破案率，彻底透支了公众对英国警务系统的信任。多家英媒用“非刑事化”定义当前治安乱象，批评入室盗窃在英国多地近乎成为“零成本、无后果”的违法行为。为规避财产损失，民众纷纷自费安装监控设备、防盗门窗与智能报警系统，私人安保行业借此持续扩张，形成“警方履职缺位，民间自主补位”的畸形治安格局。

为平息民众不满情绪，英国政府自2025年起密集出台多层次治安整治举措。2026年4月生效的《2026年犯罪与警务法案》，赋予警方依托GPS定位实施无证搜查的权限，有效解决了以往申请搜查令流程繁琐、错失抓捕窗口期的问题；同时废除200英镑以下盗窃轻罪化条款，填补了低金额盗窃行为的追责漏洞。在警力建设方面，政府启动“社区警务保障”计划，承诺在任期内新增1.3万名社区警务人员，2025至2026财年专项拨款2亿英镑资金，恢复街头常态化巡逻，要求各社区配备固定常驻警官，保障民众可随时联络对接。

但从实际治理效果来看，系列举措呈现出明显的“降案易、破案难”特征，核心的案件侦破、嫌疑人起诉率并未实现实质性提升，整体治安格局并未扭转。英国媒体普遍评价，短期专项整治行动与单一立法调整仅能治标，无法根除深层弊病。想要重建公众警务信任，必须系统性重塑警务架构，升级侦查技术，打通司法衔接壁垒，完善跨区域协同机制。

归根结底，英国入室盗窃治理困境是长期财政紧缩下公共服务持续收缩的缩影。若无法在警力队伍建设、技术经费投入、司法流程衔接、跨区域警务协作等维度完成系统性整改，仅依靠局部、短期的整治手段，终将难以遏制民众安全感持续流失的趋势。英国各区域治安两极分化的格局也将进一步加剧。

立法动态

美众议院通过永久夏令时法案

美国众议院7月14日以308票赞成117票反对通过《2025年阳光保护法》，该法案获总统特朗普支持，旨在将夏令时永久固定为全年标准时间，终结美国每年两次调整时钟的长期惯例。该法案由佛罗里达州共和党众议员弗恩·布坎南提出。投票结果显示，多数共和党人支持该法案，民主党人则意见分歧，约44%投下反对票。法案如获参议院通过并签署成法，美国民众将不再每年3月和11月调

匈通过宪法修正案推动罢免总统

匈牙利国会7月13日通过《基本法》修正案，推动罢免总统舒尤克。根据这一修正案，在其生效次日，舒尤克任期即终止，国会于30天内选举产生新总统。如总统拒绝签署修正案，国会有权启动弹劾程序。修正案以139票赞成，6票反对，0票弃权获得通过。前总理欧尔班领导的青民盟和基民党以修正案“有违民主”为由，未参与投票。修正案需总统

签署才能生效。修正案内容还包括对议员设立12年任期上限，将宪法法院法官强制退休年龄设定为70岁，恢复宪法法院对预算和税收立法的审查权，为设立国家资产追回与保护办公室提供宪法依据等。匈牙利总理维克托·奥尔班在表决后表示，政府将于9月启动宪法改革，推动制定一部由公众参与的新宪法。

巴西《儿童与青少年法》面临挑战

7月13日，巴西迎来《儿童与青少年法》实施36周年纪念日，该法在普及基础教育等方面成效显著，但仍面临网络暴力等挑战，全面保障未成年人权益依然任重道远。巴西国家通讯社报道，《儿童与青少年法》是1988年巴西宪法颁布后最早通过的法律之一，确立了儿童和青少年保护工作的绝对优先原则。法律规定，在特定情况下，部分保护

措施可延长至21周岁。自该法出台以来，巴西儿童死亡率持续下降，基本普及了基础教育，收养制度也不断完善，并建立起覆盖全国、由民众选举产生的监护委员会网络。不过，专家指出，要真正尊重和保护儿童、青少年的各项权利，巴西仍有很长的路要走。

(本报记者 王艺茗 整理)