



针对日本高市早苗政府的修宪企图以及一系列扩军备战动向，日本民众5月19日傍晚在位于东京的国会议事堂前举行集会，抗议高市政府破坏和平宪法。

新华社记者 贾造成 摄

网络歪曲史实 日本右翼荼毒社会认知

□ 本报见习记者 黄荣潇 □ 本报记者 吴琼

多年来，日本网络右翼在舆论场中兴风作浪，不断散播错误史观与偏激言论，误导本国民众，长期向日本社会“投毒”。在精心编造的“信息茧房”中，日本部分民众的历史认知和思维方式发生巨大改变，一些人甚至潜移默化地成为网络右翼的追随者。舆论指出，为了实现“再军事化”，营造为军国主义招魂的社会舆论氛围，日本网络右翼与日本右翼政治势力深度捆绑。倘若任由错误舆论持续蔓延，不仅会撕裂日本社会认知，还会失信于国际社会。

频出花招歪曲历史

2006年，日本英文媒体《日本时报》正式介绍了“网络右翼”一词，该词所指的群体是互联网普及与日本社会保守化混合的产物，如今已成为歪曲历史、煽动对立的重要力量。日本网络右翼借所谓“网红”身份在社交媒体、视频网站、匿名论坛等平台发声，散布排外情绪，宣扬扩军修宪、否认侵略、美化历史等右翼观点，鼓吹极端民族主义和历修正主义。其中，为东京审判“翻案”是他们的长期图谋之一。东京审判对日本战争罪行作出正义清算，用铁证把日本侵略罪行写入历史定论，以国际法高度确定“侵略有罪”这一人类共识，捍卫了二战胜利成果，也进一步奠定战后国际秩序的法治基石。然而，在铁证如山的历史事实面前，日本网络右翼依旧罔顾真相，大肆宣扬错误史观频频出招。

日本网络右翼的惯用手段是直接否定东京审判的合法性，炮制“事后立法说”与“侵略

定义未定论”。在社交平台X上坐拥约25万关注者的评论员，编辑西村幸祐长期利用该平台发帖篡改东京审判历史。他在今年3月的一条帖子中暗示称，美国是为了掩盖二战期间长崎、广岛原子弹爆炸等事件，才在东京审判中“毫无根据捏造日军实施南京大屠杀”。在法律层面，日本众议员和田政宗、律师德永信一等“网红”宣称，甲级战犯所涉“破坏和平罪”在当时国际法中“并不存在”，因此是“合法性存疑的事后立法”。

此外，日本网络右翼还刻意煽动日本网民的民族主义情绪，炮制所谓“国家责任说”与“无战犯说”。他们将同为东京审判开庭日的5月3日宪法纪念日，刻意歪曲为所谓“民族耻辱日”；日本极右翼政党参政党去年4月发布的一段视频显示，其党首神谷宗嗣宣称日本“不存在战犯”，并称这是“日本恢复主权后国会一致通过的结论”。

今年，东京审判与纽伦堡审判共同迎来了80周年。同为二战战败国，日本和德国在执行审判结果、反省历史罪责、开展国民教育等方面的做法和效果截然不同。近期德国上线网络历史查询工具，访问量达数百万次，再次引发反思纳粹罪行的讨论。有德国网友质问道：“为什么日本不能像德国一样正视历史？一个不敢直面罪恶的国家，谈何未来？”

“投毒”网络遭反噬

日本网络右翼为了向民众灌输右翼思想，不仅局限于头部网红、所谓专家的主流引导，更花费重金雇用“水军”，用各种“盘外招”扭曲认知。据日本《朝日新闻》调查，日本外包平台CrowdWorks长期付费招募网民，刻意收集或利用AI生成“中国人不文明”“反日”“南京大屠

杀是谎言”等抹黑内容，将歪曲历史、煽动对立的右翼言论当作博取流量和收益的手段，形成了一条黑色产业链。借助网络平台，日本右翼以平台化、产业化的方式制造谣言，扩散极端言论，让一些本就受错误史观误导的日本网民，进一步丧失对战争的反思与批判能力。

有分析指出，日本部分民众几十年来被禁锢在日本网络右翼精心编织的“信息茧房”之中，始终持有“南京大屠杀不存在”“日本才是二战的受害者”“战争是不得已的自救”等固化偏见。

前不久，一名日本学生在就读的国际学校了解到南京大屠杀史实后，回到家表达愧疚，不料引发父亲暴怒。这名父亲在社交平台发帖，怒称要“抵制国际教育”，并用右翼篡改的“史料”误导女儿。更加值得警惕的是，他的言论很快获得大量日本网民附和，一些人污蔑相关史实是“对小孩子洗脑”，还有人要求日本教育部门管控国际学校，阻止学生了解真实历史。

社交平台X的推送机制完成算法升级后，这一帖子连同日本网友的相关评论被自动翻译并推送至全球用户界面，引发各国网友的愤怒。纷纷拿出证据对日本的战争罪行进行指控。韩国网友抛出日本数十年大肆篡改教科书的行径；印尼网友现身控诉，家长长辈在受到日军非人摧残后含恨自杀；澳大利亚网友发来特种部队成员被日军斩首的高清照片，配文“你可以看到前排的日本人在微笑”等等。

有日本网友拿出所谓的“证据”企图狡辩，但在诸多铁证面前显得苍白无力。也有理性的日本网友结合CrowdWorks的招募事件，开始质疑日本舆论环境的真实性，并看清其背后始终有政坛势力暗中推动。

幕后黑手浮出水面

畸形历史认知和对华恶意舆论之所以在日本社会如此泛滥，不难看出，日本右翼政府正是这一切的幕后推手。日本政府将原本应用于保障国民福祉的财政预算，大肆挪用至右翼势力鼓噪宣传，将网络舆论打造成向日本国民尤其是青少年系统性灌输错误史观的温床。

自2015年中国首次以纪念抗日战争胜利为主题举行阅兵以来，日本外务省以“海外战略信息传播”为名，累计投入超560亿日元预算，对华展开舆论抹黑。例如，资助外媒、智库和网红在网络上散布“中国刻意翻脸”“煽动反日情绪”等不实言论，企图以此混淆国际视听，洗白自身。从更深层来看，这套鼓噪右翼言论的舆论机器，其背后的真正意图在于篡改侵略历史，掩盖战争罪责，为当下日本政府扩军备战扫清社会阻力。

此外，还有专家表示，日本首相高市早苗自参选自民党总裁起，就与部分右翼网络平台形成政治共生关系。就任首相后，这些平台为其提供网络舆论造势、动员年轻支持者、组织线下行动等支持。作为回报，高市早苗以愈发激进的言行迎合网络右翼，通过更强硬的形象向民众灌输粹思想。众多有识之士警告，在数字时代，日本网络右翼与高市政府的勾连日益加深，这不仅会加剧日本国内民粹主义倾向，还将冲击地区和平与稳定。

历史不容篡改，罪责更无法洗白。倘若日本网络右翼继续肆意歪曲史实、煽动对立，任由错误史观肆意蔓延，终将动摇地区的和平根基，酿成难以挽回的严重后果，让日本再次坠入万劫不复的深渊。

日本自民党修订“安保三文件”草案曝光

□ 本报见习记者 王婉娟 □ 本报记者 吴琼

5月18日，日本自民党安全保障调查会正式形成修订“安保三文件”（《国家安全保障战略》《国家防卫战略》《防卫力整備计划》）的建议草案，系统性抛出强化进攻能力、谋求长期备战等一系列激进主张。这份草案是日本近年来加速突破战后和平体制、推进军事扩张的又一危险信号，其本质是彻底背离“专守防卫”原则，挑战战后国际秩序，这不仅遭到日本国内民众强烈反对，更引发国际社会对东亚安全局势的高度警惕与担忧。

推进军事扩张

据日本共同社报道，这份草案题为《面向制定新国家安全保障战略等的建议（草案）》，从18日起在日本自民党安全保障调查会的干部之间展开非正式协商，并将于6月上旬正式确定党内建议。

草案以“明守暗破”为核心策略，在不直接推翻日本战后安保原则的表象下，系统性突破“专守防卫”底线，凸显军事扩张倾向。

草案明确提出强化防空体系并持续作战能力，这成为其推进军事扩张的核心证据。例如，草案提出日本应尽早部署用于强化防空体系的拦截无人机和高功率定向能武器，具备“至少以年为单位”持续作战的能力。防卫装备工厂国产化后委托民间运营，“完善有助于突发事态下增产能力的法律”等。

专家认为，这一系列举措凸显日本“实质

性备战”的危险性。日本还谋求将民用产业进行军事化转型，表面看是为了建立自主完整的军事工业体系，摆脱对外部军事技术和装备的依赖，实际上是为了长期的再军事化以及对外军事扩张奠定基础，甚至是为了支撑进行大规模长期战争的能力需求。中国国际问题研究院亚太研究所特聘研究员项昊宇认为，日本正在全面系统性地加快突破战后的和平体制，迈向军事大国的战略野心昭然若揭。

草案对“无核三原则”的模糊化处理和军费开支的隐性扩张，同样凸显其军事危险倾向。草案没有写入任何修改“无核三原则”的内容，也没有明确强调要坚守一战后底线。分析认为，这种操作是一种策略性政治避险，通过暂时弱化、模糊处理的做法，设法减少政界和社会的反对意见，避免草案在早期讨论阶段就因争议过大而搁浅，并不代表高市政府会放弃修改“无核三原则”。

关于防卫费，草案谈及“有必要参考北约提出的将防卫费增至相当于国内生产总值3.5%”的举措，但未明确具体数额目标及财源安排。值得注意的是，日本2026年度的防务预算已经创下9万亿日元的历史新高，约占GDP的1.7%。草案模糊化处理防卫费除了为减少日本国内阻力外，从长期来看，高市政府也可以随时根据政府的需要上调目标，而不受文件的约束。

潜藏多重隐患

有分析指出，草案绝非简单的国家防务政策调整，而是日本右翼势力借机抬头、妄图重

塑军事强国身份的危险行径，诸多举措潜藏巨大风险。

最直接的危害是加剧地区紧张局势，推高军备竞赛风险。作为二战战败国，日本的军事扩张举动本身就具有高度敏感性，其强化进攻能力、突破防卫边界的行为，必然引发周边国家的安全焦虑，进而促使相关国家采取反制措施。项昊宇认为，草案以俄乌冲突为借口，渲染“外部威胁”，实则瞄准台海、东海等热点区域，谋求军事介入能力。日本借防御之名发展进攻性战力，本质是适应现代混合战争需求，其不对称战力的提升将严重威胁地区安全架构。

更深层的危险在于，草案内容明显与日本和平宪法精神相悖。日本和平宪法第九条明确规定日本“放弃战争权与军备”，而推动进攻性武器部署、强化持续作战能力等举措，实质是逐步掏空宪法约束，为军事扩张铺平道路。日本采取刻意回避直接修改“无核三原则”的策略，是又一典型的心虚表现，但这并非放弃图谋，日本右翼在“侵蚀原则底线”上具有长期性。中国、俄罗斯、韩国等周边国家也多次发出警告，提醒日本正视自身行为，明确指出现行军事扩张会打破地区战略平衡，严重威胁周边各国安全与地区稳定。

反对呼声高涨

和平发展是当今世界不可逆转的时代潮流，日本自民党执意推动“安保三文件”修订，大肆推进军事扩张进程，不仅严重背离历史正

义，更遭到日本社会各界民众强烈抵制，同时引来周边国家批判。

据报道，大批日本民众于5月19日傍晚在位于东京的国会议事堂前举行集会，强烈抗议高市早苗政府解禁杀伤性武器出口，大幅增加防卫费，着手修改“安保三文件”等破坏和平宪法的动向。抗议者们手持写有“守护宪法第九条”“反对修宪 高市下台”等字样的标语，呼吁守护和平宪法。除东京外，日本多地当晚还举行了联动集会，抗议高市政权加速推进扩军修宪等危险动向。

近期，国际社会对日本政府的危险动向予以强烈谴责。《韩国先驱报》指出，当前日本政府模糊处理“无核三原则”，虽然短期内因政治阻力未在修订草案中明文修改，但其通过强化美日核共享讨论、发展核动力潜艇技术及提升常规进攻能力等方式，正在实质性掏空原则底线。《巴基斯坦观察家报》称，日本采取刻意回避直接修改“无核三原则”的策略，是又一典型的心虚表现，但这并非放弃图谋，日本右翼在“侵蚀原则底线”上具有长期性。中国、俄罗斯、韩国等周边国家也多次发出警告，提醒日本正视自身行为，明确指出现行军事扩张会打破地区战略平衡，严重威胁周边各国安全与地区稳定。

日本自民党此次拟定的安保文件修订草案，是其妄图挣脱战后束缚，谋求军事强国地位的冒险举动。周边国家呼吁，亚太地区各国应当坚守二战胜利成果，恪守战后国际秩序，共同抵制军国主义思潮复苏，敦促日本政府正视自身侵略历史，倾听本国民众和平诉求，摒弃军事扩张的错误思维，重回和平发展正轨。

□ 本报记者 王艺茗

近年来，全球对科技巨头的反垄断监管力度持续加大，欧盟、美国、日本等多个国家和地区的监管机构相继对美国科技公司微软（Microsoft）等企业展开审查。据外媒报道，英国竞争与市场管理局（CMA）近日再次对微软表示，微软销售并考虑将其纳入“战略市场地位”（SMS）监管范围。

北京德恒（杭州）律师事务所三级律师吴珂珂在接受《法治日报》记者采访时表示，微软目前在全球多地面临反垄断调查，矛头直指其商业软件、云计算及人工智能合作业务。

聚焦产品捆绑销售

5月14日，CMA宣布正式对微软在商业软件领域的市场主导地位启动反垄断调查。此次调查重点将放在审查Windows操作系统、Office套件（含Word、Excel等）、Teams及人工智能助手Copilot等多款微软产品的捆绑销售行为是否存在不正当竞争问题。

“微软的捆绑销售行为主要体现在两方面。”吴珂珂告诉记者，其一，Teams与Office套件的深度整合。微软将Teams作为Office 365和Microsoft 365的默认组件捆绑销售，客户在订阅时不能选择是否安装Teams，且阻止其删除，实质上向企业客户隐瞒了真实成本。其二，Copilot的深度嵌入策略。Copilot已成为微软办公软件生态的“出厂设置”，以更高的打包订阅费销售，同时微软还通过设置“默认选项”或“浏览器内引流”等方式，影响用户对其他AI工具的选择。

吴珂珂分析称，上述捆绑行为的竞争影响是多方面的。在分销层面，微软利用其在生产软件领域的主导地位，赋予Teams和Copilot难以复制的“分销优势”。在客户选择层面，捆绑销售显著削弱了客户选择竞品的意愿和能力，弱化了微软面临的竞争约束。在创新抑制层面，独立竞品因难以获得公平竞争机会，创新动力受挫，长期来看将损害市场活力。

CMA首席执行官萨拉·卡德威尔在声明称，“我们启动反垄断调查”的目标是了解相关市场的发展情况，以及微软在其中所处的地位，并评估是否需要采取针对性举措，确保英国各类机构能够享有更多市场选择、技术创新与竞争性价格。微软发言人回应称，公司“致力于快速、建设性地配合CMA，协助其对商业软件市场的审查”。

评估AI整合能力

本次调查还将评估人工智能竞品能否顺畅接入微软商业软件生态。CMA表示，机构将评估人工智能竞争对手与微软商业软件的整合能力——即第三方AI服务能否公平接入微软生态，包括是否存在歧视性条款或技术壁垒。

“人工智能竞品在接入微软商业软件生态时，可能面临三重壁垒。”吴珂珂指出，第一，技术壁垒——互操作性受限与默认设置排斥。微软可能通过限制API接口开放程度、设置差异化数据访问权限，使第三方AI工具无法在微软生态系统内获得与Copilot同等的功能表现和数据触达能力。第二，商业壁垒——歧视性许可条件。微软可能对希望接入其生态的AI竞品设置不平等的商务条款，包括差异化的许可费用、数据调用成本或功能开放范围。第三，数据壁垒——生态系统封闭效应。微软生态沉淀了海量企业工作数据，Copilot作为原生嵌入工具享有优先训练和调用优势，而第三方AI厂商缺乏同等的训练数据接入渠道。

吴珂珂进一步解释称，从反垄断法理角度看，上述壁垒实质上构成“拒绝开放必要设施”或“设置歧视性接入条件”的变体。当一家企业在某个市场拥有“战略市场地位”时，制造或者放任上述壁垒的存在，可能构成滥用市场支配地位行为。

核查云计算许可

云服务已成为企业和个人存储数据及使用软件的核心基础设施。据了解，一旦微软被认定具有“战略市场地位”，CMA也将有权介入云服务市场。CMA此前曾指出，亚马逊与微软在云计算领域的领先地位引发市场担忧，其中微软的授权许可运营模式更是被单独点名。

吴珂珂认为，微软在云计算领域的许可运营模式核心问题在于“许可歧视”与“锁定效应”的双重叠加。“最突出的表现是，微软允许客户将已有的Windows Server等本地许可免费或以低价重新部署到Azure云实例上，但若客户希望将同一软件部署到AWS或Google Cloud等竞品平台，则需支付额外许可费用。这种差异化的许可定价模式产生了多层竞争损害。”吴珂珂说，其一，人为抬高了竞品云平台的成本结构，使得微软的竞争对手AWS和Google Cloud在提供同等服务时面临不公平的价格劣势；其二，产生强烈的“锁定效应”，客户因成本考量被迫留在微软生态内，削弱了云服务市场的竞争活力；其三，叠加接口费、技术架构不兼容等因素，形成系统性壁垒，使企业用户在非微软公共云平台上运行Microsoft软件的成本过高，最终阻碍微软在云基础设施市场中获得不公平的竞争优势。

近年来，CMA多次对微软展开调查。微软在2023年因与OpenAI的合作关系受到调查，并在2024年因招聘Infection AI员工的行为再次被监管机构关注。本次调查预计将在明年2月前完成。对微软来说，此次调查可能会迫使其调整销售策略，比如拆分捆绑产品、开放生态接口或调整定价模式；对行业而言，若微软被认定存在垄断行为，将为其他商业软件提供商创造更公平的竞争环境，AI企业也有望获得平等接入微软生态的机会。这一动态反映出全球监管机构对科技生态封闭性问题的关注，未来类似审查或许会扩展到更多领域。

“我国2022年修订的反垄断法第九条已为数字经济领域滥用行为提供了规制框架，明确禁止利用数据和算法、技术及平台规则实施垄断。借鉴英国SMS制度的事前监管思路及最新监管实践，我国可在现有法律基础上针对不同科技巨头探索更为精准的预防性干预工具。2025年1月我国反垄断监管部门对某平台利用算法‘杀熟’行为的立案调查，则验证了我国从事后执法向事前事中监管延伸的本土实践路径，表明在现有法律框架下推进常态化、预防性监管已具备现实基础。”吴珂珂称。



日前，微软在全球多地面临反垄断调查。

英监管机构调查微软涉嫌垄断行为

新华社发

立法动态

美参院推进法案限制特朗普对伊朗动武

美国国会参议院5月19日以50票赞成、47票反对的表决结果，推进一项旨在限制总统特朗普动武权力的法案，要求特朗普今后对伊朗采取任何军事行动必须获得国会批准。法案距离生效尚需经过几道程序。如果法案获得国会正式批准，将对特朗普政府针对伊朗的军事行动形成更大、更直接的约束。也有分析指出，由于竞争加剧，法案未来在国会获得通过的可能性相对较小。依据美国宪法，只有国会能授权发动战争。美国国会1973年通过的法案规定，仅由针对美国的攻击或迫在眉睫的威胁所引发的国家紧急状态下，美国总统才能在未经国会授权的情况下采取有限的军事行动。

法国拟立法强制通报性侵罪犯释放动态

法国国民议会近日全票通过一项法案，内容为确保性暴力受害者能常态化收到施暴者出狱释放的通知。现行法律中，受害者本就拥有获知罪犯刑满释放的权利，但目前这项权利往往需要受害者主动申请，也可由法官自行酌情决定。新法案明确规定：凡因强奸、性侵犯、婚内暴力等罪行被立案调查、羁押候审、起诉或判刑的人员，司法部门一旦获悉其任何形式的释放、停押，必须第一时间通知受害者，包括临时释放、短期外出假释等所有出狱情形。法案由马恩省复兴党议员洛尔·米勒牵头提出，得到法国政府及受害者权益保护协会支持，接下来将提交参议院审议。

英国慈善团体呼吁出台《清洁空气法》

由60多家慈善机构组成的团体近日敦促英国政府推动出台新的《清洁空气法》。英国《卫报》报道，工党在2023年担任在野党时，曾承诺上台执政后将出台《清洁空气法》，但这一承诺最终未被纳入选举宣言，且本届政府至今未采取任何措施恢复该立法计划。据悉，英国现行空气质量管控法规还是当年以煤炭为首要空气污染物时期制定的老旧条例。英国皇家内科医学院空气质量特别顾问斯蒂芬·霍尔盖特等专业人士希望出台新法禁止燃烧木材，淘汰道路上的柴油车辆且强制地方议会采取措施减少污染。

（本报记者 吴琼 整理）