



## 未成年人违法驾车肇事折射多方监管漏洞

### 说法

□ 本报记者 梁平妮  
□ 本报通讯员 李儒琳

当未成年人坐上机动车的驾驶位，方向盘后稚气未脱的脸庞带着对“速度与激情”的渴望加速前进，危险也随之悄然降临。近日，《法治日报》记者从山东省烟台市中级人民法院了解到，烟台市两级法院2023年以来共审结涉未成年人机动车交通事故责任纠纷736件，其中不乏未成年人驾驶机动车不当造成事故的案例，这一现象背后的安全风险与法律问题不容忽视。

“未成年人身心发育尚未成熟，判断力、控制力及风险认知不足，他们出于好奇、便利或追求刺激驾驶机动车，不仅对自身安全造成极大威胁，更严重扰乱道路交通秩序，触犯了法律红线。”烟台中院未成年人案件审判庭庭长武静说。

### 未成年不是借口

相较于有意识的违法驾驶，未成年人在醉酒驾驶机动车的行为，造成的危险系数更是呈指数增长。

2023年5月4日凌晨，未满17周岁的小刚，在饮酒后无证驾驶一辆摩托车载友飞驰。酒精作用下，车辆失控，连撞路边两辆轿车，导致三人严重受伤，人员受伤、经检测，小刚血液中的酒精含量已远超醉驾标准，交警部门认定其负事故主要责任。招远市人民法院在审理中发现，小刚此前参与持械聚众斗殴，事故发生时是取取保候审阶段。最终，法院以聚众斗殴罪、危险驾驶罪数罪并罚，判处小刚有期徒刑一年三个月，并处罚金，同时判决其赔偿受害人车辆损失。

这起案件犹如一面镜子，折射出部分未成年人法治意识淡薄、自我约束能力差等问题，更向社会发出了沉重的安全警示。

需要明确的是，未成年人醉酒驾驶机动车，同样构成危险驾驶罪，并不必然因其年龄、身份而免于刑事追究。我国刑法明确规定，已满十六周岁的自然人犯罪，应当负刑事责任。

此外，本案中小刚在因聚众斗殴被取保候审期间，再次故意实施危险驾驶犯罪，这一情节在司法裁量中具有重要的负面评价意义。取保候审是一种非羁押性强制措施，旨在保障诉讼进行的同时，给予犯罪嫌疑人一定的悔过自新机会。在此期间再次故意犯罪，充分表明其未能真诚悔改，人身危险性和社会危害性并未降低，司法机关在量刑时通常会予以从严考量，并可能撤销取保候审决定，变更强制措施。法律对未成年人的特殊保护，体现在程序上的特别关怀和实体上的从宽处罚可能性，但绝不等于对违法犯罪行为的纵容。知法、守法、敬畏规则，是每一个公民包括青少年都应恪守的底线。

现实中，青春期的冲动和对法律的无知，让部分未成年人错误地将暴力斗狠、酒后飙车视为“勇气”，忽视了法律的尊严与生命的珍贵。“需要明确的是，未成年人身份绝非违法犯罪的‘护身符’，任何挑战法律底线，漠视社会秩序和生命的行为，都必将受到法律的制裁。”武静说。

### 监护人应当担责

2023年7月，未成年小春驾驶家里的电动三轮车到水库找朋友玩耍，随后，另外3名未成年小坐上后车斗一同下山。因坡高路陡，车辆发生侧翻，4人均受伤，其中小春一侧肾切除术后构成七级伤残，脾切除术后构成七级伤残。交警部门认定，该电动三轮车为正规三轮车，属于机动车范畴，事故系因小春操作不当致车辆侧翻引起，应负事故全部责任。海阳市人民法院一审判决小春父母赔偿小春经济损失42万余元，小春父母不服提出上诉，烟台中院经审理后维持原判。

未成年人所驾驶机动车多为家庭用车，父母作为监护人对未成年人未尽到监护职责，对车辆未尽到安全管理义务，甚至对于未成年人驾驶机动车是默许态度，都为事故发生埋下了安全隐患。根据民法典第一千一百八十八条的相关规定，无民事行为能力人，限制民事行为能力人造成他人损害的，由监护人承担侵权责任。因此，监护人作为未成年人成长道路上的第一责任人，亦需与未成年人一起，为其行为承担相应的责任。

“这类由未成年人无证驾驶机动车引发的悲剧并非个例。”武静告诉记者，“父母作为监护人，需为未成年人的行为共同承担责任。未成年人往往对机动车性能不熟悉，应急处理能力差，且身体更为脆弱，一旦发生事故，造成的伤害往往更为严重，给个人成长、家庭生活带来沉重负担。”

### 保险亦不能免责

未成年人在无证驾驶机动车发生交通事故后，赔偿纠纷往往随之而来，其中，保险公司的责任承担问题成为案件审理中的关键点，也关系到受害人合法权益的实现。

在龙口市人民法院2025年10月审理的未成年人驾驶机动车交通事故责任纠纷一案中，16岁的小辛在未取得驾驶证的情况下，私自驾驶父母购买的小型普通客车外出。当其行驶至某交叉路口时，与小辛驾驶的电动自行车相撞，随后又相继与多辆车发生碰撞，造成车辆损坏、多人受伤。事故发生后，小辛因害怕承担责任，逃离事故现场。

交警部门认定，小辛驾驶机动车未依法取得驾驶证，未遵守安全行驶规定、驾驶机动车超速，未让右方来车先行，肇事后逃逸，负此次事故的全部责任。

因赔偿事宜协商未果，受害人李先生将小辛及其监护人、车辆保险公司诉至法院，要求赔偿车辆维修费用。未成年驾驶人本身是违法

行为，保险公司是否应承担赔偿责任呢？“在这种情况下，应对保险的险种进行区分考虑。”承办法官刘伟表示。

法院经审理认为，被告保险公司以小辛无证驾驶为由辩称在交强险责任限额范围内对第三人不承担保险赔偿，于法无据，不予支持。关于商业三者险的赔偿部分，虽然被告保险公司在保单中约定无证驾驶不予赔偿，但被告约定系免除保险人责任的免责条款，根据保险法第十七条之规定，订立保险合同，采用保险人提供的格式条款的，保险人向投保人提供的投保单应当附格式条款，保险人应当向投保人说明合同的内容。对保险合同中免除保险人责任的条款，保险人在订立合同时应当在投保单、保险单或者其他保险凭证上作出足以引起投保人注意的提示，并对该条款的内容以书面或者口头形式向投保人作出明确说明；未作提示或者明确说明的，该条款不产生效力。

本案中，被告保险公司仅提交投保时回溯视频不足以证实已将保险条款送达投保人，并尽到明确的提示和说明义务，故该条款对投保人不产生效力，对于其不承担赔偿责任的辩称，法院不予支持。最终，法院判决被告保险公司赔偿原告李先生车辆维修费用。

交强险是法律为保护事故受害人而设置的“安全垫”，是保险公司无可推卸的责任。在投保商业险时需进行明确且必要的告知，未成年人不可开车上路，否则保险公司也要为事故承担责任。

“未成年驾驶人引发交通事故，看似是个人行为，实则折射出家庭、学校、社会等多方面的监管漏洞。降低未成年人驾驶机动车的安全风险，守护未成年人健康成长，仅靠法院一方的力量远远不够，需要包含家庭、学校、社会、网络、政府、司法在内的‘六大保护’同向发力、协同共治，从‘硬措施’和‘软教育’两方面入手，共同筑牢未成年人健康成长防线。”武静说。

### 心泉

□ 张鑫

在检察工作一线，我常常看到这样的未成年人：他们或盗窃抢劫，或斗殴欺凌，在法律文书中被标注为“犯罪嫌疑人”“被告人”。他们的神情或倔强，或躲闪，在旁人的眼中则可能是个无可救药的“问题少年”。

当我以心理咨询师的视角观察他们时，看到的却是一个个深陷心理困境，以极端行为发出“呼救”或者急切“证明”自己的孩子。他们并非天生“犯罪人”，其违法行为背后，往往与一种被称为“品行障碍”的心理状态密切相关。我们不妨从这一心理视角出发，分析“问题少年”的心理原因，探索司法与心理协同预防和矫治的路径。

### 品行障碍：未成年人违法犯罪的心理关联机制

品行障碍，是一种发生于18岁以下，以反复和持久的明显反社会性、攻击性或对立性行为为主要特征，并已成为行为模式的精神障碍。对于品行障碍的诊断，美国《精神疾病诊断和统计手册第5版》(DSM-5)列举了15项具体行为表现，包括7项攻击行为和3项破坏财产行为，3项欺诈或盗窃行为和3项严重违反规则行为。这些行为特征，与司法实践中大量未成年人违法犯罪行为高度重合。

统计数据表明，我国6岁至16岁在校中品行障碍患病率约为1.9%。这意味着，在一个50人的班级中，就可能存在一名受此困扰的学生。而且，其中近半数患儿症状可能持续至成年，部分甚至发展为反社会人格障碍或者导致违法犯罪。这提示我们，许多“问题少年”的行为，并非单纯道德缺失或者教育不力，而是已达到心理障碍的临床标准，他们需要不只是训诫与惩罚，更是专业的识别、理解和心理干预。

### 行为成因：多重失衡系统作用的心理困境

品行障碍的形成，极少是单一原因所致。它通常是个体生理易感性、家庭系统失调、学校教育缺失与社会环境风险共同作用的产物。

家庭，往往是第一块“失衡”的基石。在涉案未成年人社会调查中，我们经常看到：父母长期冲突争吵，情感忽视，简单粗暴的管教或者毫无原则的溺爱，构成这些少年的主要成长背景。在这样的环境中，孩子难以习得健康的情绪表达，他们从中学到的不是信任与规则，而是焦虑、愤怒或者以攻击获取关注。亲子关系断裂，使其内心安全感匮乏，难以建立起安全的依恋与健康的自我价值感。

学校与同伴，则可能成为第二重压力或误导源。学业上的挫败易使其陷入“习得性无助”；遭遇校园欺凌或者社交孤立，会加剧其愤怒感和疏离感；而如果融入不良同伴群体，在“大家都这样”的从众心理和“破罐子破摔”的标签效应下，其反社会的行为模式会被迅速强化。另外，社会心理学史上有一个非常著名的实验也阐述了儿童是怎样习得攻击行为。实验表明，除直接的鼓励和处罚之外，行为的外部塑造还有一种重要的方式，即可以通过简单地观察、模仿(或以别人为榜样)其他人的行为而形成。后续研究结果证明，真人榜样影响力最大，电影榜样位居第二，卡通片中的榜样名列第三。

个体心理资源的匮乏，则是其难以应对困境的内在“失衡”短板。有些未成年人情绪调节能力弱、易冲动、控制能力差，共情能力不足，内心认知扭曲(如“所有人都看不起我”“只有靠拳头才能赢得尊重”)，使其在面对冲突与挫折时，极易选择最原始也最具有破坏性的应对方式。

### 融“心”于法：司法实践中的心理矫治革新

在“教育、感化、挽救”的方针指导下，未成年人司法工作正逐步从单纯的惩处向注重原因剖析与综合矫治延伸。心理专业视角的融入，为司法工作进一步赋能，使其更有温度也更精准有效。

近日，黑龙江省鸡西市中级人民法院邀请辖区中小学生在开展法治实践活动，同学们走进法院，零距离感受法律的庄严与神圣，让法治的种子在青少年心中扎根生长，帮助他们增强尊法守法用法意识，图为法官正在为同学们解答法律问题。



本报记者 张冲  
本报通讯员 曹旭 摄

## 首届中式八球央媒邀请赛在京开赛

本报北京4月25日讯 记者王婧 4月25日上午，2026“乔氏杯”在京中央新闻单位中式八球团体邀请赛在中国记协新闻大厦开幕。来自人民日报、新华社、中央广播电视总台、法治日报社等24家在京中央新闻单位的100余名选手角逐多项团体和个人奖项。

### 上接第一版

### 织密矛盾感知网

“再晚一步，很可能就出事了。”建华区溪水家园小区网格员在巡查时发现楼道有柴油味，经核查得知，系邻里间因饲养大型犬产生矛盾，一方为掩盖楼道中宠物异味，竟在楼道泼洒柴油。

网格员第一时间上报后，区综治中心快速启动联动处置机制，工作人员到场消除柴油安全隐患、清理楼道异味，同时对双方当事人开展批评教育与心理疏导，最终促成邻里握手言和。“之前因为这事天天闹心，多亏综治中心主动上门，现在楼道干净了，邻里也和好了！”居民真诚地说。

此次隐患的排查调处，是齐齐哈尔各级综治中心既“开门接诉”又“出门排查”的生动缩影。为把矛盾纠纷发现在早、处置在小，齐齐哈尔市充分发挥综治中心资源整合优势，推动政法干警、行业部门、基层力量全面参与矛盾纠纷排查

赛前，运动员、裁判员代表分别宣誓，现场举行了“球星代表+媒体代表”中式八球双打表演赛，中国知名职业台球运动员薛秋麟、中国九球国家队队员张沐妍与中央媒体代表搭档竞技，展现中式八球的运动魅力与趣味。

据悉，本次比赛为期两天，由中华全国新闻工作者协会指导，中国记协机关服务中心、《中国名牌》杂志社主办，乔氏台球集团支持。

### 善治善为化解基层矛盾纠纷

据了解，齐齐哈尔市积极开展“走百乡、进千村、入万户”和“三官一律”(警官、法官、检察官+律师)进网格活动，工作人员深入企业商超、街头巷尾、田间地头，重点排查婚恋家庭、邻里关系、物业服务、债务纠纷、征地拆迁等领域苗头性问题；乡镇(街道)综治中心统筹各方力量把排查触角延伸至基层末梢，力争做到预防在先、发现在早、处置在小；充分调动社会力量，将快递小哥、外卖骑手、网约车司机等新业态从业者吸纳为“流动哨兵”，参与隐患排查。自今年初以来，齐齐哈尔市共排查受理各类矛盾纠纷7688件，化解7607件，化解率达98.9%，一张全域覆盖、快速响应的矛盾纠纷“感知网”，让大量风险隐患化解在萌芽状态。

了解情况后，县综治中心立即启动多部门联动机制，协调县公安局、自然资源局、法院、城管局、不动产登记等单位负责人赶赴现场，认真听取双方诉求，现场宣讲法律法规，并采用“背靠背”方式进行调解，终于解开双方心结。

“这起胡同权属引发纠纷的快速化解，是齐齐哈尔市各级综治中心践行‘矛盾不上交、平安不出事、服务不缺位’工作理念的生动写照。”齐齐哈尔市综治中心主任坚洪洲向记者介绍。

为推动矛盾纠纷实质化解，案结事

### 用心用情解决群众急难愁盼

稳定。”高昌区委常委、政法委书记于贵成说。

### 源头防控护平安

高昌区综治中心自规范化运行以来，坚持关口前移、重心下移、源头治理，以“一站式”服务为抓手，统筹整合人民调解、行

业调解、心理疏导、法律服务等多元力量，构建上下贯通、多方协同的全链条防控体系，推动矛盾纠纷源头发现、前端介入、就地化解。通过多元协同、精准施策、闭环处置，健全快速响应、高效联动的矛盾化解机制，对高频纠纷预警、早处置，有效破解

了人和，齐齐哈尔市坚持和发展新时代“枫桥经验”，明确“两个尽力”工作原则：尽最大努力将矛盾纠纷解决在诉讼之前，减轻群众诉累；尽最大努力将初信初访先行调解、化解在萌芽，减轻群众负担。

据了解，齐齐哈尔市市级统一规范分层分类化解路径，一般性矛盾就地化解，专业性矛盾由专家介入调解，重大疑难复杂矛盾由综治中心牵头联合会商、集中攻坚。同时建立全程跟踪、限时催办、严格督办、办结回访全覆盖机制，对办理缓慢的及时催办，对超期未办的及时督办，对办结事项定期回访，坚决防止矛盾反弹反复。

“从‘各自为战’到‘攥指成拳’，从‘被动接招’到‘主动排雷’，齐齐哈尔正在三级综治中心为枢纽，将矛盾纠纷吸附在当地，化解在萌芽，解决在萌芽，绘就一幅群众有感、治理有效、社会和谐、平安鹤城、法治鹤城新画卷。”坚洪洲说。

社会治安综合治理者难点热点问题。“今年以来，高昌区综治中心以‘茶香解纷’品牌为纽带，践行‘马上就办、真抓实干’工作作风，累计受理各类矛盾纠纷405件，化解率达90%，网格排查化解纠纷1862件，矛盾纠纷化解质效持续提升。社会治安综合治理现代化效能不断增强，为全区高质量发展筑牢安全稳定屏障。”赵春华说。

## 从“心”认识你：品行障碍视角下的“问题少年”

社会调查融入“心理+社会评估”，审查案件时，我们不仅查明事实，审查其“做了什么”，更努力探究其“为何这样做”。通过引入专业评估，了解涉案未成年人的成长经历、家庭动态、心理状态以及行为动机。这份评估是决定是否起诉、如何量刑、适用何种矫治方案的重要参考，以实现“一人一策”，个性化干预。

办案过程注重“关系建立”与“心理干预”，讯问时，运用共情倾听、非评判态度，尝试与其建立基本的信任关系，而非陷入对抗。对于存在显著心理问题的，在作出附条件不起诉决定或不起诉后，将系统的心理矫治设定为考察内容，例如通过认知行为疗法(CBT)矫正其扭曲的信念，通过情绪管理训练提升其自我调节能力，通过社交技能团体辅导改善其人际交往模式。

家庭必须纳入矫治体系，成为“共同改变者”。通过依法发出《督促监护令》，提供强制性的家庭教育指导等方式，督促并支持父母正视自身问题，学习科学的教养方式，努力修复已受损的亲子关系。实践检验反复证明，没有家庭环境的同步改善，涉案未成年人的个体矫治往往步履维艰，效果难以巩固。

### 全“心”协同：构建预防违法犯罪的社会心理矫治体系

未成年违法犯罪与其心理问题密切相关，从预防和解决心理问题着手预防未成年人违法犯罪显然可以起到事半功倍的效果。行为心理学的创始人约翰·华生认为，每一个可爱的孩子，我们都应该让他健康成长，如果我们能够通过自己的努力，使他适当地成形，这些孩子是可以有更好的生活和思考方法，实现其潜在可能。而如果存在品行障碍的孩子得不到有效矫治，有一部分人可迁延至成人阶段，其中一部分人可能会违法犯罪，一部分则形成反社会人格障碍。因此，预防未成年人违法犯罪，必须从心理健康这一根源性问题着手，构建家庭、学校、社会、司法协同发力的前端预防和后端支持的社会心理矫治体系。

前端预防，关键在于“早发现、早干预”。学校应进一步加大普及心理健康教育力度，将其融入日常教学，提升教师识别学生心理行为异常信号的能力，建立与专业心理机构的转介通道。社区可通过组织丰富多彩、积极向上的文体与公益活动，为未成年人提供展现自我、获得健康归属感的平台，有效减少不良同伴群体的吸引力。各类媒体则应主动净化网络空间，承担社会责任，减少对暴力、偏激行为的美化呈现。

后端支持，核心在于“去标签、促回归”。对于已有罪错行为的未成年人，在依法追究刑事责任的同时，社会应着力构建包容性的支持体系：严格落实未成年人犯罪记录封存制度，最大限度减少对其就业、就学的歧视性障碍；鼓励企业、社会组织提供职业技能培训与过渡性就业机会；通过社工持续帮教、志愿者结对关怀等方式，帮助他们重建积极的社会联结与自我认同，彻底打破“犯罪—社会排斥—再犯罪”的恶性循环。

每一个陷入品行障碍的未成年人，都曾是一个渴望被爱、被接纳的孩子。他们的偏差行为，往往是内心痛苦与无助的外化，是对不良环境的一种失败适应。从“心”认识他们，是以科学的理解代替简单的道德谴责，用专业的干预补充必要的法律惩戒，用系统的社会支持替代冷漠的孤立排斥。这不仅是为了挽救一个迷茫的少年，更是为了修复一个家庭、安宁一个社区、筑牢社会和谐稳定的心理防线。

作为兼具法学专业与心理咨询背景的法律工作者，我深感，对待“问题少年”，我们既需要法律的威严厘清边界、明确责任，也需要心理学的智慧探寻根源、疗愈创伤。这条路任重道远，但每一次基于理解的对话，每一份量身定制的帮教方案，每一个家庭的积极转变，都让这一切努力值得期待。让我们共同推动，让科学的心理服务更普及，让善意的社会支持更宽广，照亮那些陷入迷茫的青春。

(作者系江苏省苏州工业园区人民检察院党组成员、检委会专职委员、四级高级检察官，国家二级心理咨询师)

### 党建引领下的脱薄突围之路

上接第一版 五大任务统筹推进、协同发力。为期半年的整治行动更直指直播电商、AI生成式广告、弹窗广告等群众反映强烈的领域，以“零容忍”态度严查违法违规行。这一系列举措，既是对行业规范的规范与纠偏，更是守护民生福祉、净化网络生态的务实之举。

当然，互联网广告治理从来不是一场独角戏，而是需要多方共同参与。平台要扛起主体责任，杜绝“重流量、轻合规”的短视行为；市场主体要坚守诚信底线，以真内容、优产品赢得市场；消费者也要增强辨别能力，积极参与监督举报。唯有多方同向发力，才能推动互联网广告回归服务消费、促进发展的本源，构建起清朗有序的互联网广告生态，让亿万网民享有更安心、更舒心的消费环境。

“以前觉得写文书就是完成任务，现在每次写完都要反复推敲，生怕在我的文书我来读”上露怯。”入职不满年的法官助理小高说。

脱薄不仅要脱“案”的薄，更要补“心”的薄。为此，横山法院党组精心策划了一场“传承课”，将优秀的优秀文书汇编成《印记》手册，以此激发青年干警内生动力。

两年下来，成效如何？数字最有说服力。2024年初至2026年4月，全院共审结各类案件26585件，其中65.26%的案件在20天内审结，审限内结案率连续两年保持在95.82%以上。一年以上长期未结案件实现动态清零，案件办理效率位居全市前列。

值得一提的是，2024年，横山法院审结的一起销售伪劣种子案，成功入选最高人民法院案例库参考案例。2025年，又有两起案件入选省法院典型案例。