



“小步慢跑”不断突破武器出口限制

日本政府“再军事化”实质性进展引各界批评与担忧

□ 本报记者 吴琼
□ 本报见习记者 黄荣潇

日本自民党和日本维新会组成的执政联盟近日向首相高市早苗建议放宽武器出口限制，包括取消对防卫装备出口“5种类型”（救援、运输、警戒、监视、扫雷）的限制，并计划修订“防卫装备转移三原则”的运用指南。日本媒体表示，在高市早苗政府的放权下，种种“再军事化”的实质性进展无疑会助长冲突可能，加剧地区紧张局势。

强行“松绑”引发广泛质疑

据《产经新闻》报道，当地时间3月6日，自民党与维新会的安全保障调查会向高市早苗提交了一份修订武器出口限制的建议。该建议的核心内容为：废除现行武器装备出口限于非战斗用途的“5种类型”规则，原则上允许战斗机、护卫舰等具备杀伤力的武器出口；同时，保留了向交战中的国家出口武器的可能性。高市早苗对此表示，政府将依据这份建议，计划于4月修订“防卫装备转移三原则”的运用指南。

自民党安保调查会长滨田靖一在官邸与高市早苗会面后，向记者团表示：“防卫产业支撑着防卫力量，要通过产业振兴，构建能够稳定供应的体制。”维新会安保调查会长前原诚司则称，“日本的防卫产业基础正在脆弱化，甚至无法与同盟国开展合作”，以此呼吁有必要修改相关规则。

多家媒体指出，以上建议是在为武器出口强行“松绑”。时事通讯社发文警告说，建议中提及关于武器出口的许可与否，将由国家安全保障会议（NSC）进行审议，并未将内阁会议决定作为必要条件，且未明确国会是否参与，提及“关于进一步充实对国会及国民说明的方式，将由政府在研究讨论后得出方案”。《西日本新闻》7日刊发社论，对日本企图“松绑”武器出口提出质疑：“日本要偏离和平国家道路吗？”社论指出，各项武器出口将由日本政府判断，没有国会参与，非常非常危险。

在野党方面接连表示十分担忧。中道改革联合党代表小川淳也在6日的记者会上指出，“此举有可能会激化冲突，损害日本作为和平国家的形象”，并主张应由国会进行事前批准。共产党政策委员长山添拓批评道：“这无疑是将支援军需产业作为经济对策的核心，日本难道要变成靠贩卖



图为日本民众在位于东京的自民党总部大楼前就执政联盟放宽武器出口限制的动向举行抗议集会。新华社记者 贾浩成 摄

武器牟利的国家吗？”

自民党内同样传出质疑的声音。一位自民党议员担忧，在当前美国对伊朗发动军事打击的背景下，“如果要向美国提供武器，届时该如何向国民解释？”他还坦言，“此前自公政联（指自民党与公明党组成的执政联盟）还在斟酌能做到什么程度，现在却变成‘什么都放开干’，这样真的没问题吗？”

架空宪法加剧紧张局势

日本《东京新闻》7日刊发社论指出，第二次世界大战后，日本曾禁止武器出口，但这一政策近年来逐渐遭到破坏，而此次提出的建议是要取消对杀伤性武器的出口限制。“日本的安全保障政策将发生重大转变，日本将成为通过武器出口获利的国家。”日本多年来通过“小步慢跑”的渐进式模式不断突破相关限制，可能架空基于日本《宪法》的和平主义，令人深感担忧。

日本武器出口政策的“松绑”并非一蹴而就。据日媒介绍，1967年时任首相佐藤荣作提出了禁

止向纷争国家等出口的“武器出口三原则”。1976年，时任首相三木武夫推出了全面禁止出口武器的政策。然而，日本为实现“再军事化”的野心不断反复试探、突破底线。2014年，安倍晋三内阁更是以“防卫装备转移三原则”替代旧规，大幅放宽了出口限制。此后数年，日本通过不断调整“防卫装备转移三原则”的运用指南逐渐解禁武器出口的禁令。

有分析指出，武器出口“松绑”将激活日本军工产业，成为日本军事大国化的关键一步。若此次修改“防卫装备转移三原则”的运用指南得以落实，将全面打破日本战后形成的武器出口限制框架，彻底背离战后“专守防卫”的安保理念，不仅会加剧军事扩张的倾向，还会扰乱地区安全稳定态势，对二战后构建的国际安全秩序形成强烈冲击。

《朝日新闻》刊发社论认为，这一举措或助长冲突、加剧地区紧张局势。然而日本政府似乎已经决定在危险道路上一意孤行。据《朝日新闻》11日报道，多位日本防卫省内部人士透露，防卫大臣小泉进次郎正计划于5月上旬访问菲律宾、印度尼西亚等东南亚国家，预计届

时将会围绕加大安全保障合作、防卫装备出口等问题进行讨论。而本月中旬，日本已与澳大利亚达成海上自卫队护卫舰的出口协议。

持续“加码”导致民众积怨

自2025年年底以来，高市早苗就已经显露出放宽武器出口限制的企图，越来越多日本民众对此表示不满。日本共同社本月7日至8日开展的日本全国电话舆论调查结果显示，对于“放宽武器出口规则从而可以出口杀伤性武器”这一举措，认为“不应该允许”的受访者占56.6%。此外，高市早苗内阁的支持率也在持续下跌。

然而，日本政府非但没有听取民众意见放弃武器出口的意图，甚至还在民众不知情的情况下持续“加码”。据NHK电视台及《读卖新闻》9日报道，日本防卫省于当日凌晨，向熊本市陆上自卫队健康驻地运送了用于部署的长距离导弹发射装置。此次部署的远程导弹为改进型12式地对舰导弹，射程可达约1000公里。此次导弹部署并没有召开居民说明会，有熊本市民斥责政府不顾民众意愿，担心会被卷入战争之中。

而这样同样属于日本“小步慢跑”的渐进式模式的一贯伎俩。据报道，在“对敌基地攻击能力”写入2022年“安保三文件”后，日本政府为确保反击能力的一环，一直在推进改进型12式地对舰导弹的研发，采购并部署400枚美国产“战斧”导弹，以及自主研发长射程导弹等工作。

对此，日本社民党党首高岛瑞穗10日在熊本市进行街头演讲时批评道：“在有着规定专守防卫的日本《宪法》第九条的情况下，拥有发射具备对敌基地攻击能力的导弹的可能性是违反行为。”

高市早苗政府种种不得人心的举措叠加在一起，引发了民众更大的反对声浪。10日晚，近万名日本民众参加在日本国会前举行的抗议集会，反对内阁近期放宽武器出口限制、推进导弹部署等危险政策，表达对日本未来道路的担忧。参与集会的日本有识之士纷纷呼吁，要真正贯彻《宪法》第九条精神，日本不应开展以战争准备为前提的外交，应推动通过对话解决问题的外交。

保持主权，在实质上丧失自主性。

更值得警惕的是，这一模式正在从“问题国家”外溢到“关键节点国家”。资源富集区、地缘枢纽、制度脆弱却具有战略价值的国家和地区，将越来越多地被纳入美国“预防性干预”的视野。干预不一定表现为公开对抗，而是以环保、反腐、反毒、人权、治理能力等“普世议题”为切入点，通过长期舆论塑造和精英网络渗透，逐步重塑其内部政治议程。这种干预方式隐蔽、持续、难以定性，却对国家长期发展路径产生深远影响。

在此背景下，世界秩序正在发生深层重组。单一霸权主导的干预型秩序面临合法性透支，但尚未让位于稳定的新体系。百年未有之大变局深度调整，全球正处于规则竞争、制度分化、秩序重构的过渡阶段。未来的关键不在于是否存在干预，真正决定未来世界走向的，是各国能否在金融、法律、技术与舆论等关键领域构建防御能力与合作网络，推动形成更具包容性和约束力的国际规则。

美国的干预主义看似强大，实则脆弱。每一次干预都消耗美国的国力，损害其国际形象，加剧全球动荡。当美国试图用武力征服世界时，却发现越来越多的国家开始反抗。从拉美到中东，从非洲到亚太，反对美国霸权的呼声越来越响亮。

谁是下一个美国干预的目标？答案或许并不重要，重要的是国际社会如何应对美国的霸权行径。唯有团结起来，坚定维护国际法和国际秩序，才能阻止美国的干预，保护各国的主权和安全。未来，世界的命运掌握在各国人民手中，而不是霸权国家手中。当越来越多的国家觉醒，美国的干预主义终将走向尽头，霸权的阴影终将被正义的阳光驱散。

（作者系武汉大学法治国际组织联合研究院副院长、武汉大学国际法研究院副教授）



图为当地时间3月4日，欧盟委员会负责繁荣与产业战略的执行副主席斯特凡纳·塞若尔内在欧盟委员会总部举行新闻发布会，公布欧盟《工业加速器法案》。CFP供图

□ 本报记者 王艺茗

连日来，针对欧盟委员会3月4日发布的《工业加速器法案》而引发的争议持续发酵。该法案拟在公共采购和财政支持项目中引入“欧盟制造”要求，覆盖电动汽车、电池、光伏等关键战略领域，并对相关产品与技术设定严格的本地化比例指标。法案公布以来，遭到多个欧盟成员国、国际社会及全球工商界的广泛反对与强烈批评，各方一致指出，法案的本质是借产业振兴之名行贸易保护之实，严重违背多边贸易规则，扰乱全球产业链供应链稳定，最终将损害欧洲与世界各国的共同利益。

设置多项限制条款

《工业加速器法案》由《工业低碳加速法案》转化而来，核心目标是强行提振“欧盟制造”。本欧盟委员会将提升欧盟经济竞争力列为五年任期核心任务，该法案更是被视为强化欧洲产业优势的关键举措，但其条款设计带有鲜明且浓重的贸易保护主义色彩。

制造业是保障欧盟经济韧性与实现碳中和目标的关键支撑。统计数字显示，2000年至2024年，欧盟制造业GDP占比已从17.4%降至14.3%。据此，法案第2条明确提出，到2035年将欧盟制造业GDP占比提升至至少20%，并将能源密集型产业、净零科技制造业、汽车产业列为重点扶持对象，认为上述行业面临市场份额萎缩，对外依赖加剧，生产外迁等突出问题。

为达成目标，法案设置了一系列限制性条款：公共采购层面，对钢铁、水泥、铝、汽车等战略行业强制推行“欧盟制造”要求，可根据需要延伸至空化工等其他能源密集型行业；投资准入层面，对欧盟战略行业单笔投资超1亿欧元的重大项目附加严苛条件，若单一第三国相关领域全球产能占比超过40%，投资项目必须履行技术与知识转移、满足本地生产要求，且欧盟本地员工雇佣比例不得低于50%；同时，法案构建排他性“可信伙伴”体系，仅对与欧盟签订自贸协定或属于《政府采购协定》缔约方的少数国家，给予产品“等同于欧盟原产”待遇。

值得警惕的是，《工业加速器法案》并非欧盟单边保护主义的单一工具。2025年以来，欧盟已频繁动用贸易救济调查、《外国补贴条例》《国际采购工具条例》等政策工具，层层设置阻碍第三国产品与企业进入欧盟市场，形成全方位、系统性的贸易壁垒网络。

欧盟内外反对不断

事实上，《工业加速器法案》自酝酿阶段便争议不断。原计划因内部分歧多次推迟出台，美国、英国等主要贸易伙伴早已对其本地化壁垒表达强烈担忧，认为相关规则将大幅推高企业成本，制造新型贸易壁垒。

对于这一法案，欧盟内部也是意见不一，反对声音占据主流。法国虽出于防范产业空心化、保护本土战略产业的考量对法案表示支持，但瑞典、捷克、德国、爱沙尼亚、芬兰、荷兰等多数成员国明确提出质疑与反对。德国总理默茨公开批评“欧盟制造”最低比例门槛，强调本土产品优惠仅能作为关键领域的“最后手段”。德国工业协会则强烈反对，认为其官僚主义色彩浓厚，保护主义倾向将重创欧洲产业。爱沙尼亚、芬兰、瑞典、荷兰等国更是联名致信反对，直指保护主义条款将严重削弱欧洲制造业的全球竞争力。

德国汽车工业协会、机械制造业协会等核心行业组织警告，法案的本地化要求强行割裂全球化供应链，背离减负增效、技术创新、完善单一市场的核心发展方向。梅赛德斯-奔驰集团董事会主席康林松直言，欧洲经济高度依赖开放市场，保护主义措施无异于“用电锯切掉产业生态”，终将引发物价上涨、市场萎缩、贸易反制等连锁反应，让欧洲出口陷入困境。

在国际层面，英国、日本、加拿大等欧盟贸易伙伴均对法案表示严重不满。以英国为例，其本土汽车产业面临生存危机，对欧出口电动汽车或因本地化比例不达标彻底丧失价格优势。在另一方面全力争取纳入“可信伙伴”清单，另一方面已做好法律应对准备时，英国政府明确指出法案违反《英欧贸易与合作协定》，使英国制造商处于“系统性竞争劣势”，为后续跨区域贸易争端埋下隐患。

未来“落地”前景存疑

目前，《工业加速器法案》最终能否“落地”仍充满巨大不确定性。根据欧盟立法程序，法案需经欧盟成员国与欧洲议会谈判协商并最终敲定。鉴于各方立场尖锐对立，最终文本仍面临大幅修改的可能。

国际舆论对法案的批评态度鲜明。《日经新闻》评论指出，欧盟新版法案的保护主义色彩极浓；《南华早报》更是将其定性为颠覆欧盟数十年自由贸易理念的“政治炸弹”。欧洲议会成员费尔伯直言，该法案是“误入歧途的保护主义”，欧洲唯有坚持开放才能实现长远发展。

中国商务部新闻发言人6日亦正式发声，明确指出保护主义提升不了竞争力，开放合作才是发展正道。发言人称，中方注意到，欧盟3月4日发布了相关法案，对外国企业投资电池、电动汽车、光伏、关键原材料四大行业设置了强制技术转让、外资股比、产品本地含量及本地员工等限制条款，且相关限制仅适用于在上述行业全球产能占比超过40%的第三国投资者，并在公共采购领域明确推出“欧盟制造优先”。这些做法构成了严重的投资壁垒和制度性歧视，涉嫌违反最惠国待遇原则，进一步加大了中国企业投资欧盟的不确定性。中方对此表示严重关切。中方认为，欧方以发展欧盟相关产业和推动绿色转型为名，筑墙设垒，大搞保护主义，不仅违背其反，而且将破坏环境，破坏公平竞争，扰乱全球供应链稳定。

当前，国际社会反对法案的声浪持续高涨，全球各界呼吁欧盟摒弃保护主义思维，尽快回到公平透明和非歧视的合作轨道上来，不要在破坏规则和保护主义道路上越走越远。随着法案进入欧洲议会与欧盟理事会审议协商阶段，国际社会将持续密切关注其立法走向。

条款设计带有鲜明且深厚的贸易保护主义色彩
欧盟《工业加速器法案》能否最终“落地”仍存变数

美国干预主义的本质是霸权主义的表现

珞珈法治观察

□ 周晓明

2026年1月3日，美国对委内瑞拉发起大规模军事行动，强行控制委内瑞拉总统马杜罗及其夫人并将他们带至美国，随后又于2月28日发动对伊朗的军事打击，这一系列行动再次将美国干预主义推至风口浪尖。从1990年代的海湾战争，到21世纪初的伊拉克战争、阿富汗战争，再到近年的利比亚、叙利亚乱局，美国的干预足迹遍布全球。当“门罗主义”借“反恐反恐”之名卷土重来，国际社会不得不追问：美国的干预主义将走向何方？又将给世界带来怎样的冲击？

美国干预主义的变与不变

回望过去二十多年，无论是2003年以“大规模杀伤性武器”为借口入侵伊拉克，还是2011年推动利比亚政权倒台，抑或2026年强行控制马杜罗，对伊朗采取军事行动，美国对外干预的对象从伊拉克、阿富汗、利比亚，延伸至今天的委内瑞拉、伊朗，表面看路径各异，实则底层逻辑高度一致。美国干预主义的核心目标从未改变：控制战略资源，维护地缘霸权，清除反美政权。当某一国家的资源控制、战略选择或政治走向被美国视为“不受控制”时，干预便成为选项之一。

首先，资源掠夺是永恒动机。伊拉克战争后，美国石油巨头迅速控制该国石油资源；利比亚内乱中，西方石油公司瓜分了其石油开采权；委内瑞拉事件中，特朗普公开宣称“美企将接管委内瑞拉石油设施”，暴露了其控制全球最大石油储备的真实意图。其次，政权更迭是惯用手段。从伊拉克的萨

达姆、利比亚的卡扎菲、委内瑞拉的马杜罗，再到伊朗的哈梅内伊，美国始终将“更换亲美政权”作为干预的终极目标。通过支持反对派、煽动内乱、军事打击等方式，美国强行改变他国政治格局，使其纳入美国主导的秩序。

再次，双重标准是典型特征。美国对沙特等盟友的人权问题视而不见，却以“民主”“人权”为借口打击委内瑞拉、伊朗等国；美国对以色列的军事行动保持沉默，却对巴勒斯坦的自卫行为横加指责。这种“顺我者昌，逆我者亡”的逻辑，本质是霸权主义的体现。

不同之处在于，美国干预的方式发生了显著变化，展现出了更高效、更隐蔽的干预模式。美国对外干预的方式，正由以军事打击和强制手段为主的“硬实力碾压”，转向以信息操纵、情绪塑造、舆论引导和社会动员为核心的“软实力渗透”，社交媒体成为这一转型的关键战场。在委内瑞拉、伊朗等国，美国及其相关机构通过资助或扶持当地媒体、非政府组织和网络平台账号，放大经济困难、社会矛盾和政治分歧，将复杂的治理问题简化为“政权合法性危机”。同时，借助社交媒体算法的扩散效应，虚假信息 and 情绪化内容被快速传播，抗议活动被外部放大和引导，形成线上舆论、线下动员的联动效应。这种以低成本、高隐蔽性、强持续性为特征的干预方式，已成为美国对外施压的重要组成部分。

谁会成为下一个目标

从拉美到中东，从非洲到亚太，那些与美国存在利益冲突、坚持独立自主的国家，都感受到了霸权的寒意。谁会成为美国下一个目标？答案藏在美国的战略逻辑里，也藏在各国的现实处境中。

首先是处于美国传统势力范围内，却出现战

略自主倾向的国家。当这些国家在外交、能源、金融或安全政策上偏离美国预期，又缺乏足以抵御外部压力的制度和实力支撑时，往往最先成为美方干预对象。委内瑞拉正是典型案例，其后并不排除类似压力向古巴、尼加拉瓜等国延伸。

其次是内部矛盾突出，经济承压且社会分裂明显的国家。在这类国家，美方的外部干预往往无需大规模军事介入，只需通过制裁、信息战和政治动员放大原有矛盾，即可形成令其“自我失稳”的局面。伊朗、部分拉美和中东国家面临的，正是这种长期、低烈度却高消耗性的外部压力。

再次是具备重要资源或地缘战略价值，同时又处于大国博弈交汇点的国家。能源、航道、关键矿产或战略通道，使这些国家天然成为竞争焦点。一旦其政策走向不符合美国预期，便容易被重新纳入“秩序重塑”的视野之中。

霸权主义突破国际法底线

美国对委内瑞拉、伊朗的行动，不仅是对一个主权国家的侵犯，更是对二战后国际秩序的一次“压力测试”。当霸权主义突破国际法的底线，当强权政治挑战多边机制的权威，美国的干预主义是否会继续横行？未来的世界将走向何方？国际秩序是否会重回“丛林法则”？这些问题的答案，不仅关乎单个国家的命运，更关乎人类文明的未来。

从趋势看，美国干预主义并未“退场”，而是在方式、工具和事实上发生结构性转型。一方面，传统的大规模军事介入因成本高昂、国内政治约束增强而日益收缩；另一方面，以金融制裁、法律追索、技术封锁、舆论操纵、制度竞争为核心的“低烈度、高频次、制度化干预”正在成为主流。这种干预不再以“占领领土”为目标，而是以“塑造选择”“锁定路径”为手段，通过规则、市场和话语塑造他国的政策空间与发展方向，使其在形式上

立法动态

英入境新规严限外籍有犯罪前科人员

3月26日起，英国一项严格限制外籍有犯罪前科人员入境的新规将正式生效。英国内政部表示，此次新规是对英国现有移民法规的升级完善。按照这一新规，曾在英国境内外被判判处12个月及以上刑期的外籍涉罪人员，无论罪行发生在何时，均将被拒绝入境英国或吊销现有签证。此前，英国仅对曾被判12个月及以上刑期的外籍罪犯实施驱逐措施。英方同时明确，所有申请在英国定居的移民，均需满足无犯罪记录，严格遵守移民相关规定等品行要求，这是获得定居资格的重要前提。工党上台执政以来，英国驱逐非法移民和外籍涉罪人员的数量迅速增长，此次新规落地将进一步收紧英国的边境管控与移民准入标准。

美国“拯救法案”相关争议持续升温

当地时间3月8日，美国总统特朗普在社交平台发文称，在“拯救法案”通过之前，他不会签署其他法案，且绝不接受法案的“削版版本”。这一表态迅速引发美国舆论关注，也使得美国各界围绕“拯救法案”的争议持续升温。所谓“拯救法案”，正式名称是《保障选民资格法》，根据众议院公布的法案文本，其核心是修改1993年《全国选民登记法》，要求登记参加联邦选举的申请人提交“美国公民身份证明”，换句话说，法案要把“先证明自己具有美国公民身份，再完成联邦选举登记”变成联邦层面的硬性程序要求。目前，该法案已在众议院通过，但在参议院仍面临60票门槛和民主党强烈反对。围绕这部法案的争议，不会停留在国会山，而会外溢到州政府、法院、地方选举机构，并最终反映到中期选举的投票现场。

委立法机构一读通过矿业改革法案

当地时间3月9日，委内瑞拉立法机构全国代表大会（议会）一读通过了关于矿业改革的法案，该法案由代总统罗德里格斯提出。该改革法案的主要目的是强化矿业部的职能，并为私人资本建立一个更具信任度的法律框架。议员奥兰多·卡马乔表示，该法案旨在通过加强法律保障，保护并促进国内和外国投资。根据法案，委内瑞拉将设立“矿业数据银行”，这一机制借鉴油气法的模式，将集中管理委内瑞拉地质结构以及适合矿产开发的土地信息。同时，制度架构也将在该法案中得到强化，包括设立国家矿业监督管理局以及一个矿业社会基金，该基金将专门用于保障矿业从业人员的权益。

（本报记者 吴琼 整理）