



不顾最高法院终裁 特朗普再挥贸易大棒

美关税乱局搅动全球

□ 本报记者 吴琼 □ 本报见习记者 黄荣涛

美国最高法院日前公布裁决，认定美国《国际紧急经济权力法》未授权总统征收大规模关税，这使得特朗普政府自2025年初以来实施的关税政策遭遇挫折。然而，美国总统特朗普并未“收手”，随即宣布将对来自所有国家和地区的商品加征15%的关税，令全球贸易不确定性再度攀升。

国际舆论普遍认为，美最高法院关税终裁公布后，原本受到许多美国贸易伙伴欢迎的关税，但特朗普肆意加征关税又引发了新一轮混乱，搅动全球。多方对美国朝令夕改的关税政策怨声载道的同时，也对今后的政策走向保持高度关注和谨慎态度。

裁定关税违法 特朗普出新招

特朗普重返白宫后，多次援引《国际紧急经济权力法》推出大规模关税。去年4月，美国5家小企业和12个州分别就此对联邦政府提起诉讼，此案一路诉讼至最高法院。当地时间2月20日，美国最高法院以6比3的投票结果裁定大规模关税政策违法。首席大法官约翰·罗伯茨代表多数派大法官撰写的意见书指出，国会在授权他人行使关税权力时会明确规定并加以严格限制，而《国际紧急经济权力法》中并无此类关税权力授权。

这一裁决结果受到了广泛欢迎，美国参议院民主党领袖查克·舒默等人表示，最高法院裁决是“重大胜利”。加拿大政府负责加美贸易的部长多米尼克·勒布朗在社交媒体上说，这一裁决进一步支持加方长期以来的立场，即美方根据《国际紧急经济权力法》加征关税“毫无道理”。法国总统马克龙表示该决定显示了制衡机制的价值。

然而，特朗普政府关税政策并未因最高法院裁决而转向，反而采取其他方案继续加征关税。裁决当日，特朗普在社交媒体上声称对最高法院的裁决“深感失望”，并表示还有“众多选择”加征关税。为取代美国最高法院裁定违法的关税，特朗普2月20日签署文件，对来自所有国家和地区的商品加征10%的关税。次日，特朗普又宣布将这一税率提高至15%。上述决定依据《1974年贸易法》第122条作出，该条款允许美国联邦政府最多征收150天关税，延长须经国会同意。此外，特朗普还透露，美国政府还将启动10项依据《1974年贸易法》第301条进行的所谓“不公平贸易行为”调查，以保护美国“免受其他国家和企业不公平贸易行为的侵害”。

美国贸易代表贾米森·格里尔2月20日接受福克斯新闻频道采访时表示，美国与其他国家已达成的贸易协议必须得到遵守，即便协议所规定的关税税率更高。他举例称，马来西亚、柬埔寨输美商品的关税税率将维持在19%。美国财政部部长贝森特称，随着特朗普政府通过其他途径加征关税，2026年美国关税收入预计“几乎不会发生变化”。

信任赤字扩大 反噬美国自身

美国最高法院的裁决原本应成为全球贸易回归理性的契机，却又被特朗普反复无常的关税政策彻底破坏。短短两天内关税政策的巨大转变，不仅让全球贸易市场进一步陷入混乱之中，更让美国的信任赤字进一步扩大。



图为当地时间2026年2月24日，美国总统特朗普在国会联席会议上发表国情咨文。

CFP供图

赤字进一步扩大。《金融时报》报道指出，英国、欧盟、日本等美国传统盟友成为本次加征关税的主要受损方。“全球贸易预警”网站基于2024年数据测算，若按新的15%关税税率，先前被征收高额关税的巴西、印度等国将获得更大幅度的关税下调，而先前被征收较低关税的国家反而需要支付更多关税，如英国输美商品关税将提高21%，意大利、新加坡、法国的提高幅度超过1%。欧盟整体将提高0.8%。

此前，欧盟、日本等主要经济体通过增加投资、购买能源等方式换取了美方部分关税豁免的承诺，而如今在频繁调整的关税之下，当初签订的协议仿佛成了一纸空文，严重破坏了彼此之间的信赖关系。

值得注意的是，特朗普的关税政策不仅失信于盟友，更反噬美国自身。尽管美国政府此前多次宣称，“关税由外国出口商承担”，给美国带来巨额收入，但近期多项研究结果显示，加征的关税主要由美国企业和消费者承担。

在美国国内，本次关税风波的舆论焦点是企业能否顺利获得退税。多位民主党州长要求退还关税实施期间征收的数十亿美元税款，伊利诺伊州州长普里茨克甚至给特朗普寄去了一张87亿美元的账单。法庭记录显示，美国已经有超过1000家企业加入法律诉讼，要求政府退还已缴纳的关税。

当被问及此事时，特朗普虽表示“我们未来五年都将在法庭上打官司”，却对退款一事语焉不详、态度模糊，明显要将关税退款当成一笔“糊涂账”，引发美国企业与民众的广泛愤怒。

不确定性陡增 各方高度关注

特朗普新启动的关税政策进一步加剧了对美贸易的不确定性，各方在高度关注特朗普是否会依据

更多条款继续推进贸易强硬政策的同时，纷纷采取谨慎措施，呼吁贸易往来须具备稳定性和可预见性。欧盟将原定定于2月24日召开的欧洲议会国际贸易委员会会议紧急提前至当地时间23日举行。欧洲议会国际贸易委员会主席恩德·朗格表示，欧洲议会谈判团队决定暂停批准欧盟与美国贸易协议的相关工作，并推迟原定定于2月24日举行的关于该协议的投票。他重申，在采取任何进一步措施之前，需要明确的规定和法律确定性。

此外，共同社报道，日本政府高度警惕对美出口出现混乱，正向美方确认详细信息；韩联社报道，韩国产业通商资源部长官官正2月23日表示，韩方将继续与美国进行磋商，维护两国之间的“利益平衡”；路透社援引印度贸易部人士的话报道，印度与美国的贸易协议前景产生变数，印度贸易谈判代表团已推迟前往华盛顿，具体日期待定。

针对美国再次单方面加征关税，多国政府高层人士以及多位国际和地区组织负责人明确表示反对。欧洲央行行长拉加德接受美国哥伦比亚广播公司采访时说，各方应警惕商业风险，企业需要“可预测性”，而不是“法律斗争”。任何新的关税计划都必须有清晰界定。澳大利亚贸易与旅游部长唐·弗雷尔说，澳方正在“评估裁决的影响”，澳方支持自由和公平的贸易，一贯反对“不公正的关税”。巴西总统卢拉公开表态称，美方通过社交媒体随意宣布征税决定，违背财长、工贸部长先行协商的外交惯例，征税方式不合常规，呼吁“全球南方”国家携手并肩，以多边主义对抗单边霸权，以团结应对挑战。

来自美国国内外的多位有识之士指出，贸易战没有赢家，保护主义没有出路。美国单边主义行径只会让其陷入孤立无援的境地，为全球贸易埋下更大隐患。

都将进一步激化韩国政坛对立，让司法拉锯持续升级。

或持续影响政局

尹锡悦案的司法拉锯，早已超越单纯的刑事案件范畴，深深嵌入韩国政治运行脉络。随着6月韩国地方选举进入倒计时，这起案件成为朝野博弈的核心抓手。持续释放政治冲击波；同时，执政党推动特赦限制立法，从制度层面封堵尹锡悦被特赦可能，其政治命运与韩国政坛格局被彻底绑定，短期之内风波难以平息。

对韩国政坛而言，尹锡悦案的首要影响是左右地方选举走向。作为出身国民力量党的前总统，尹锡悦被判内乱头目罪，成为国民力量党难以摆脱的政治包袱。韩媒调查显示，多数选民将内乱罪与国民力量党直接关联，认为该党未能与尹锡悦彻底切割，政党形象持续受损。为挽回颓势，国民力量党内部出现“切割派”与“挺尹派”的激烈分歧，党内分裂加剧。反观执政党共同民主党，持续推动案件调查，支持特赦组抗诉，并将此案作为选举核心议题，不断向国民力量党施压，巩固选民支持。

案件的深层影响，还体现在对韩国特赦规则的重塑。韩国《韩民族日报》分析，由于尹锡悦始终未表现出反省态度，无论未来哪个党派执政，尹锡悦短期内获得特赦的可能性极低。更关键的是，共同民主党正加速推动修法，拟将内乱罪、外患罪、军事叛乱等危及国家与宪政秩序的重大犯罪，明确排除在总统特赦权适用范围之外。该法案已在国会法制司法委员会小委员会通过审议，被舆论称为“尹锡悦特赦禁止法”。

目前，尹锡悦案司法程序尚未终结，但围绕此案的政治博弈已然白热化。尹锡悦的上诉、特赦组的抗诉，让这起案件持续搅动韩国政坛风云，也成为6月地方选举的最大变量。未来数月，二审审理进展、特赦法案立法进程、朝野选举攻防，将围绕尹锡悦案持续展开。可以说，这起案件不仅将决定一位前总统的个人命运，更将深刻影响韩国政坛格局与社会的走向。

□ 本报记者 王艺茗

美国企业家埃隆·马斯克旗下社交媒体平台X于2月20日发表声明称，对于欧盟委员会2025年12月5日对其作出的1.2亿欧元罚款决定，已向欧盟常设法院提起上诉。X公司表示，欧盟委员会作出的相关决定源于“不完整且流于表面”的调查，存在“严重程序性错误”，并对《数字服务法》义务条款作出“牵强解释”。X公司同时称，该决定“系统性”侵犯其辩护权并违反基本正当程序要求，表明检方“存在偏见”。

分析人士指出，随着欧美数字监管矛盾的激化，进入2026年，欧洲一方面承受来自大西洋彼岸不断加码的政治与经贸压力，另一方面受制于自身数字产业和基础设施相对薄弱等内生短板，内外交困下，欧洲强化数字主权的意愿面临严峻考验。如何通过调整政策补齐短板，成为摆在欧盟面前的现实课题。

欧美摩擦上升

近年来，欧盟承受着美国数字巨头扩张引发的冲击，欧美围绕数字主权的争端日益凸显。欧盟加速推进数字产业相关法规落地，并对美科技企业频繁展开执法行动。例如，2025年12月5日，欧盟委员会根据《数字服务法》作出首份“不合规决定”，对X罚款1.2亿欧元；2025年4月，欧盟认定苹果与元宇宙平台违反《数字市场法案》，对两家公司分别处以5亿欧元和12亿欧元罚款；2025年9月，欧盟以谷歌在广告相关领域的行为违规为由，对其处以29.5亿欧元的反垄断罚款，并要求其提交整改方案。

然而，布鲁塞尔挥舞的“监管大棒”在华盛顿眼中，已演变为一种不可接受的“经济胁迫”和“政治挑衅”。美国政界多次指责欧盟数字监管政策对美科技企业不公。在作出首份“不合规决定”仅过去两周多，美国国务院发布公告，对包括欧盟委员会前委员蒂埃里·布雷东在内的5名欧洲人士实施签证限制，禁止其进入美国。美国总统特朗普2025年8月底曾在“真实社交”平台上威胁称，要对“损害或歧视美国科技公司”的国家加征“额外关税”。

欧盟网站公布的信息显示，欧盟常设法院已登记多起针对欧盟委员会的相关案件申请。这些案件均于2月16日提出，包括由X及其关联企业提起的相关诉讼。马斯克本人对欧盟委员会的诉讼以及马斯克名下的人工智能企业xAI对欧盟委员会的诉讼。

欧洲大学法学院竞争法教授尼古拉·佩蒂特表示，这种争端已成为一场地缘政治博弈。“我们正处在一场‘以牙还牙’的较量中”，他说。

面临实力短板

尽管在监管层面攻势凌厉，但在追求“数字主权”



图为当地时间2026年2月16日，法国克雷泰伊，X Money标志出现在智能手机屏幕上，背景是该网站的主页。 CFP供图

欧洲数字主权之路面临严峻考验

通过调整政策补齐短板成为摆在面前的现实问题

的道路上，欧洲却面临与其雄心极不匹配的“硬实力”短板，这也是其在欧美博弈中难以真正掌握主动权的根源。分析人士指出，欧洲在数字经济的多个关键环节，从基础设施到核心产业，对外部尤其是美国的依赖极为严重，这构成了其推进数字主权的“阿喀琉斯之踵”。

首先是在基础设施层面。美国市场研究机构协同研究集团2025年发布的报告显示，在欧洲云计算市场，本土供应商的份额仅占可怜的15%。亚马逊、微软和谷歌三大美国巨头凭借雄厚的资本和技术优势，几乎垄断了这片市场，使得欧洲竞争者面前横亘着一座“几乎不可能攀登的高山”。比利时网络安全中心负责人米格尔·德布鲁伊克无奈地承认，“由于美国企业主导欧洲的数字基础设施，目前不可能将数据完全存储在欧洲”。这对于追求“数据主权”的欧盟而言，无疑是最根本的痛点。

其次是在前沿技术与产业链层面。在人工智能赛道上，欧洲严重缺乏能与Open AI、谷歌或中国深度求索等相抗衡的本土大模型。荷兰国际集团高级经济学家夏洛特·德蒙彼利埃指出，欧洲在人工智能创新与部署方面明显落后于美中两国。而在芯片这一战略环节，尽管欧盟推出了《芯片法案》试图自强，但欧盟审计机构欧洲审计院2025年4月发布的报告泼了一盆冷水：欧盟“极不可能”到2030年实现其“数字十年”目标，即在全球先进半导体产量中占比达到20%。

正如英国雷丁大学亨利商学院助理教授安杰拉·加西亚·卡尔沃所言，“欧洲可以颁布监管措施，但在依赖他人的领域，很难真正制定标准”。

寻求突破举措

面对内外交困的局面，欧盟在进入2026年后，其数字战略似乎正在经历一场静默而深刻的调整。从“只管制定规则”向“着力补齐短板”转变，成为其寻求突破的核心思路。

一方面，欧盟开始反思并试图调整其引以为傲的严监管体系，以避免过度规制制约本土创新。2025年11月，欧盟委员会提出了一项改革建议，主要针对《人工智能法案》和《通用数据保护条例》等核心法规进行“松绑”。此举旨在回应欧洲企业关于合规成本过高、影响创新活力的抱怨，被舆论视为“一次旨在提升欧洲竞争力的政策‘减负’”。与此同时，在最新的《数据法案》等实施过程中，欧盟也在探索简化流程，并推出《综合法案》，以消除不同法规间的重叠要求，减轻企业尤其是中小企业的行政负担。

另一方面，也是更关键的，欧盟正试图通过真金白银的投入和产业政策，补齐基础设施的短板。根据欧盟委员会的计划，2026年将是欧盟“人工智能超级工厂”项目正式启动征集的一年，目标是在欧盟范围内建设最多5个大型算力中心。在云计算领域，欧盟计划于2026年正式提出《云计算与人工智能发展法案》，立下了一个雄心勃勃的目标：在未来5至7年内，将欧盟的数据中心容量提升至现有水平的3倍。

这些举措清晰地表明，布鲁塞尔的决策者已经意识到，仅靠监管筑起的高墙无法真正捍卫数字主权，必须有本土的技术能力与创新驱动型经济作为支撑。正如专家所说，实现这一产业愿景极为困难。也有观点认为，欧盟的“监管减负”举措在一定程度上是在向美国释放稳定关系的信号，但这种战术性的缓和，恐怕难以触及跨大西洋摩擦的结构性根源。

综上所述，随着欧盟对社交媒体平台X及其他美国科技巨头调查的深入，以及美国可能祭出更多制裁工具，这场“以牙还牙”的较量远未看到终点。它不仅在重塑大西洋两岸的关系，也将在全球范围内深刻影响数字治理的走向与格局。

立法动态

葡通过限制使用社交媒体法案

综合葡萄牙卢萨社、《晨邮报》报道，当地时间2月12日，葡萄牙议会通过了限制16岁以下儿童和青少年访问在线平台和社交媒体的法案。据报道，来自葡萄牙执政党社会民主党的法案起草者表示，这项措施对于保护儿童和青少年免受网络欺凌、有害内容以及不法分子的侵害是必要的。该法案以148票赞成、69票反对、13票弃权获得通过。卢萨社称，法案要求通过数字移动密钥或“其他类似的适用系统”进行

阿众议院通过劳工改革法案

当地时间2月20日凌晨，阿根廷国家众议院以135票赞成、115票反对，通过米莱政府提出的劳工改革法案。这被视为米莱执政以来在结构性改革方面取得的一次关键立法进展。不过，由于涉及病假和工伤工资赔付条款的第44条在众议院审议过程中作出修改，与参议院此前版本存在差异，根据立法程序，法案仍需退回参议院再次表决，最终落地仍存变数。米莱的目标是赶在3月1日国会开幕日，将劳工改革

的立法成果展示给国民和国际债权人。但即便参议院最终批准，法案可能还会面临司法审查。反对派已明确表示，针对法案中的多个条款提出违宪诉讼。政府将这一法案定位为“劳工现代化”措施，旨在调整过时的劳动力制度。核心内容包括“大工时”灵活安排空间，允许在每日休息时长达到2小时的前提下，将每日工作时间从8小时延长至12小时，这实际上为取消加班费变相开了绿灯。

乌拉圭批准欧盟-南共市自贸协定

当地时间2月26日，乌拉圭众议院以91票赞成、2票反对的结果批准了南方共同市场（南共市）与欧盟之间的自由贸易协定，成为南方共同市场中首个国会批准该自贸协定的国家。欧盟-南共市自贸协定于今年1月17日签署，将于获得欧洲议会以及南共其他成员国（阿根廷、巴西和巴拉圭）的批准后生效。目前，巴西众议院已于25日批准该协定，并提交参议院

院，预计将在未来几天内完成批准程序；阿根廷众议院则于2月13日批准该协定，等待参议院完成审议并批准。然而，该协定遭遇欧洲多国抗议。2月10日欧洲议会批准了保障措施，规定若进口增长对欧洲生产造成“严重损害”，则可暂时中止对阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭农产品进口的关税优惠政策。（本报记者 王艺茗整理）

尹锡悦案判决控辩双方皆不服

□ 柳国良

2月24日，韩国前总统尹锡悦通过律师团队正式提交上诉状，坚称数日前首尔中央地方法院就其涉嫌内乱头目罪一案作出的一审无期徒刑判决存在事实认定与法律适用错误；25日，负责紧急戒严事件调查的特检组同步提出抗诉，指责一审量刑不当、法理理解偏差。控辩双方的双向对抗，将使案件陷入漫长的司法博弈。随着6月韩国地方选举临近，这起案件持续发酵，必会成为朝野角力的核心焦点。

尹锡悦选择上诉

2月19日，韩国首尔中央地方法院对尹锡悦内乱头目罪一案作出一审判决，认定其罪名成立，判处无期徒刑。然而，一审宣判并未让这起震动韩国社会的案件尘埃落定，反而开启了激烈的司法拉锯战。2月24日，尹锡悦通过律师团队正式发表声明，宣布已就内乱头目罪一审判决向首尔中央地方法院提交上诉状，正式启动二审法律程序。

律师团队明确表示，将在二审中全面阐明一审判决存在的事实认定错误与法律理解错误，坚决维护当事人合法权益，同时强调“不会保持沉默”，释放出长期抗辩、决不妥协的强硬立场。

此前，一审法院审理后判定，2024年12月，尹锡悦在任期间宣布紧急戒严，派遣军队封锁国会、逮捕政治人物，意图瘫痪宪法机关职能，其行为符合内乱罪“以扰乱宪政秩序为目的”与“暴动”两项核心构成要件。法院认定，尹锡悦作为国家元首，直接主导策划内乱行为，引发严重社会动荡与宪政危机，且全程未表现出任何反省与悔罪态度，依法判处无期徒刑准确无误。尽管法院综合尹锡悦无犯罪前科、年龄较高、行为未造成极端暴力后果等因素，未采纳特检组提出的死刑求刑建议，但无期徒刑仍是韩国司法体系对前总统涉案作出的顶格重刑判决。

面对一审判决，尹锡悦及其辩护团队全盘否定，上诉理由集中于三大核心主张。其一，否认紧急戒严行为构成内乱罪，主张发布戒严令仅是国家公共安全与公共秩序的依法行政行为，并非颠覆宪政秩序的