



违规探险者捐赠救生衣“代偿”救援费用

专家：北京首案为破解公共救援费用追偿难题提供新思路

□ 本报记者 韩丹东

近日，北京市昌平区通报两起户外登山涉险救援案件的处理结果：16名当事人向山区村庄捐赠280件救生衣，通过公益代偿模式完成救援费用的追缴。据悉，这是北京市首例户外涉险救援费用公益代偿案，为全国破解户外救援费用追偿难题提供了全新范本。

“以前总觉得进山探险是个人自由，出了危险有政府救援是天经地义，直到看了这则案例才明白，任性冒险消耗的是宝贵的公共资源，出了问题必须为自己的行为负责。”北京一驴友告诉《法治日报》记者，该案在驴友圈内引起了热议。

近年来，随着户外运动热潮兴起，驴友擅自进入未开发区域导致被困，进而动用公共资源救援的事件屡见不鲜。每一起救援，都可能伴随着消防、应急、公安等部门大量人力、物力、财力投入。公共资源是否应为个体的违规行为“兜底”？该如何向违规探险者追偿？结合北京市首例户外涉险救援费用公益代偿案的实践，记者采访了相关专家。

公益代偿实现“双赢”

2025年11月29日，昌平区在数小时内接连发生两起登山涉险事件，让救援人员经历了一场高强度的“连轴转”。

当日18时许，7名成年人带领6名未成年人擅自进入十三陵镇一处未开发区域登山，途中因地形复杂、天色变暗而失联。接到报警后，昌平区立即启动应急响应，应急管理、消防救援、公安等多部门联动，投入大量救援力量进行搜救。直至次日凌晨3时，13名被困人员才被安全救出。

一波未平一波又起。当日22时许，昌平区延寿镇大杨山附近又传来求助信息，3名成年驴友因体力不支被困山间，无法自行下山，昌平区应急管理局迅速调派森防大队赶赴现场救援，历经近8小时的艰难跋涉，于次日清晨时将被困人员安全护送下山。

两次救援累计耗时近17个小时，动用了多支救援队伍、各类救援装备及运输车辆。据昌平区应急管理局负责人介绍，直接经济成本超过15万元。

救援结束后，昌平区应急管理局依据2025年10月14日施行的《昌平区户外登山涉险救援管理办法（试行）》（以下简称《办法》），向涉事驴友详细解读了户外登山的安全责任、违反规定的法律后果及救援费用追缴机制。《办法》明确规定，对因户外登山活动涉险导致动用公共资源救援的，相关部门依法保留追缴救援费用的权利，同时鼓励被救援人员通过参加社会服务、公益活动等方式免除费用。

考虑到涉事人员的认错态度和主动担责意愿，昌平区应急管理局根据《办法》规定，同意其以公益代偿方式替代直接缴纳救援费用。

最终，涉事驴友共同出资购买了280件救生衣，捐赠给昌平区延寿镇黑山寨村和辛庄村，用于汛期河道巡护、临水巡查等防汛应急保障工作。

将惩戒与教育相结合

驴友违规探险引发的公共救援事件时有发生。

近日，四川省甘孜州海螺沟景区发生一起户外救援事件。一名男子擅闯未开放的黑海子区域徒步，失联30多小时后被成功救出。事后，该男子不仅被相关执法部门处以3000元罚款，更需承担2.72万元的救



援费用。

2025年9月，11名驴友擅自闯入江西庐山未开放区域，途中，一名驴友不幸坠崖身亡，除两人自行脱险外，其余人被困。当地政府第一时间启动应急预案，紧急调集消防、公安、医疗等多部门力量，组建起120余人的救援队伍。救援人员奋战一天一夜，最终成功将8名被困者安全转移。经调查，该野游活动组织者被行政拘留10日。此外，当地政府依法依规对10名驴友共追偿救援费用7.4万元。

受访专家指出，公共资源不应承担个体因违规探险导致的救援成本。目前，一些地方已经出台相关规定，对公民因自身原因导致的公共救援费用进行追偿。

吉林通嘉律师事务所律师郑宝库介绍，多地实践中追缴救援费用存在三大难题：一是法律依据不够细化，部分地区缺乏明确的地方性法规支撑，导致追缴工作“于法无据”。二是费用核算标准不统一，救援过程中涉及的人力、装备、运输等费用难以精准量化；三是执行难度大，部分涉事人员以经济困难为由拒绝缴纳，后续强制执行成本较高。

在受访专家看来，此次昌平区采用的公益代偿模式，将惩戒与教育、公益相结合，具有重要的示范价值。

郑宝库分析指出，传统的救援费用追缴模式以“经济处罚”为主，虽然能起到一定的惩戒作用，但教育效果有限，部分涉事人员只是被动缴纳费用，并未真正认识到自身行为的危害性。而公益代偿模式则实现了“惩戒+教育+公益”的有机融合。

北京恒都律师事务所合伙人高广童介绍，此次案例并非孤立事件，而是北京推进户外登山安全管理规范化的重要举措。除了昌平区，门头沟区也于2025年11月出台了《门头沟区户外登山涉险救援及追偿管理办法（试行）》，明确了救援费用的追偿范围和减免机制。两区相继出台新规，加上首例公益代偿案例的落地，形成了“制度保障+案例示范”的治理合力，能够有效警示潜在的违规探险者，起到事前预防的作用。

费用核算规则有待细化

据受访专家介绍，当前，全国多个省份都面临违规探险救援费用追偿的难题，部分地区虽已出台相关规定，但在执行过程中仍存在诸多障碍。北京的公益代偿模式，为破解这些障碍提供了新的思路。

华南理工大学副教授朱志昊认为，北京模式的可推广性主要体现在三个方面：一是制度设计的兼容性，公益代偿机制可以与各地现有的救援管理规定相结合，无需完全重构制度框架；二是实施的灵活性，各地可以根据本地实际情况，确定公益代偿的具体方式，如捐赠物资、参与志愿服务等，适应不同地区的需要；三是社会接受度高，公益代偿兼顾了惩戒与公益，更容易获得涉事人员和社会公众的理解与支持，执行阻力较小。

不过，受访专家也提到，北京模式要真正成为全国范本，仍需解决一系列问题，其中最核心的是细化救援费用核算标准和责任认定规则。

□ 本报记者 王春
□ 本报通讯员 王凯

2025年以来，作为民营经济大市和外贸强市，浙江省台州市正锚定企业高质量发展目标全速迈进。

台州市司法局紧扣企业发展痛点、精准对接法治需求，量身打造“全方位、全覆盖、全流程”的“法治大礼包”，为全市经济提质增效注入强劲法治动能。

涉外法律需求“一键直达”

随着台州外贸经济强势崛起，2025年1月至9月全市跨境电商平台出口额达160.9亿元，同比增长56.1%。台州市司法局紧跟企业“走出去”步伐，构建起“资源集聚、多元联动、产品优质”的全方位涉外法律服务体系，为外贸企业提供保驾护航。

《法治日报》记者近日走进台州市涉外风控法务服务中心看到，电子屏实时滚动着全球法律服务通道分布、热门涉外法律问题解答等信息。服务窗口前，工作人员正通过线上平台与海外律师对接，为企业办理涉外法律文书认证。洽谈区内，几名企业代表正在和法律服务联盟的专家讨论跨境贸易合规风险。

“我们有专门的线上服务端口，企业通过手机或电脑就能提交需求，系统自动匹配专业律师，海外知识产权维权、跨境合同审查等都能实现‘一键响应、全程跟进’。”该中心负责人介绍。

据了解，台州市涉外风控法务服务中心打通全球97个国家167个国际城市法律服务通道，实现涉外法律需求“一键直达”，组建的专业服务联盟，整合商务局、贸促会等10家单位资源，联动13家涉外法治研究院、律所，提供90余项高频涉外法律服务。

浙江某机电有限公司曾在俄罗斯遭遇电焊机假冒及商标抢注，因跨国维权资源不足陷入困境。台州涉外商事法律服务团迅速联动海外商会固定证据，匹配熟悉俄语与当地法律的华裔律师介入，快速推进异议前置程序，帮助企业挽回经济损失500万元。

在涉外纠纷化解方面，台州依托17家海外贸易联络站，打造“1名中心人员+2名驻点律师+N名专家顾问”商事调解模式，构建诉讼、仲裁、调解有机衔接的纠纷化解闭环。

台州某眼镜厂曾在阿里巴巴国际站遭遇侵权投诉，面临账号受限、资金冻结风险，涉外法律服务联盟律所第一时间联动洛杉矶分所，协助企业梳理证据、提交申诉，最终达成和解，为企业避免20余万美元的损失。

合规指引企业“即查即用”

“自从有了司法局发布的《台州市泵与电机产业风控法务指引》，我们不仅补齐了合同合规和知识产权管理的短板，还成功规避了跨境贸易法律风险。”温岭市某泵业有限公司负责人的感慨，道出产业合规指引的实用价值。

针对不同行业的法治需求，台州市司法局靶向编制合规指引，其中《台州市泵与电机产业风控法务指引》（以下简称《指引》），精准梳理跨境合同签订、知识产权保护、劳动用工等8大类39项合规要点，配套典型案例和应对模板，为企业提供“即查即用”的合规手册。

上述泵业企业对照《指引》完善合同审查流程，建立知识产权内部备案机制，在今年一笔大额海外订单中，提前识别出对方的免责条款陷阱并完成修订，避免了约300万元的潜在损失。同时，该企业依托指引中的劳动用工规模模块，规范了《员工竞业限制协议》，降低了核心技术流失风险。如今，企业不仅通过了国际客户的合规审核，还获评当地“合规示范企业”，订单量同比增长25%。

截至目前，台州已编制完成26部重点产业、6部专项领域、2部行政领域及19部涉外领域的风控法务指引，实现重点产业合规指引全覆盖，推动全市企业从“被动合规整改”转向“主动风险防控”。

联合检查“综合查一次”

在为企业提供法律服务和合规指引的同时，台州市司法局统筹推动在全市范围内开展规范涉企行政执法专项行动，聚焦企业反映强烈的八方面突出问题，强化全流程监督，加大纠治力度，全面推进严格规范公正文明执法，切实维护企业的合法权益。

事前加强资格管理。组织开展行政执法主体资格确认公告，梳理完善行政执法事项清单，全市共确认行政执法主体655家，公示行政执法事项2683项。

事中加强行为监督，深化落实“内部综合+外部联合”的“综合查一次”联合检查机制，督促各部分严格按照“年计划、月安排、周执行”要求，合理控制现场检查频次和人数，推行执法人员入企“亮证执法、亮码检查、无码不查”制度，支持企业扫码评价，从源头规范约束检查行为。2025年，全市涉企“综合查一次”实施率达84.65%，涉企行政执法总量同比下降47.46%，大幅减少了多头检查、重复检查对企业生产经营的干扰。

台州某汽车零部件有限公司是集研发、生产、销售于一体的制造企业，过去要应对市场监管、环保、安全生产等多个部门的单独检查，最多时一个月要接待3次上门核查，专人陪同、整理台账占用了大量生产管理精力。

“现在好了，所有检查都整合在‘综合查一次’里，2025年就来了1次，执法人员带着明确的检查清单，既高效又不扰企，我们能把更多时间和精力放在技术研发和市场拓展上。”公司负责人张先生坦言，规范高效的执法环境，让企业发展更有安全感和获得感，摆脱了“应付检查”的负担。

事后加强综合治理。通过开展规范第三方企业服务、交通运输领域违法超限高频处罚综合治理、罚没收入异常增长动态监督等活动，深入查纠整治，推动重点领域综合治理。通过出台规范涉企第三方服务、涉企行政执法协同监督、行政执法案例指导等一系列制度文件，有效实现专项行动的成果转化，让市场主体有更强的获得感。

台州司法局为企业送上『法治大礼包』