

在家庭、学校、社会 and 司法“四大保护”体系基础上，新增“政府保护”和“网络保护”专章

《福建省未成年人保护条例》1月1日起施行

□ 本报记者 王莹

未成年人保护是一项涉及多领域、多主体的复杂社会系统工程。随着经济社会发展，这项工作也面临新形势、新情况、新挑战。2026年1月1日，《福建省未成年人保护条例》（以下简称《条例》）正式施行，通过回应社会关切、补齐制度短板、强化保护刚性，为未成年人健康成长筑起一道坚实的法治防线。

《条例》紧密衔接上位法，在家庭、学校、社会和司法“四大保护”体系基础上，新增“政府保护”和“网络保护”专章，既明确了政府及相关部门“在未成年人卫生健康、教育安全、监护保障等方面的具体职责，又鼓励社会力量积极参与，推动构建全方位、多层次、立体化的未成年人保护工作格局。

压实保护责任 筑牢安全防线

未成年人的安全问题始终牵动社会神经，关乎家庭的幸福期盼和大局的和谐稳定。为此，《条例》锚定守护未成年人安全这一核心目标，构建起家庭、学校、政府保护多位一体的安全保障防线。

“强化家庭监护责任，提升家庭教育能力，是呵护未成年人健康成长、维护未成年人权益的重要方式。”福建省妇女儿童工作委员会副主任林叶萍介绍。

《条例》明确，未成年人的父母或者其他监护人应当对未成年人进行安全知识教育，对其交通出行、户外活动给予安全保护措施，并为其提供安全的家庭生活环境，及时排除安全隐患，避免发生意外事故。

学校是未成年人的“第二家庭”，近年来，校园安全事件时有发生，引发社会关切。《条例》兼顾学生安全和校园秩序，对学校保护责任作了详细规定。

为防范学生因提前到校或者延迟离校可能引发的安全隐患，《条例》专门规定，学校应当制定具体管理制度，经未成年学生



父母或者其他监护人提前与学校沟通，允许其进入学校或者留在学校并妥善安置。

聚焦社会普遍关注的校园食品安全问题，《条例》要求落实学校、幼儿园的主体责任，明确实行集中用餐的应当落实陪餐制度，实行校外供餐的应当选择符合标准和条件的校外供餐单位，并要求学校、幼儿园食堂和校外供餐单位实行明厨亮灶，切实守护校园“舌尖上的安全”。

围绕校园周边安全保障、预防溺水、反拐教育等关键工作，《条例》也进一步明确政府保护责任，细化具体要求，筑牢未成年人安全保护屏障。

紧盯新兴业态 补齐监管短板

近年来，福建省持续加大对未成年人出入住宿、娱乐等重点场所的监管力度。与

守护特殊群体 突出人文关怀

聚焦留守未成年人、困境未成年人、残疾未成年人等特殊群体的急难愁盼，《条例》从家庭、学校、社会、政府多个维度强化安全保障，夯实权利保障，成为此次立法的一大突出亮点。

在家庭保护层面，《条例》要求民政部门会同教育、公安、法院、检察院建立家庭监护能力评估帮扶机制，对留守未成年人、困境未成年人以及存在监护缺失或者监护不当情形的家庭开展安全处境、监护情况、身心健康等方面的调查评估，经评估风险等级高的，应当及时实施重点帮扶、监护干预等措施。

在学校保护层面，《条例》针对因遭受欺凌、性侵害、性骚扰等违法犯罪行为导致身心受损，无法在原学校或原班级就读的未成年学生作出人性化规定，明确其父母或者其他监护人提出调整学校或班级请求的，教育行政部门或者学校经评估认为确有必要的，应当予以支持。

在社会保护层面，《条例》支持社会组织对流动未成年人、留守未成年人、困境未成年人开展心理、情感、行为和安全自护的指导服务，鼓励用人单位履行社会责任，为务工人员与留守未成年人的联系沟通提供支持。

在政府保护层面，《条例》强化政策支撑，保障流动未成年人平等享有教育、医疗卫生等基本公共服务，对困境未成年人落实分类保障举措，同时，通过合理配置特殊教育资源，全面实施残疾未成年人从学前教育到高中阶段的免费教育。

此外，《条例》还对相关部门推进被拐卖未成年人的救助、安置、康复、教育、家庭与社区融入等工作提出要求，切实为被拐卖未成年人回归正常生活提供法治支撑。

漫画/高岳

心泉

□ 安许心

在一间被试卷和倒计时填满的教室里，一名叫鹿岑(化名)的高中生，在班级接力日记本上写下了一篇纠结而炽热的“打油诗”——“差生又怎样”。

“差生又怎样，我们不要鄙视的目光；差生又怎样，卑微的生命得不到张扬；差生又怎样，我们不是一样；差生又怎样，你们看不到我们悲伤的模样；差生又怎样，可怜的分教让我们迷茫；差生又怎样，每次的失利让我们惆怅；差生又怎样，你们体会不到我们的悲伤；差生又怎样，我们也渴望赞扬；差生又怎样，风雨过后我们也会看到彩虹的绽放；差生又怎样，我们的世界也会充满灿烂的阳光；差生又怎样，我们的未来也会光芒万丈！”(节选)

这不仅仅是一首打油诗，这是一个年轻灵魂在高压竞争教育体系的挤压下，发出的痛苦呐喊与顽强自证。班主任张成老师读到这首打油诗后，给鹿岑回信：“在老师眼中，在我本人眼中，没有把谁定义为‘差生’。这个名词本身用得就不合适……在教室里的每一位同学，从人格上讲都是平等的，都应相互尊重、和谐相处，绝不要人为地把同学们划分为多种类别。想起校园里油菜花开时的景象：到了开花的季节，校园里遍地是黄花，总会让人感到充满活力。可仔细看来，有些花高大健壮，有些花叶片单薄，在有些水肥不足的边角上，几株油菜花在虽只有为数不多的几片叶子，可在那弱小植株的顶端，也怒放着几朵小花。我想他们也是在追求着怒放的生命。是这样，人也应如此。我们都该追求怒放的花生。”

鹿岑考上大学后，又再次改写了张成老师的寄语：“花丛中有许多鲜花，有吐实的也有矮小的，每一朵花都都在生长，那些不起眼的花如果否定了自己，那就永远只是不起眼的；只埋怨自己为什么不像其他的花一样艳丽，只会变得更加枯萎。如果想要变得美丽就要努力吸收养料，迷茫时要向园丁寻求帮助，修剪枝叶，才能慢慢绽放出美丽的花朵……”

从鹿岑“我们不要鄙视的目光”的卑微祈求，到“我们的未来也会光芒万丈”的倔强宣示，这条蜿蜒的心路轨迹，连同张成老师那封关于“油菜花”的回信，鹿岑考上大学后的再反思，共同构成了一幅关于青少年心理创伤、教育干预与生命疗愈的完整图谱。它迫使我們直视一个核心问题：当“差生”的标签被轻易贴上，我们如何在破碎的自尊下，重建一个完整而怒放的生命？

“差生”偏见：一种关系性的心理创伤

“差生”二字，从来不止于成绩单上的排名。它是一种社会建构的身份偏见，一整套将多元智能、个性差异与复杂生命简化为冰冷数字和粗暴分类的符号暴力。对于被冠以此名的青少年而言，这首先是一种深刻的关系性创伤。

鹿岑的诗句刻画了这种创伤的多个层面：“我们不要鄙视的目光”，道出了在同辈与社会凝视下的羞耻感与孤立感；“你们看不到我们悲伤的模样”，揭露了情感不被看见、体验不被共情的孤独；“我们也渴望你们的赞扬”，则直指对认可与归属这一基本人性需求的落空。在埃里克森的同一性理论框架中，青少年正处于“自我同一性vs角色混乱”的关键期，他们通过与他人互动反馈来构建“我是谁”的答案。当外界持续、一致地反馈以“差生”这一否定性身份时，他们便极易陷入混乱：既无法认同这一标签，又难以在现有评价体系中找到证明自我价值的证据，从而产生诗中那种在“自卑”与“好强”间剧烈撕扯的内心图景。

这种矛盾心理再次催生了习得性无助与低自我效能感。“可怜的分教让我们迷茫”“每次的失利让我们惆怅”，反复的挫折体验让他们逐渐相信，努力无法改变结果，自己对学业命运失去了控制。在以分数为核心的评价体系中，“差生”长期处于负面反馈循环中，其努力被忽视，失败被放大，逐渐丧失对学习的掌控感，自我效能感被不断削弱，最终形成“我天生就是差生”的错误认知，甚至会从学习领域弥散到整个人格，侵蚀其面对挑战的信心。

然而，诗中更值得深思的，是学生在创伤下迸发的心理韧性的微光。那一连串“差生又怎样，我们也有……”的排比，正是一种自发性的认知重评与对抗性叙事，他们在用语言奋力夺回自我定义权，艰难地构建一个超越分数、包含梦想与激情的“反污名故事”。这种挣扎本身，就是生命力未完全泯灭的证明，也是后续疗愈可能性的根基。

教育疗愈：“眼中无差生，心中有热爱”

张成老师的回应，堪称一次教科书般的教育疗愈实践。他没有停留在对学生情绪的简单安抚，而是进行了一次根本性的认知解构与意义重建。首先，他直接挑战了“差生”这一标签的合法性：“这个名词本身用得就不合适”，这并非空洞的安慰，而是从权力话语的层面，拆解了对青少年施加创伤的语言工具。紧接着，他用“油菜花”的意象完成了深刻的隐喻重构：校园如花圃，有高大健壮的，也有叶片单薄的，但在边角处，几株油菜花虽只有为数不多的几片叶子，可在那弱小植株的顶端，也怒放着几朵小花。这个比喻的精妙之处在于：它否定了只有“高大健壮”才是成功，才有价值的单一标准，将生命的价值从“比较”转向了“存在”本身；同时，他也肯定了学生内在的成长动力，“怒放”一词将关注点从外部的形态评价，转向了内部的生命力与成长意志。即使资源不足(水肥)，生命依然在追求绽放，而“我们都应该追求怒放的生命”这句话，将所有学生——无论成绩高低——置于同一生命哲学之下，打破了人为的类别划分，重建了人格平等的共同体基础。

教育者的介入还起到了“心理支持系统激活”的作用。对于陷入心理困境的青少年而言，孤独感与被地弃感是加剧心理问题的关键因素。张成老师的重视与鼓励，让鹿岑感受到被看见、被接纳，这种情感连接打破了他的自我封闭状态，使其重新建立起与他人的信任关系。同时，让鹿岑在班级中分享打油诗的做法，更是一种积极的赋能——通过公开表达，鹿岑的内心挣扎被转化为成长力量，也让其他同学看到了“差生”标签背后的真实人性，减少了群体中的歧视与疏离。张成老师的做法，完美诠释了“眼中无差生，心中有热爱”。“眼中无差生”是一种专业的看见，它要求教育者穿透分数的迷雾，看见具体的人、复杂的处境和丰富的潜能；“心中有热爱”则是一种情感的投入，是相信每一个生命都蕴藏着不可估量的价值，并愿意为此付出耐心与智慧。

家校社协同：构建支持性的成长生态系统

生态系统理论认为，个体的心理发展是其与家庭、学校、社会等环境系统相互作用的结果，“差生”的心理困境并非孤立存在，分数至上的教育导向、家长的焦虑传递、同伴的疏离与歧视，共同构成了压迫性的心理环境，让青少年在成长过程中逐渐边缘化。正如张成老师所分享的，“学生在求学路上一步一步在各种社会场中的边缘化，从场中心位置向次中心位置，甚至向边缘位置移动”，这种边缘化的过程，本质上是心理健康不断受损的过程。“差生”的心理健康问题，本质上是一个教育生态问题，是一个我们如何定义成功、如何对待差异、如何守护每一个生命内在火焰的问题。只有构建家校社协同的疗愈生态体系，才能为“差生”提供全维度的心理支持。

学校作为青少年成长的核心场域，需从评价体系、心理服务、校园文化三维发力筑牢疗愈主阵地：打破“唯分数论”，依托多元智能理论建立综合素质评价体系，鼓励个性化发展，让不同优势的学生都能获得成就感，撕下“差生”标签；完善心理服务体系，配备专业心理教师，建立常态化筛查干预机制，同时加强教师心理培训，让每位教师都能成为“俯身闻香”的教育者；营造包容接纳的校园文化，通过多种形式传递生命平等理念，消除歧视偏见，为“差生”构建安全心理表达环境。

家庭是搭建心理支撑的避风港，是心理疗愈的重要支撑。家长需摒弃“分数至上”的功利思维，尊重孩子个体差异，用发展眼光看待成长，不随意贴“差生”标签，多关注孩子的努力与进步；建立平等尊重的沟通模式，主动倾听孩子内心困惑，在其受挫时给予情感支持与积极心理暗示，帮助重建信心；主动与学校联动协作，及时掌握孩子状态，配合心理疏导，必要时寻求专业帮助，形成教育合力。

社会作为青少年成长的宏观环境，应承担起多元赋能的责任，提供更广阔的视野和多元的出路。媒体应呈现多样化的成功人生叙事，打破“唯名校论”的舆论绑架，鹿岑来自自卑的“差生”成长为电气工程师的经历，正是多元成功的生动例证。企业和社区可以提供职业体验、技能培训和实践平台，让青少年看到“远方”的具体模样，将当下的学习与未来的多种可能性连接起来，缓解因路径单一而产生的迷茫与焦虑。

鹿岑的“差生”日记，是角落里一株油菜花艰难伸向阳光的轨迹。张成老师的回应，是园丁一次精准而温暖的灌溉与扶助。七年后的回响，是那株花终于在自己的季节里，找到了属于自己的姿态和天空，并将种子撒向更远的地方。“差生”的心理疗愈之路，始于撕下标签的勇气，成于系统性的支持与看见，终于个体在更广阔天地中对自我价值的确认与实现。

每一朵花都有自己绽放的姿势和时间，而真正能够闻到花香的人，是那些即使在荆棘丛中，也能俯身倾听花语的人；是懂得在平凡中看见不凡的人；是愿意在寂静处聆听生命拔节的人；是即使面对一株看似羸弱的花，也能预见它终将怒放的人。这样的教师拥有一种“慈悲的智慧”——在他人看不到绽放的时候，能凭借对生命规律的深信与对个体独特的洞察，“预见它终将怒放”。教育的真谛，或许从来不是塑造“优秀”，而是唤醒“可能”；即使是边角处的那朵苔花，也拥有整片天空与阳光的权利。

(作者系北京师范大学中国教育与社会实践发展研究院助理研究员)

『差生』的心理创伤与教育疗愈

“差生”二字，从来不止于成绩单上的排名。它是一种社会建构的身份偏见，一整套将多元智能、个性差异与复杂生命简化为冰冷数字和粗暴分类的符号暴力。对于被冠以此名的青少年而言，这首先是一种深刻的关系性创伤。

鹿岑的诗句刻画了这种创伤的多个层面：“我们不要鄙视的目光”，道出了在同辈与社会凝视下的羞耻感与孤立感；“你们看不到我们悲伤的模样”，揭露了情感不被看见、体验不被共情的孤独；“我们也渴望你们的赞扬”，则直指对认可与归属这一基本人性需求的落空。在埃里克森的同一性理论框架中，青少年正处于“自我同一性vs角色混乱”的关键期，他们通过与他人互动反馈来构建“我是谁”的答案。当外界持续、一致地反馈以“差生”这一否定性身份时，他们便极易陷入混乱：既无法认同这一标签，又难以在现有评价体系中找到证明自我价值的证据，从而产生诗中那种在“自卑”与“好强”间剧烈撕扯的内心图景。

这种矛盾心理再次催生了习得性无助与低自我效能感。“可怜的分教让我们迷茫”“每次的失利让我们惆怅”，反复的挫折体验让他们逐渐相信，努力无法改变结果，自己对学业命运失去了控制。在以分数为核心的评价体系中，“差生”长期处于负面反馈循环中，其努力被忽视，失败被放大，逐渐丧失对学习的掌控感，自我效能感被不断削弱，最终形成“我天生就是差生”的错误认知，甚至会从学习领域弥散到整个人格，侵蚀其面对挑战的信心。

然而，诗中更值得深思的，是学生在创伤下迸发的心理韧性的微光。那一连串“差生又怎样，我们也有……”的排比，正是一种自发性的认知重评与对抗性叙事，他们在用语言奋力夺回自我定义权，艰难地构建一个超越分数、包含梦想与激情的“反污名故事”。这种挣扎本身，就是生命力未完全泯灭的证明，也是后续疗愈可能性的根基。

家校社协同：构建支持性的成长生态系统

生态系统理论认为，个体的心理发展是其与家庭、学校、社会等环境系统相互作用的结果，“差生”的心理困境并非孤立存在，分数至上的教育导向、家长的焦虑传递、同伴的疏离与歧视，共同构成了压迫性的心理环境，让青少年在成长过程中逐渐边缘化。正如张成老师所分享的，“学生在求学路上一步一步在各种社会场中的边缘化，从场中心位置向次中心位置，甚至向边缘位置移动”，这种边缘化的过程，本质上是心理健康不断受损的过程。“差生”的心理健康问题，本质上是一个教育生态问题，是一个我们如何定义成功、如何对待差异、如何守护每一个生命内在火焰的问题。只有构建家校社协同的疗愈生态体系，才能为“差生”提供全维度的心理支持。

学校作为青少年成长的核心场域，需从评价体系、心理服务、校园文化三维发力筑牢疗愈主阵地：打破“唯分数论”，依托多元智能理论建立综合素质评价体系，鼓励个性化发展，让不同优势的学生都能获得成就感，撕下“差生”标签；完善心理服务体系，配备专业心理教师，建立常态化筛查干预机制，同时加强教师心理培训，让每位教师都能成为“俯身闻香”的教育者；营造包容接纳的校园文化，通过多种形式传递生命平等理念，消除歧视偏见，为“差生”构建安全心理表达环境。

家庭是搭建心理支撑的避风港，是心理疗愈的重要支撑。家长需摒弃“分数至上”的功利思维，尊重孩子个体差异，用发展眼光看待成长，不随意贴“差生”标签，多关注孩子的努力与进步；建立平等尊重的沟通模式，主动倾听孩子内心困惑，在其受挫时给予情感支持与积极心理暗示，帮助重建信心；主动与学校联动协作，及时掌握孩子状态，配合心理疏导，必要时寻求专业帮助，形成教育合力。

社会作为青少年成长的宏观环境，应承担起多元赋能的责任，提供更广阔的视野和多元的出路。媒体应呈现多样化的成功人生叙事，打破“唯名校论”的舆论绑架，鹿岑来自自卑的“差生”成长为电气工程师的经历，正是多元成功的生动例证。企业和社区可以提供职业体验、技能培训和实践平台，让青少年看到“远方”的具体模样，将当下的学习与未来的多种可能性连接起来，缓解因路径单一而产生的迷茫与焦虑。

鹿岑的“差生”日记，是角落里一株油菜花艰难伸向阳光的轨迹。张成老师的回应，是园丁一次精准而温暖的灌溉与扶助。七年后的回响，是那株花终于在自己的季节里，找到了属于自己的姿态和天空，并将种子撒向更远的地方。“差生”的心理疗愈之路，始于撕下标签的勇气，成于系统性的支持与看见，终于个体在更广阔天地中对自我价值的确认与实现。

每一朵花都有自己绽放的姿势和时间，而真正能够闻到花香的人，是那些即使在荆棘丛中，也能俯身倾听花语的人；是懂得在平凡中看见不凡的人；是愿意在寂静处聆听生命拔节的人；是即使面对一株看似羸弱的花，也能预见它终将怒放的人。这样的教师拥有一种“慈悲的智慧”——在他人看不到绽放的时候，能凭借对生命规律的深信与对个体独特的洞察，“预见它终将怒放”。教育的真谛，或许从来不是塑造“优秀”，而是唤醒“可能”；即使是边角处的那朵苔花，也拥有整片天空与阳光的权利。

(作者系北京师范大学中国教育与社会实践发展研究院助理研究员)

我是法治副校长

□ 章旭琪

我是一名未检检察官，也是浙江省衢州市柯城区两所中学的法治副校长。每当走进书声琅琅的校园，看着孩子们青春洋溢的脸庞，我便感觉肩上的责任沉甸甸的。这些年，我们在省市域未检品牌“浙里花开·彩虹”的引领下，依托柯城区检察院“青鸟”未检工作室，逐步探索建立起“保护、预防、教育”三位一体的工作格局。这其中，有艰辛，更有欣慰。

守护“折翼天使”，织密校园安全防护网。保护，是及时亮剑，更是织密网络。我至今忘不了那起通过学校强制报告发现的性侵害案件。初见女孩时她蜷缩在角落，怯生生地望向我，眼神里充满了恐惧。那一刻，我心中翻涌的不仅是愤怒，更是“保护”二字的千钧重量。作为法治副校长，我第一时间介入引导侦查、精准打击，最终让犯罪分子受到了严惩。同时我们启动心理干预、司法救助、支持起诉，帮助那个像受伤“青鸟”般的孩子修复羽翼，让她重新振翅。正是这样的案件推动我们不断织密校园安全防护网，落实强制报告制度，因为我们深知事前防护比事后救助更重要，它让隐蔽的角落被照亮，让无声的呼喊被听见。

遏制“青春之殇”，筑牢犯罪预防防火墙。预防，是防微杜渐，更是精准施策。办案之外，我思考更多的是如何从源头上遏制“青春之殇”。面对一些出现不良

让法治彩虹照亮青鸟归途

行为，游走犯罪边缘的孩子，简单的说教往往苍白无力。我们与学校紧密协同，在专门学校设立检察官办公室，建立观护帮教基地，探索罪错未成年人分级干预机制。一年前的夏天，3名初中少年因冲动触犯法律红线，我们通过分级干预，为3个孩子精准制定个性化矫治方案，以专门教育、附条件不起诉等不同形式开展观护帮教，帮助他们回归正轨。这让我坚信，预防和矫治的真谛在于“因材施教”，在于用恰到好处力量，拉一把走在悬崖边的孩子。

播撒“法治种子”，打造健康成长护航舰。教育，是播撒种子，更是点亮心灯。我始终认为，法治教育不是冰冷条文的灌输，而是要在孩子心中播下法治的“种子”。作为法治副校长，我们联合学校通过举办主题开放日、编排法治情景剧、聘任“彩虹少年”法治宣传员等形式让法治课堂“活”起来。当我看到孩子们从最初对法律的懵懂，到后来能清晰说出“校园欺凌是违法的”“我们要勇敢保护自己”时，我知道，那些法治的种子已经开始生根发芽。

“彩虹”引路，“青鸟”归巢。于我而言，法治副校长这份工作就是法治园丁：用法律的刚性划出清晰的边界，以司法温情浇灌滋养，扶助历经风雨的孩子重新扎根。一纸证书，是信任，更是责任。我愿继续深耕在这条路上，让法治之光驱散阴霾，化为彩虹，照亮所有通向未来的路，守护万千“青鸟”，奔赴山海，拥抱万丈霞光。

(作者系浙江省衢州市柯城区人民检察院“青鸟”未成年人检察工作室负责人)

那一刻，法律不再是课本上抽象的文字

我是法治小记者

□ 郑佩奇

走进检察院的那一刻，国徽在阳光下熠熠生辉，让我瞬间感受到检察机关的庄严肃穆。深入检察院我才发现，司法工作原来不只是冷冰冰地适用条文，而是充满了对我们青少年的温暖关怀。

带领我们参观的正是检察官章旭琪，还是我们的法治副校长，我们都叫她“章校长”。她先带我们看了检察官们的办公区域。检察官们或凝神阅卷，或低声研讨，严谨细致的工作氛围无声地诉说着每一个决定背后的责任与坚守。章校长轻声向我们解释：“这里的每一份专注，都是为了不辜负每一个当事人的期待。”这让我深刻体会到，正义的实现，源于这份日复一日的默默耕耘。

最让我印象深刻的是检察院的听证室。推开大门，一股庄严肃穆的气息扑面而来：高悬的国徽展示着不容亵渎的神圣，不同席位依次排开，深色的木质桌椅整齐有序。在这里，每一场听证都是对公平正义的捍卫，每一个决定都在守护着公民的合法权益，当然也包括我们青少年的成长安全。那一刻，法律不再是课本上抽象的文字，而是看得见、摸得着的坚实依靠，我心中的敬畏之情油然而生。

随后我们走进青少年心理疏导室，我瞬间被这里的温暖氛围包裹：墙角摆满了沙盘、沙具和解压玩偶，书架上整齐陈列着各类青少年心理书籍，柔软的沙发搭配柔和的灯光，仿佛走进了一个治愈的“心灵港湾”，让人不自觉卸下拘谨，这让我深深感受到对青少年心灵呵护的那份用心。

最热闹也最触动我的，是预防网络诈骗主题课。我和同学们分组上台表演反诈情景剧：有同学扮演演成“游戏客服”的骗子，巧舌如簧诱导转账；有同学化身警惕性十足的受害者，用“核实身份、联系家长、报警求助”的步骤揭穿骗局，台下掌声此起彼伏。章校长与其他观演的代表委员们从不同角度给出青少年保护建议：“要多和父母沟通，遇到可疑情况及时求助”“学校要持续开展法治教育，筑牢安全防线”……一句句真诚的叮嘱，一声声恳切的关怀，让我心里暖意融融。

此次开放日，我们从严谨的办公区走到庄严的听证室，从温情的疏导室来到活跃的宣教课堂，每一处场景切换，都让我对法治的多元面貌有了更深的理解。章校长全程亲切的讲解与互动，更像一座桥梁，连通了法律的威严与青少年的认知。临别时，章校长对我们说：“愿法治的种子在你们心中生根发芽，成为你们未来人生路上最坚实的盔甲。”此行让我深信，我们并非在孤独地成长。在我们身后，是如章校长一般的法律工作者，以及整个社会共同织就的守护之网，正以法律之名，为我们护航！

(作者系浙江省衢州市兴华中学初三(6)班学生)

小区里有个马蜂窝

悦读

小明居住的小区绿树成荫，环境优美。夏天，很多居民都喜欢饭后在小区遛弯儿。这天，小明和小亮在小区的空地上玩飞盘。小明奋力一甩，飞盘如一架直升飞机冲上云霄，在天空划出一道优美的弧线后，远远地落在了树丛中。

小明高兴地跳起来去追，他和小亮翻过了栅栏，进入了小树林。

“飞盘就在前面！”小明大声喊道。

两个人比赛谁能先飞到飞盘。就在此时，飞盘所在的地方飞出来几只马蜂，

后面又接连飞来十几只。

“不好，是马蜂，快跑！”小亮一边说一边拉着小明就跑。但两人还是被马蜂蜇了好几下。他们被爸爸妈妈送到医院。医生说，幸亏他们跑得快，否则后果很严重。事后，小明和小亮的爸爸妈妈把物业公司告上了法庭，要求物业公司赔偿小明和小亮的医疗费。

道法小博士

小明的飞盘砸中了隐藏在小区小树林中的一个马蜂窝，马蜂受惊后，蜇伤了小明和小亮。那么，为什么物业公司会成

为被告呢？

其实，物业公司负责小区管理，为业主提供建筑物的维修养护、环境卫生管理维护等物业服务。小区树木的养护修剪，属于物业的职责。本案中，小区物业公司没有发现马蜂窝的存在，导致业主被马蜂蜇伤，小明和小亮的爸爸妈妈认为物业公司违反了安全保障义务，有权要求物业公司承担相应的责任。

法院认为，马蜂属野蜂，流动性大，被告物业公司虽然可以预见但很难控制。此外，马蜂一般不主动攻击人，是飞盘的突然坠落惊落到了马蜂，原告也存在过错。所以，判决物业公司赔偿小明和小

亮医疗费费的30%。

马蜂伤人的案例每年都会发生，一旦被马蜂蜇伤，轻则被蜇部位疼痛肿胀，重则失去生命。而马蜂窝往往十分隐蔽，不容易被发现，很难防范。因此，在夏季后外出游玩时，注意观察周围环境，千万不要招惹马蜂，尽量远离蜂巢和马蜂活动的区域，以免受伤。

马蜂是一种有攻击性的昆虫，有强烈的护巢本能，任何侵犯蜂巢的行为都将受到蜂群的攻击，因此处理马蜂窝时要穿戴好防护用具。

摘自《给孩子的第一本民法典启蒙故事书》