



面对格陵兰岛问题复杂局面能否坚守团结立场 全世界都在看着欧洲



1月17日，在丹麦自治领地格陵兰岛首府努克，格陵兰岛自治政府总理延斯·弗雷德里克·尼尔森（中）与当地民众一起示威游行，抗议美国企图“控制”或“购买”格陵兰岛。

新华社发

□本报驻俄罗斯记者 史天昊

近日，美国总统特朗普在社交媒体上宣布，将从2月1日起对丹麦、挪威、瑞典、法国、德国、英国、荷兰和芬兰输美商品征收10%的关税，若6月1日之前仍未就美国“全面、彻底购买格陵兰岛”达协议，则关税将提高到25%。特朗普此举被舆论称为“夺岛关税”，在欧洲引发强烈震动。欧盟和相关国家领导人纷纷对美国的强硬施压与要挟予以强烈谴责。正当局势持续升级之际，特朗普1月21日在与北约秘书长会面后突然宣布“不会按原定计划加税”，同时又通过多重表态表达“夺岛”诉求。面对这一复杂局面，全世界都在看着欧洲，看其内部能否坚守团结立场，拿出有效应对方案。

强烈谴责 商议反制

特朗普的“夺岛关税”威胁一经抛出，迅速引发欧洲集体反弹。1月18日，丹麦、挪威、瑞典、法国、德国、英国、荷兰和芬兰八国发表联合声明，严厉谴责美方以关税相威胁的做法严重破坏跨大西洋互信，明确表态将“团结协调”维护格陵兰岛主权与领土完整。格陵兰岛自治政府总理延斯·弗雷德里克·尼尔森同步强硬回应，美方威胁不会改变立场，“我们的未来由自己决定”。

欧盟层面迅速跟进，欧洲理事会主席科斯塔指出美方举措与欧美贸易协议严重相悖。意大利、爱尔兰、克罗地亚等未被“夺岛关税”点名国家也纷纷发声批评。立陶宛总统瑙塞达建议通过达成北极共同安全责任协议化解僵局，波兰总理图斯克则呼吁欧洲“绝不能示弱”，无论面对敌人还是盟友。

抗议浪潮在丹麦本土及格陵兰岛多座城镇同步蔓延，民众以游行示威来表达对美国“殖民式觊觎”的强烈反对。与此同时，欧盟召开紧急磋商会议，27国驻布鲁塞尔大使团达成共识：一方面通过多层级外交渠道密集劝阻美方，另一方面加速推进反制预案。据披露，欧盟重点筹备三类应对措施：其一，重启价值930亿欧元的对美贸易关税清单，涵盖美国输欧商品及市场准入限制，清单暂缓期将于2月6日到期，若美方重启“夺岛关税”可即时生效；其二，评估启用从未动用的“反胁迫工具”，包含限制公共采购、实施金融制裁、暂停技术专利许可等强硬手段；其三，

三，冻结计划提交欧洲议会表决的欧美关税协议。

欧盟委员会主席冯德莱恩在达沃斯论坛进一步宣布，欧盟正制定北极安全支持计划，将通过大规模投资助力格陵兰岛经济与基础设施建设，并计划加强与英国、加拿大等伙伴的安全合作，构建北极地区自主防务协作体系。

关税暂缓 野心未消

就在欧洲紧锣密鼓推进反制准备之际，事态出现戏剧性转折。当地时间1月21日，特朗普与北约秘书长吕特会晤后宣布，因双方已“制定关于格陵兰岛乃至整个北极地区未来协议的框架”，将不会实施原定于2月1日生效的关键措施。特朗普声称协议框架涉及“金穹”导弹防御系统部署与矿产开采权合作，将“永远”有效，由美国副总统万斯、国务卿鲁比奥等人负责后续谈判，甚至直言美国“得到了想要的一切”。

然而，美方“让步”背后是更加强硬的诉求表达。特朗普1月20日在白宫记者会上明确表示，控制格陵兰岛的目标“不可逆转”，当被问及愿为获取该岛走多远时，仅回应“你们会知道的”。他还在社交媒体发布争议图片：手持美国国旗登上格陵兰岛，指示牌标注“格陵兰岛2026年成为美国领土”，另一张图片中加拿大、格陵兰岛等均被美国国旗覆盖，公然暗示领土扩张意图。即便宣布暂缓关税，特朗普在达沃斯演讲中仍坚持要求“立即”就“收购”格陵兰岛展开谈判，宣称该岛是美国“核心国家安全利益”。

值得注意的是，吕特在后续回应中仅确认双方就磋商达成“不错共识”，未提及任何涉及主权的内容，引发外界对协议框架具体内容的广泛质疑。代表格陵兰岛的丹麦议员奥娅·开姆尼茨直接反驳：“北约无权越权谈判格陵兰岛相关事宜。”北约前秘书长、丹麦前首相安妮斯·福格·拉斯穆森则警告，特朗普政府的行动引发了北约历史上最大危机，“北约的未来和世界秩序的未来岌岌可危”。

面对美方策略性调整与强硬诉求，欧洲方面保持高度警惕并坚守核心立场。丹麦外交大臣拉斯穆森21日明确指出，特朗普吞并格陵兰岛的野心“非常明显”，丹麦政府绝不会就此进行任何形式讨论。欧盟委员会发言人证

实，1月22日晚在布鲁塞尔举行的欧盟领导人紧急峰会评估了美方最新表态背后的战略意图、敲定反制措施启动的具体触发条件，并协调各成员国在贸易、安全领域的统一行动等，成员国持续就应对措施密集磋商，未出现任何妥协迹象。

警惕未松 顾虑重重

总的来看，尽管特朗普宣布不会实施原定加税计划，但欧洲并未放松警惕，各方仍在评估各类应对方案的可行性。面对美国的强硬施压、态度反复与扩张暗示，欧洲多个国家虽然在外交辞令上齐声抗议，但真正付诸行动时仍顾虑重重，这种“表面强硬”的背后，潜藏着内部深层次的矛盾和软肋。

此前丹麦邀请盟友在格陵兰岛举行“北极耐力”联合军演时，7个欧洲国家仅派出37名士兵，部分国家干脆拒绝参与，意大利国防部长克罗塞托直接嘲笑称“去旅游吗？”曝露出欧洲内部在军事合作上的分歧。国际舆论认为，这种“旅游式派兵”与“观望式反制”的背后，是现实利益均衡与安全依赖的深层制约。

一方面，欧洲对美国的防务依赖使其难以与美正面对抗。当特朗普政府在格陵兰岛问题上公然撕破脸，欧洲即使愤怒，在安全上也不得不有所顾忌，一旦与美国彻底决裂，欧洲防务将面临巨大挑战；另一方面，许多欧洲国家担心与美国爆发全面贸易战将两败俱伤，且欧盟“反胁迫工具”启动程序复杂、周期漫长，能否顺利实施仍存疑。欧洲新闻电视台援引知情人士消息称，欧盟仍优先寻求外交解决，而非立即启动报复措施。欧盟委员会发言人奥洛夫·吉尔也强调，欧方首要任务是“接触而非升级”，但如果美国重启关税，“欧盟拥有可动用的工具，并准备作出回应”。

围绕格陵兰岛主权的争端，从某种意义上也是对欧洲战略自主的一次全面拷问。欧洲内部正借机深刻反思与美国的相处之道。欧洲议会第三大党团“复兴欧洲”公开呼吁欧盟放弃对跨大西洋伙伴关系的过度依赖，立即着手准备启用“反胁迫工具”，以应对美方的“经济恐吓”。德国经济研究所所长马塞尔·弗拉茨舍尔担忧，欧洲一再退让将导致持续削弱自身地位，“美国将继续试探和利用欧洲的分裂”。

美单边“退群”对国际秩序产生重大消极影响

珞珈法治观察

□ 蒋小翼 马伊浩

当地时间1月7日，美国白宫发表声明，美国总统特朗普签署总统备忘录，命令所有行政部门和机构停止参与和资助35个非联合国组织及81个联合国实体，理由是“这些组织和实体的运作违背了美国的国家利益、安全、经济繁荣及主权”。这一涉及66个国际组织的退出行为，对以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序产生重大消极影响，国际社会应基于国际法准则凝聚共识，维护多边机制的稳定性。

美国的单边退约行为与“条约必须遵守”的国际法基本原则存在明显冲突。《维也纳条约法公约》第26条明确规定，“凡有效之条约对其各当事国有拘束力，必须由各当事国善意履行”；公约第27条进一步界定，“当事国不得援引其国内法律规定为理由而不履行条约”。美国政府仅凭自身利益判断，单方面决定退出多个国际组织及相关公约，未遵守国际组织章程规定的退出程序与义务，这一做法与国际社会普遍遵循的多边主义原则和契约精神相悖，不仅损害了国际条约体系的稳定性，也反映出美国在国际事务中采取双重标准与单边主义的倾向，国际社会应共同维护以国际法为基础的国际秩序，推动各国恪守承诺，确保全球治理体系的公正性与有效性。

美国的退出行为对全球治理体系的运行产生实质性影响。此次退出的66个国际组织涵盖气候变化、经济发展、人权保障、公共卫生等多个关键领域，包括联合国贸易和发展会议、联合国人类住区规划署、政府间气候变化专门委员会等承担重要全球治理功能的机构。这些国际组织是多边合作的法律载体与实践平台，其有效运作依赖于成员国的共同参与和履行义务。美国作为全球最大经济体和联合国安理会常任理事国，同时也是多个国际组织的主要出资方，其退出将直接导致相关组织资金短缺、技术协作中断，进而破坏全球治理的协同效应。

特朗普政府的单边退约行为并非孤立事件，其背后体现出明显的政策延续性，反映了美国政府对多边法律机制的整体态度与战略取向。早在特朗普政府第一任期，美国便已退出联合国教科文组织、联合国人权理事会等多边机构。2025年特朗普重返白宫后，美国政府重启部分国际组织退出程序，并扩大退出范围，形成近年来规模最大的一次国际组织退出行动。美国政府以“职能多余、管理不善”为退约理由，尽管部分多边机构确实存在治理效率低下的空间，联合国及相关机构积极推动系统性改革，但这并非美国单边退约的合理依据和真实意愿。从国际法实践来看，成员国对多边机构的治理异议，应通过条约规定的协商、改革等合法途径解决。美国单边退约做法的实质，将自身意志凌驾于多边机制的规则之上，对不契合自身利益的多边机构采取“合则用、不合则弃”的态度。这违背了国际社会普遍认同的合作精神，《联合国宪章》所倡导的善意履行国际义务等基本原则直接冲突，损害了以国际法为基础的国际秩序的公信力和有效性。

面对单边退约行为对国际秩序的冲击，国际社会应基于国际法准则采取措施，维护多边主义的法律基础与实践路径。首先，各国应强化国际法意识，严格遵守《联合国宪章》《维也纳条约法公约》等核心国际法文件确立的原则，自觉履行条约义务，抵制单边退约、毁约行为，通过国际法认可的争端解决机制处理分歧，共同维护国际法的权威性和严肃性。欧盟、巴西、加拿大等国家和组织此前针对美国单边关税政策采取的法律应对与合规反制措施，可为国际社会通过法律途径维护多边秩序提供实践参考。其次，相关国际组织应推进治理机制改革，优化决策程序、提升治理效能，增强多边机制的合法性与包容性，积极吸纳新兴市场国家和发展中国家参与决策，推动全球治理体系向更加公正合理的方向发展。最后，各国应加强多边法律合作，通过完善多边条约体系，强化国际组织职能等方式，构建更加紧密的伙伴关系，共同应对全球挑战。

中国坚定维护以联合国为核心的国际体系和以国际

法为基础的国际秩序，是多边主义的践行者、国际法的遵守者。中国反对违背《联合国宪章》和国际法原则的单边行径，强调“条约必须遵守”是现代国际法基本原则，《维也纳条约法公约》的履约程序与义务具有普遍约束力，当事国不得因国内利益规避国际法律责任。成员国对多边机构或条约有异议，应通过协商等合法途径解决，单边退约不能成为逃避义务的“挡箭牌”，更不能施压他国接受单边规则。

针对美国单边退约行为，中国采取符合国际社会共同利益的应对举措：一是积极参与相关多边机制的规则维护与运行保障，美国退出多边国际组织后，中国坚定履约，并通过推动“一带一路”等国际合作，填补治理空缺，联合多方维护国际治理相关的条约体系完整性与权威性；二是利用国际争端解决机制维护多边规则，针对美国退约引发的规则冲突，支持相关国家通过国际争端解决机制等平台维权，推动完善多边争端解决机制，增强应对单边主义冲击的能力；三是持续推动全球治理法律框架完善，在多边机构章程中明确退约原则，将支持发展中国家运用国际法维权纳入合作内容，为全球治理提供稳定法律保障。

在单边主义抬头的背景下，中国将继续与国际社会一道，以《联合国宪章》为根本遵循，坚定捍卫国际法基本原则，通过法律发声、规则构建、实践践行相结合的方式，对冲单边退约带来的秩序冲击，推动构建人类命运共同体，促进多边主义在法治轨道上持续发展与完善。历史和实践表明，单边主义违背国际法的基本精神与多边合作的时代潮流，其短期行为可能带来局部利益，但长远来看将损害自身国际信誉与利益，对国际秩序的稳定造成负面影响。国际社会应基于国际法准则、团结协作，共同捍卫多边条约的效力与多边机制的权威性，推动全球治理体系朝着更加公正合理、包容普惠的方向发展，为人类共同发展营造稳定有序的国际法律环境。

（蒋小翼系武汉大学中国边界与海洋研究院教授、博士生导师；马伊浩系武汉大学中国边界与海洋研究院博士研究生）

□本报记者 吴琼
□本报见习记者 黄英廉

近日，日本防卫省调查结果显示，川崎重工为海上自卫队潜艇制造发动机的过程中，存在长期伪造燃油效率检验数据的情况。这将日本制造业再次推到造假丑闻的风口浪尖。有媒体就此指出，日本企业过去在国际上被贴上所谓“工匠精神”标签，努力打造质优价廉形象。然而，近年来多家知名日企先后被爆出造假丑闻，使得“高质量”“高信赖”的“日本制造”的虚伪面目暴露无遗。

数据造假长达三十余年

据日本共同社报道，川崎重工于去年12月26日发表了一份追加调查报告，披露其在发动机检测中存在燃油效率数据造假的违规行为。报告指出，除此前已经公布的商船用发动机外，供给海上自卫队的潜艇用发动机同样出现数据造假情况。

据悉，涉及数据造假的潜艇用发动机共计66台，均为1988年至2021年期间向日本防卫省交付的发动机。目前，日本海上自卫队共装备25艘潜艇，搭载的发动机均为川崎重工生产。而川崎重工在燃油效率检测中，持续30余年未达到标准要求的实测数据改写为“合格数值”。

日本防卫省当月26日宣布，自日起对川崎重工实施为期两个半月的“指名停止”处分，暂停其参加一般性招标。同时，防卫省还公布了2024年川崎重工在潜艇维修合同相关的贿赂案件处理结果，11名以贿赂款购买私人财产的自卫队官员受到纪律处分。

受到“指名停止”的处罚后，川崎重工社长桥本康彦发表声明称：“对此事持极其严肃的态度，将全力落实防止类似事件再次发生的措施，以最大努力恢复社会各界的信任。”他还表示会对涉及潜艇发动机数据造假的相关员工进行处分。

然而，日本媒体指出，不仅在军工领域，川崎重工在其他领域也是“造假惯犯”。2018年，JR西日本新干线列车中，部分由川崎重工制造的车体构架存在违规削薄情况，引发对铁路车辆安全管理的关注；2022年，集团旗下川崎重冷热工业被查出在用于楼宇空调等设备的产品中存在检测数据造假问题，暴露出质量管理体系上的结构性缺陷等问题。《朝日新闻》援引日本防卫省的话称，川崎重工相继爆出的丑闻令人感到遗憾。市场相关人士普遍认为，接连爆发的丑闻必将引发外界对川崎重工加强企业管理的强烈呼声。

频频造假消磨民众信任

《日本经济新闻》报道认为，此次造假丑闻不仅会川崎重工本身造成影响，也可能对整个日本防卫产业带来负面影响。日本政府和执政党计划最早于2026年春季废除作为防卫装备品出口条件的5类标准，在日本防卫产业龙头企业因严重违规而受到防卫省处分的情况下，海外合作方对日本相关企业的信任可能受损。

近年来日本多家企业屡屡出现造假丑闻，不仅造成了严重后果，也将广大消费者的信赖消磨殆尽。

从军工潜艇到交通工具，造假行为已渗透到多个核心产业。日本中部电力公司召开记者会，承认2019年向原子能规制委员会报告的地震最大震动评估，存在故意选择有利于公司的数据、过低评估可能发生的地震最大震动的可能性。日本

原子能规制委员会委员长山中伸介斥责说，这是与安全直接相关的审查数据的捏造事件，是对安全监管的“暴行”。静冈县知事铃木康友表示这一重大事件损害了广大市民的信赖。

2024年6月，日本汽车产业多家头部企业在同一环节中集中违规。日本国土交通省公布调查结果称，丰田汽车、本田、马自达、铃木、雅马哈发动机等5家汽车制造商，在汽车量产所必需的“型式指定”认证过程中存在违规操作，涉及38款车型。《京都新闻》评论称，相继爆出的丑闻，凸显出日本制造业企业不重视顾客安全和产品质量的问题，这些问题由来已久、根深蒂固。

日本《经济新闻》对近年频发的一系列造假丑闻评论道，“日本企业工匠精神的丢失令人担忧”，正快速消磨消费者对“日本制造”的信任。

“工匠精神”凸显监管不力

一些日企不仅丢失了以往的“工匠精神”，在造假丑闻曝光后，还恰恰表现出想通过草草道歉蒙混过关的所谓“工匠精神”。针对制造业造假现象频发的原因，日本媒体与研究者普遍认为，问题并不能简单归结为“工匠精神”的丢失。

《日刊工业新闻》认为，造假行为往往被简单归结为个人道德缺失，但问题的真正根源指向的是企业经营方式本身。有分析指出，当前日本经济已不再具备过去的优势地位，企业在维持“高质量”声誉与控制成本之间陷入两难，部分企业选择通过“表面高标准、实际降标准”的造假方式铤而走险。而企业内部形成掩盖问题的风气，问题被层层掩盖，直至酿成严重后果才被迫公开，这使得内部监管机制形同虚设。另外，日本政府缺乏有效的后续处罚和整改监督机制。与此同时，违规成本过低同样助长了企业冒险心态。例如，有声音指出，川崎重工恶劣的造假行为严重危害国家安全，日本防卫省仅处以为期两个半月暂停招标的“象征性处罚”。造假事件曝光后，一些企业负责人施展“工匠精神”的一贯伎俩，仅通过媒体进行道歉便想不到了。

有分析指出，比起频繁的鞠躬道歉，日本企业和监管部门要想重拾信任，挽回声誉，更为重要的是要拿出切实的整改措施。针对企业造假情况，日本政府目前已逐步加强监管。例如，国土交通省在铁路领域下达整改命令，并设立专家会议，重新梳理安全标准和作业规范；政府官员依据《道路运输车辆法》罕见地对车企总部进行突击检查，约谈员工、审查相关文件等等，然而效果并不显著。

从军工潜艇到交通工具，造假行为已渗透到多个核心产业，“日本制造”的信誉神话已然不复存在。

立法动态

欧盟委员会力推《数字网络法案》

当地时间1月21日，欧盟委员会提出《数字网络法案》立法提案，简化统一连接网络的相关规则，从而为运营商部署光纤和移动网络创造条件，支撑人工智能、云计算等技术创新的应用。欧盟委员会当天发布的新闻公报称，该提案重点之一是加强连接领域的单一市场，通过统一规则和便利跨境经营，激励运营商扩大规模、发展并创新。据介绍，企业只需在一个成员国注册，即可在欧盟范围内提供服务；欧盟拟建立欧盟层级的频谱授权框架，以推动泛欧卫星通信服务发展；提高各成员国频谱授权的一致性，给予运营商更长期的频谱许可证，并将许可证设为默默认可续。下一步，立法提案将提交欧洲议会和欧盟理事会审议。

韩国务会议审议通过新综合特检法

韩国旨在继续调查前总统尹锡悦的新综合特检法1月20日获得国务会议审议通过。这距离该法案1月16日在韩国国会全体会议上获表决通过仅过去4天。据韩联社报道，新综合特检法涉及的调查内容共17项，旨在调查此前已完成调查任务的三个特检组在调查中不充分的部分以及新增疑点。据悉，该法案通过后，韩国总统将从推荐名单中任命一名特别检察官，后者可向相关机关请求派遣检察官和公务员组成新特检组展开调查。新特检组最多由251人组成，调查期限最长为170天。

美参院通过法案大幅增加科研经费

当地时间1月15日，美国参议院通过一项法案，批准向多家联邦科研机构提供数十亿美元资金，否决了特朗普政府此前提出的对科研和航天领域经费进行大幅削减的预算方案。根据这一法案，国家科学基金会将获得875亿美元，用于量子信息科学、人工智能等研究领域，明显高于白宫提出的削减5%预算的方案。民主党参议员范霍伦表示，该经费将支持近1万个新的科研项目，覆盖超过25万名科研人员、教师和学生。法案还为月球长期驻站建设、极端天气监测、未来微电子和人工智能技术研发提供资金支持。不过，共和党参议员兰德·保罗批评该法案浪费公共资金、监管不足。

（本报记者 吴琼 整理）