

当法学邂逅漫画：吴志攀的跨界治学之路



人物素描

晨曦中铺陈画纸，讲台上旁征博引。吴志攀，这位自1978年便扎根燕园求学的学子，以独特的姿态游走于严谨法学与浪漫艺术之间。他师承大家苒沐，在“单位信用”“部门货币”与数字化金融等课题中深耕不辍；在年近古稀时，他在北大首开“图像与法律”通选课，直面图像时代的法治新课题。从书斋治学到跨界探索，吴志攀不断融合着学科的边界，在文字与图画领域里，演绎着理性与感性、规范与灵动的学术二重奏。

□《法治周末》记者 尹丽

晨起，铺展画纸，勾勒一幅漫画。而后，出门上班，开启一天的工作。

这是北京大学法学院教授吴志攀坚持了多年的习惯。于他而言，法学与漫画，不是割裂的存在——当法学的严谨，邂逅漫画的浪漫；当严肃的条文，遇上幽默的图像，便碰撞出了独特的火花。

2025年年底，吴志攀的两本新书问世。一本名为《图像与正义》，讲述图像时代法律所面临的种种挑战；另一本名曰《法律就是生活》，用漫画描绘法律职场与社会生活日常。这两本书，无疑是“跨界”法律人两枚生动的注脚。

师道如灯：照亮治学育人之路

1978年的秋天，恢复高考后的第二年，吴志攀踏入燕园，从此进入北大法学院（前身为法律系）直到今天。从本科到博士，再到留校任教，法学院成为他的家，是他学术生涯的起点与大半辈子的事业。

回望求学之路，两位老师就如灯塔，为吴志攀照亮了治学的方向。一位是中国经济法学与国际经济法学学科奠基人苒沐教授。这位20世纪40年代的归国学者，精通多国语言，视野开阔。吴志攀硕士、博士均拜其门下，由此也在交叉学科沃土中不断汲取养分。

“知识从来不是孤立的。”苒沐先生的治学理念，如种子般在吴志攀心中生根，为他后来的学术研究与教学埋下了跨界的伏笔。

另一位吴志攀铭记于心的，是当年教国际经济地理的陆卓明老师。这门横跨文化、政治、军事、交通、音乐等多领域的课程，陆卓明老师能连续多个学期讲授不重复，每一个知识点都能将学生带到这个学科的前沿。

“陆老师让我学会了如何讲课，如何把复杂和不同领域的知识融会贯通。”吴志攀后来的教学方法，多受此启发。在三尺讲台上，他不仅限于法条的罗列，总能旁征博引，让单纯的法律知识变得丰富起来。

苒沐先生对吴志攀的影响，远不止于学术方法，更

在于做人的风骨。苒门六年，吴志攀每周都到老师家中汇报学习情况，聆听教诲。一段往事，他至今难忘：《中国大百科全书法学卷》编纂时，诸多知名法学家皆有词条入选，唯独功绩卓著的苒沐先生缺席。弟子们纷纷抱不平，却被先生微笑着摆手制止：“这没有什么。”

苒沐先生九十多岁仍带博士生，百岁仍参会，一生践行“教书育人人为本”。“先生的亲身经历，就是最好的教材。这是书本上读不到，课堂上听不到的教诲。”这份淡泊与坚守，深深烙印在吴志攀心中，成为他治学育人的精神底色。

留校任教，是苒沐先生的嘱托，也是学院需要补充师资的安排。彼时，大学毕业生“服从分配”，先生一句“哪也不能去，留校教书”，便确定了吴志攀此后数十年的人生轨迹。从讲师到北大常务副校长，从全职教师到兼具管理职责的干部，他认为最具挑战的，是从学者到管理者的转变。他坦言，行政工作需要稳重、遇事不慌，这份历练让他接触到更广阔的实践领域，对高校管理也有了更深层的认知。那些年，他白天处理行政事务，晚上讲课和备课，指导研究生，早起晚睡和虚心请教，在科研教学与行政管理不同角色间切换，而“教书育人”的初心，从未动摇。

“教学相长”是吴志攀数十年教学生涯中不变的信念，在当下这个网络与AI（人工智能）的时代，他更是乐于向学生请教。《图像与正义》一书的封面，便是他教授“图像与法律”通选课的大二学生用AI生成的作品。“构图、色彩和意境都很好，‘人+AI’的作品更合我意”，他对学生创意的鼓励，彰显着对年轻人的褒奖与作为老师的谦逊。

在吴志攀看来，学生的提问往往能带来意想不到的启发，成为自己学术研究的新视角。“他们是网络原住民，在高科技、新思维上，学生是我的老师”。

跨界探法：开辟法学研究新境

在金融法领域深耕数十年，吴志攀著有《商业银行法论》《国际金融法》等经典著作，创刊《金融法苑》丛书等。谈及当前我国金融法治建设的核心课题，他举“数

字化转型及相关法律跟进”为例：“支付宝、微信支付普及，但不是建立在区块链上的，难以做跨境支付；数字人民币依托‘账户+区块链’，采用混合模式，走一条与美元稳定币不同的道路。中美之间数字货币金融博弈，不是输赢问题，而是谁能惠及老百姓。”

而从“知识领土”“部门货币”“单位信用”等独特研究视角的形成，也能看出吴志攀跨界的科研能力。他总能从日常现象中捕捉新的学术亮点，让研究兼具理论深度与现实意义。

“知识不仅是资产，也有‘领地意识’，例如，大熊猫是我国国宝，但在动漫领域，《功夫熊猫》系列动漫却是美国梦工厂拍摄的。又如，花木兰是我国古代故事，但《木兰》动漫版电影和《花木兰》真人版电影都是美国迪士尼公司拍摄的。这些电影制作完成后，再进口到中国电影市场上映。这些例子都说明了美国电影公司市场领地之大。”吴志攀介绍说。

“部门货币”是指非银行部门发行的预付卡等支付工具，向消费者预收资金，形成的先收款后支付，将原来在银行账户中的存款，转移到非银行非金融机构中去了。时至今日，这个课题对于当下，仍然有现实意义，“因为从现在世界各国金融市场看，稳定币也可以视为一种‘部门货币’，因为它不是央行发行的法定货币，而是由民间公司发行的‘加密货币’，只不过是与法币挂钩”。

与“知识领土”的文化领域，“部门货币”的金融领域研究一脉相承，吴志攀提出的“单位信誉”视角，同样扎根于中国社会的现实土壤。他指出，个人信用在过去很长一段时间并不被重视，他们主要是看单位信用，个人靠单位信用背书。在这种情况下，个人在很多时候需要用所属的单位信誉来增加自己的信任度。比如在社交或工作场合中，提及自己任职于国家某个部委或某所知名高校，对方往往会更愿意信任，正是因为这些单位本身具备极高的社会信誉，个人的信任度也随之得到提升。

2017年，吴志攀在北大法学院开设“图像与法律”通选课，成为国内法学教育领域的“试验田”。这门课的诞生，源于他对时代变化的敏锐感知——图像与短视频正在重塑人们的日常生活与工作，也深刻影响着司

法审判。“以前法律工作依赖书证、证言，如今监控录像，路人拍摄的短视频，能直接、客观地记录案发现场，证据效力远超文字。”但他也清醒地认识到，图像传播带来的道德评判，会像网络“陪审团”一样影响司法进程，这正是法学研究需要面对的新课题。

为了实现更好的课程效果，吴志攀邀请北京大学第三医院眼科专家张纯教授和信息科学学院教授吴玺宏共同授课。张纯教授从眼科学角度解读“图像符号反应速度是文字的三倍”，揭示短视频流行的本质；吴玺宏教授则讲解“图像与人脑认知”，让学生理解视觉成像脑神经科学的复杂机制。

“跨学科碰撞的价值，是打破原有的思维茧房。”吴志攀认为，法学研究唯有融合多学科知识，才能应对伴随互联网与AI而来日益复杂的社会问题。

笔墨寄情：绘就法艺交融篇章

为何选择漫画？吴志攀有他的考量——巴掌大小的画幅，无需色彩与画室，一支笔、一张纸，便能快速记录所见所闻、所思所感。他印象中，有人曾说：“漫画不仅传播有意义思想，漫画本身就是有力的思想。”这句话令他对漫画有了新的认识，也道出了他向往的境界。

在他的笔下，《书林外传》聚焦古代女书法家的故事，源于他在北大校友书法协会的学习积累；《知青故事》承载着已与同辈人的青春记忆，一笔一画满是回忆里的温情；而2020年为毕业生创作的《校园猫的故事》，更是意外引发广泛共鸣。

当时，因为疫情，北大法学院举办线上毕业典礼，时任院长潘剑锋邀请老师们为毕业生送上寄语，吴志攀画了一组漫画送给毕业生作为纪念。他以校园里的流浪猫为原型，描绘出猫咪们盼着学生归来的场景，简单的线条里藏着细腻的情感。学生们为漫画配上音乐与朗读音频，做成短视频传播，不仅打动了无数校友，外国语学院的学生还将其翻译成英、日、韩等语言，传给海外留学生。对此，吴志攀说：“我从未想过会有这样的传播效果，打动人心的，或许是那份共通的牵挂。”

吴志攀的漫画作品中，还有《龙大厨》等融入法治元素的生肖故事。“法律是规范社会行为的规矩，各行各业都离不开，自然会融入我的创作中。”为了确保内容准确，他常会请教不同行业的朋友。这份严谨，也是他在学术研究中养成的习惯。

从心怀学画梦的青涩学子，到今天仍在讲台上的法学教授；从国际金融法领域国内培养的第一个博士，到“图像与法律”交叉学科的试验者，这位年近古稀的学者，在文字与图像的世界里，演绎着法与情、严谨与浪漫的二重奏。谈及未来，吴志攀坦言，自己并没有宏大的规划，只愿做好当下的每一件事，“在法学与漫画的世界，慢慢前行”。

第三眼

□ 宫萍

法庭的木门被轻轻推开时，我正整理着未成年入案件卷宗。15岁的小宇（化名）低着头，校服袖子卷到肘部，小臂上露着几道淡淡的划痕，身后跟着他面色憔悴的父亲老陈，手里紧紧攥着一份皱巴巴的谅解书。

这是一起入户盗窃案，小宇趁邻居外出，翻窗偷走了一部手机和300元现金。案卷里的供述简单直白：“想换个新耳机，爸爸不给钱。”可当我看到他在讯问笔录上歪歪扭扭的签名，以及笔尖重重划过纸张的痕迹时，直觉告诉我，这起看似清晰的案件背后，或许藏着未曾说出口的挣扎。

第一次庭审调解时，小宇始终沉默，手指反复抠着校服拉链。老陈则涨红了脸，拍着桌子骂：“我累死累活供他上学，他居然去偷东西！”小宇猛地抬头，眼眶通红：“你除了骂我就是喝酒，我多久没见过你在家待一晚上了？”话音未落，老陈扬起的手停在半空，最终重重砸在自己腿上。

休庭后，我带着书记员小李去了小宇家。那是城郊一间老旧的出租屋，墙角堆着老陈做装修零活的工具，唯一的书桌摆放在窗边，上面落着一层薄灰，几本课本被揉得卷了边。“他妈妈走得早，我白天跑工地，晚上有时候还要去兼职，确实顾不上他。”老陈蹲在门口抽烟，烟蒂扔了一地，“可我怎么也没想到，他会干这种事。”

从小宇班主任那里得知，自从半年前老陈换了工作，经常深夜才回家，小宇的成绩一路下滑，还染上了逃课的毛病。“有次我看到他在操场角落一个人坐着，说想妈妈了。”班主任叹了口气，“这孩子心里缺个伴儿。”

案件的焦点不在于定罪，而在于如何让这个迷途的少年回头。根据未成年人犯罪记录封存制度和教育、感化、挽救的方针，我们决定启动社会调查，联系社区、学校和心理咨询机构，制定个性化帮教方案。

第一次单独见小宇时，我没有提案件，只是聊起了他桌上的课本。“我喜欢物理，想当宇航员。”提到兴趣爱好，小宇的眼眸亮了起来，话也多了起来，“可是爸爸说学这些没用，不如早点赚钱。”我从抽屉里拿出一本航天科普画册，那是之前处理另一起未成年人案件时，一个孩子送给我的。“你看，这些宇航员小时候也有过迷茫，但他们都没放弃自己的梦想。”

小宇捧着画册，指尖轻轻摩挲着书页上的星球图案。“我知道错了。”他忽然小声说，“那天邻居家的灯亮着，我看到他们一家人在吃饭，就想起妈妈还在的时候……”眼泪顺着他的脸颊滑落，滴在画册上，晕开一小片水渍。

为了帮老陈和小宇修复亲子关系，我们联系了社区的家庭教育辅导员，每周为他们做一次亲子辅导。一开始，老陈很抵触：“我一个大老粗，哪懂什么辅导？”我陪着他们参加了第一次辅导，辅导员让两人面对面坐着，说说最想对方说的话。老陈憋了半天，冒出一句：“儿子，爸对不起你。”小宇趴在桌上，肩膀不停颤抖。

同时，我们也多方奔走为老陈介绍了一份稳定的工作，不用再熬夜兼职。“法官，谢谢你，我现在每天下班都能回家给孩子做饭了。”老陈再次找到我时，脸上多了几分笑容，“小宇最近也不逃课了，还主动跟我聊学校的事。”

案件开庭宣判的那天，阳光透过法庭的窗户，明晃晃地洒在地板上。综合考虑小宇的犯罪情节、悔罪表现以及家庭监管条件的改善，我们依法对其宣告缓刑，并责令老陈切实履行监护职责，由社区持续进行跟踪帮教。

宣判结束后，小宇走到我面前，深深鞠了一躬：“法官阿姨，谢谢你，我以后再也不会做违法的事了，我会好好学习，努力实现自己的梦想。”老陈也紧紧握着我的手，声音有些发颤：“是你们给了孩子一次机会，也给了我一次重新做父亲的机会。”

几个月后的一天，我收到了一封来自小宇的信，信里夹着一张照片。照片是小宇在学习乐高编程的照片，笑容灿烂。信里写道：“法官阿姨，我现在成绩进步了，爸爸每天都会陪我学习，书桌前的灯再也不会只为我一个人亮着了。谢谢你让我知道，不管犯了什么错，只要愿意改正，就还有机会。”

我把照片贴在办公桌旁。每当看到小宇的笑容，总会想起那间昏暗的出租屋和那盏曾经独自亮到深夜的台灯。作为一名审理未成年人案件的法官，我们审理的从来不仅仅是案件，更是一个孩子的未来，一个个家庭的希望。基层法治的温度，往往不在于判决的轰动力度，而在于能否用耐心与智慧，为迷途的孩子点亮一盏归途的灯，为疏离的亲情搭起一座理解的桥。

这一点一滴的努力，或许只是微光，但汇聚起来，便能照亮许多曾经黯淡的成长之路。而这，正是我们坚守的意义——让法治在彰显力量的同时，更传递出深刻的温度，让每个犯错的孩子都能感受到被尊重、被关爱，都能拥有重新出发的勇气与希望。

（作者系吉林省公主岭市人民法院法官）

刘克江：涉外法律服务路上的先行者

人物素描

从山东省青岛市政府侨务办公室的年轻公务员，到全国律协“涉外律师领军人才”的一员，再到布局全球法律服务网络的律所管理者，刘克江的角色在变，但“解决问题”的职业底色从未改变。面对国际市场的风云变幻，他始终笃信“国家发展需要延伸至何处，法律服务便跟进至何处”，二十余载披荆斩棘，他不满足于做国际业务的“跟随者”，而是致力推动中国律所实现从被动“分包”向主动“总包”的蝶变。对他而言，每一次“走出去”的行动，都是为中国企业出海构建安全的“着陆点”，更是以专业传递中国声音的坚定实践。



□ 王冠男

从青岛市政府侨务办公室为华侨华人客商解读投资政策的年轻公务员，到带领律所在海外设立多家分支机构的中国涉外律师领军人才，刘克江的执业轨迹，清晰映照出中国涉外法律服务从学习借鉴到自信出海的波澜壮阔。无论是作为涉外律师还是律所管理者，在国际法律服务市场持续寻求突破，是刘克江这些年始终执着的追求。他的故事，不仅关乎个人选择，更连接着国家发展与时代浪潮。

抉择：于广阔天地间延续热爱

刘克江1996年毕业于中国政法大学，之后，进入青岛市政府侨务办公室政策法规处工作。五载春秋，他的日常工作是与华侨投资相关的政策制定与法律服务。“那五年，我处理的不是冷冰冰的条文，而是一个个具体的诉求与困难。”他回忆道，“帮一位老华侨厘清产权纠纷，为一家侨资企业协调落地难题……我深切感受到，法律工作直接关联着投资者的信心与国家的信誉。”这份带着温度的职业初体验，悄然在他心中埋下了致力于连接中外、纾解纷争的种子。

2001年，他深思熟虑后辞去公职，毅然选择了与专业更契合、更具挑战的律师行业，成为一名执业律师。“还是因为内心深处更喜欢法律职业吧，体制内的经历让我洞悉政策逻辑与政府运作，但我内心更向往在更广阔的市场一线，直接运用法律规则。”刘克江给出了质朴而真实的回答。这个看似跨越的转身，实则是其专业初心的延续与升华。

突围：在时代浪潮中找准方向

“执业第五年，我愈发意识到找准专业方向的关键意义。”2006年，我国经济正处于高速发展阶段，外国投资者在华投资活动异常活跃。“凭借此前为侨资企业提供涉外法律服务的经验与服务意识，我便将专业方向锁定在涉外法律服务领域。”为补强自身短板，2006年，刘克江前往英国格拉斯哥大学攻读国际商业管理硕士学位。2008年初回国时，恰逢国际金融危机，全球经贸格局动荡，却也催生了大量跨境交易与纠纷解决需求。“危机中在涉外法律服务领域。”刘克江看到了中国涉外法律服务的历史性窗口，“国家密集出台涉外法律法规，市场呼唤既能理解中国国情又通晓国际规则的法律服务者。”

然而，征程绝非坦途，他亲历了中国企业“走出去”早期的艰辛时刻：“当时，我们的涉外律师队伍尚在成长，中

国企业海外利益受损却常常求助无门。”他提及一些令人痛心的案例：在非洲，因不熟悉当地环境法规，投资多年的林地被收回；在俄罗斯，因法律手续瑕疵，大型水泥生产项目被迫退出。“这些教训深刻提醒我们，没有专业、前瞻的法律护航，出海便是险途。”这些经历，没有让他退缩，反而更加坚定了助力中国企业构筑海外“法律盾牌”的决心。

探索：在世界版图上建立坐标

近年来，随着区域经济一体化进程的加速推进以及中国企业“走出去”步伐的不断加快，涉外法律服务需求呈现快速增长态势，中国的涉外法律服务建设在持续完善。于刘克江而言，从执业律师到律所管理者的身份转变，让他对涉外法律服务有了更为深刻的认识。他认为：“国际经贸合作的健康发展，离不开法律的先行引领与保障，中国律所到海外设立分支机构，就像为远征舰队建立前哨补给站，没有自己的‘根据地’，服务能力和竞争力就会受限。”

基于此，刘克江在业内大胆探索并推行“海外直营分所”发展策略。2015年，他推动德和衡律师事务所率先在莫斯科建立直营分所，成为中国律师业开拓俄罗斯市场的早期探索者之一。不同于简单的挂牌或联营，刘克江坚持“本土化运营”与“总部一体化管理”相结合：一方面聘请当地优秀的俄罗斯律师处理具体法律事务，确保法律适用的精准度；另一方面派驻中国合伙人进行管理和协调，确保服务理念与中国客户需求无缝对接。

这一模式随后被复制到华盛顿、东京、新加坡等全球多个核心城市。刘克江的视野紧随国家发展的步伐，依托共建“一带一路”倡议与金砖国家合作绘就的时代蓝图，在东南亚、欧洲、南美洲等地搭建本土化法律服务网络，为中国企业提供跨境投资、国际仲裁及合规解决方案。他自豪地看到，这种模式正在改变全球法律服务的合作图景，“从前，我们多是承接跨国律所的‘分包’业务；现在，越来越多‘走出去’的中国企业首选中国律所作为‘总包方’，由我们整合全球资源。这是信任，更是中国涉外法律服务能力提升的明证。”

担当：于法治进程中传递薪火

除了在律所管理上的开疆拓土，刘克江亦不忘在学

术与行业建设上贡献力量。他带领团队连续四年承办中国仲裁网“金砖国家仲裁论坛”，编纂并持续更新《金砖国际仲裁制度汇编》，探索搭建常态化的规则对话与案例共享平台。

面对涉外律师队伍已壮大至1.2万余人的新形势，他在欣慰之余也保持着清醒：“人才是关键，但需求已从传统贸易扩展到数据跨境，制裁应对等前沿领域。我们不仅需要精通法律的专家，更需要具备国际视野与跨文化沟通能力的复合型人才。”

谈及行业基础设施建设，刘克江提及了一件令他“意难平”的事。2016年，受全国律协协会委托，德和衡律师事务所涉外团队曾系统地开展行业调研，并牵头撰写了首份《中国涉外法律服务业发展调查报告》。该报告原本计划每隔两至三年更新一版，旨在持续追踪涉外律师的服务范围、覆盖国别、语言能力等关键指标，为行业发展和政策制定提供参考。遗憾的是，这项具有基础意义的工作未能形成持续机制。刘克江对此深感惋惜，他表示，希望今后有更多学界与实务界的同仁携手，共同推动涉外法律服务业的跟踪研究，建立常态化的行业观察体系，及时、准确地把握发展动态与真实需求。

当被问及“中国律师走出去的终极目的”时，刘克江的思绪回到了多年前参加涉外律师培训时自问的瞬间——因为这正是他当年曾问过自己的问题。

如今，答案已在时光中清晰：“不仅仅是为商业成功护航，更是通过专业的法律实践，传递中国法治建设的进步成果，促进国际规则的共商共建共享。”时隔十余载，他正以最初的热爱与日积月累的坚持，持续践行着属于自己的答案，也满怀期待更多同行者的加入，共同绘就中国法律服务全球化的壮丽图景。

（作者系法治网研究院副秘书长）

