

# 女子离婚后仍以儿媳身份接受财产遗赠

## 法院判决隐瞒婚变事实遗赠无效

□ 本报记者 吴良艺  
□ 本报通讯员 岑素娟

怀着让儿子儿媳和好如初的愿望，老人立下《遗赠》，将房产与存款留给儿媳。然而，当时的老人并不知道儿媳即将和儿子离婚。这种情况下，遗赠还有效吗？

近日，广西壮族自治区南宁市武鸣区人民法院审结了这起遗赠纠纷案。

陆某甲与梁某夫妇育有儿子陆某乙。1997年，陆某乙与韦某登记结婚。共同生活多年后，二人感情破裂，于2015年8月被法院判决准予离婚，并对夫妻共同财产进行了分割。

但在离婚判决送达后不久，2015年8月19日，陆某甲与梁某共同立下《遗赠》，决定将夫妇二人名下位于老家的一处房产及梁某银行存折内的存款余额赠与韦某，而此时，陆某乙与韦某的离婚判决尚未生效。

然而，2015年9月，继承事实尚未发生，韦某便以代理人的身份，将梁某存折中的20万元存款转入了自己的账户。

此后，韦某将户口迁出。

2023年，陆某甲病逝，矛盾也随之而来。2024年初，梁某另立遗嘱，明确表示撤销此前对韦某的遗赠，并指定其子陆某乙为全部财产的继承人。因协商未果，梁某与陆某乙作为共同原告，向法院提起诉讼，请求确认2015年所立的《遗赠》无效。

原告梁某、陆某乙诉称，陆某甲与梁某立下《遗赠》时，仍以为韦某是陆某乙的妻子，期望其能履行赡养义务，为二老养老送终。然而，韦某自2015年搬离后，从未对老人尽到赡养责任，甚至在老人生病期间也未曾探望。

直至2023年陆某甲因病需支付医药费时，家人才发现，韦某已经擅自将梁某名下的20万元存款转走。梁某、陆某甲、陆某乙三人曾多次向韦某追讨该笔款项，均遭拒绝。为此，病逝前的陆某甲及梁某均决定撤销对韦某的遗赠。

韦某辩称，该《遗赠》系二位老人经充分考虑后



自愿签订，不存在欺诈，应受法律保护。并且梁某仅有权撤回自己份额的遗赠，无权撤销陆某甲的部分，自己仍有权继承陆某甲的遗产。

法院经审理认为，本案的核心争议在于案涉《遗赠》是否有效。关于本案法律适用，因案涉《遗赠》成立于2015年，属于民法典施行之前的法律行



### 法官说案

遗赠或遗赠必须表示遗赠人的真实意思，这是法律保障公民财产处分权的核心要求。

本案中，陆某甲与梁某的《遗赠》被确认无效，关键在于立遗嘱人的真实意愿受到了重大影响。

为，故应适用当时有效的继承法及相关司法解释。

根据原继承法有关规定，公民可以立遗嘱将个人财产指定由法定继承人的一人或者数人继承，遗嘱必须表示遗嘱人的真实意思，受胁迫、欺骗所立的遗嘱无效。陆某甲、梁某立下《遗赠》时具备完全民事行为能力，且该《遗赠》为陆某甲亲笔书写，形

具体而言，受赠人韦某在陆某甲与梁某立下《遗赠》时，已经通过诉讼与老人的儿子陆某乙解除了婚姻关系，这一重大事实直接改变了双方的身份关系和权利义务关系。

然而，韦某并未及时将这一情况如实告知陆某甲与梁某，致使两位老人在不知情的情况下，仍以韦某“儿媳”的身份认知作出财产处分决定。这种基

式上符合自书遗嘱的规定。

然而，其意思表示的真实性存疑。

据承办法官介绍，家庭关系通常是立遗嘱人通过立遗嘱的方式处分财产的重要考量因素。

韦某作为儿媳，在陆某甲与梁某立下《遗赠》时，其与陆某乙的离婚诉讼已由法院作出一审判决并送达，双方婚姻关系处于即将解除的特殊时期。韦某有义务将此重大事实告知二位老人，但其未能举证证明已履行该义务。

结合两位老人《遗赠》中仍使用“我们儿媳”的称谓，见证人证言及梁某本人的陈述，陆某甲、梁某立下《遗赠》时，韦某未如实将其与陆某乙已解除婚姻关系的真实情况告知陆某甲、梁某的事实具有高度可能性。而此举对于陆某甲、梁某作出财产处分决定存在重大影响，也导致二人基于错误认识作出意思表示。

其次，根据韦某本人的陈述，老人遗赠财产的目的是让她“不要走了”，这表明，该《遗赠》具有维持家庭关系，希望韦某能继续共同生活并提供照料的目的，实质上属于附条件的赠与。韦某在离婚后并未与老人继续共同生活，使得《遗赠》所附的前提条件无法实现，二位老人的目的已然落空。在此情形下，不应认定该《遗赠》发生法律效力。

一审法院判决确认陆某甲、梁某于2015年8月19日所立《遗赠》无效。

被告韦某不服提起上诉，二审法院判决驳回上诉，维持原判。

漫画/高岳

于错误认识作出的意思表示，不符合法律关于“意思表示真实”的必备要件。

一份有效的遗嘱，不仅需要形式合法，更重要的是必须完全出自立遗嘱人真实、自主的意愿。任何通过隐瞒、欺骗等方式影响立遗嘱人真实意愿的行为，都将导致遗嘱效力的瑕疵。这既是对财产处分自由的保障，也是对家庭诚信关系的维护。

# 骑手配送途中受伤 保险公司拒绝理赔

深圳罗湖法院：职业伤害保障与商业意外险可并行赔付

□ 本报记者 李文茜  
□ 本报通讯员 张 宁 夏璐

外卖骑手在配送途中受伤，在获得职业伤害保障理赔后，商业意外险保险公司以其已获得职业伤害保障为由拒绝理赔，此举是否合法？

近日，广东省深圳市罗湖区人民法院审理一起涉及新业态劳动者保险理赔纠纷的案件，并作出判决。

法院审理查明，外卖骑手杨某所在的平台B公司，通过A保险公司为其投保了商业意外险，保障内容为意外身故和残疾，保险限额60万元。该保险以“按日自动投保”方式生效，即杨某每日开始接单时，系统自动扣取25元保费并生成保单。但保单中有一项特别约定：若被保险人被认定为符合《新就业形态就业人员职业伤害保障办法（试行）》中的职业伤害情形，且已获得相关保障，则A公司不承担该意外险的保险金赔付责任。

2024年1月15日，杨某在一次派送途中发生交通事故，导致胫骨骨折。经社保部门认定，其伤情属于职业伤害保障范围，杨某据此获得了相应赔偿。同年7月，杨某的伤残等级被评定为十级。

随后，杨某向A保险公司申请理赔意外伤害保险金6万元及鉴定费2730元。A保险公司以杨某已获得职业伤害保障赔偿为由，依据保单特别约定拒绝赔付。杨某遂将A保险公司诉至法院。

法院经审理认为，本案争议焦点在于劳动者获得职业伤害保障理赔后，是否仍有权获得商业意外险赔偿。

法院指出，涉案意外险保费由杨某账户逐日扣除，实质投保人为杨某本人，属于商业保险范畴。由国家相关部门推行试点的职业伤害保障，属于具有社会保障性质的法定保险，商业意外险属于自愿投保的商业契约保险，二者性质、功能与法律基础均不相同，并行不悖，劳动者依法享有同时获得两种保障赔偿的权利。

而保险公司在保单中以格式条款规定“获得职业伤害保障则免责”，单方面免除了自身应承担的保险责任，排除了被保险人依法享有的主要权利，该条款应属无效。

综上，法院判决A保险公司应向杨某支付意外伤害保险金6万元及鉴定费2730元。该判决现已生效。本案承办法官表示，职业伤害保障制度是为新就业形态劳动者构筑的基础性职业“安全网”，商业意外险则是企业或个人自愿增加的补充保障，两者并非替代关系。部分保险公司在合同中设置“已获工伤（职业伤害）赔偿则不赔”的所谓“特别约定”，实质上是利用格式条款不合理地免除自身责任，该做法既不符合保险损失填补原则，亦有违公平正义。

法官提醒，保险公司应当诚信经营，不得通过不合理的免责条款剥夺新业态劳动者获得充分保障的合法权利。新就业形态劳动者如发生事故，应积极主张自身权益，若遭遇保险公司无理拒赔，要勇于通过法律途径维护自身合法权益。

# 工程师拒绝服从调岗被公司认定旷工

## 法院认定公司解除劳动合同依据不足

□ 本报记者 张海燕  
□ 本报通讯员 陆艺楷

一封调岗通知，让工程师沈先生陷入两难。他原本是工程师岗位，却突然被公司“借调”到流水线任操作工，不到岗就要被公司认定为旷工。近日，记者从上海市宝山区人民法院获悉，这起因用人单位调岗引发的劳动合同纠纷案二审已宣判。

时间回到2024年8月，沈先生所在的公司以“经营情况变化”为由，取消其工程师岗位，将他借调至生产部制造中心，担任流水线操作工。通知中写明，借调期为6个月，其间可内部应聘其他岗位；若未成功，借调再延长半年，后续仍可能面临转岗、待岗甚至协商解除劳动合同。

沈先生收到通知后当即表示反对，但公司未作回应。而拒绝前往新岗位的沈先生仍每天

在原办公室打卡上班。公司随后以“旷工且拒绝合理调遣”为由，解除了与他的劳动合同。沈先生认为解雇不合法，申请劳动仲裁，并获得支持。公司不服，将沈先生诉至法院。

法庭上，公司一方称经营状况发生重大变化，对沈先生的调岗是行使用工自主权，属合理调整。沈先生则表示，工程师与操作工在工作性质、内容、技能要求上差异巨大，调岗并不合理，自己持续在原岗位打卡并非旷工。

法院经审理认为，即使用人单位享有一定的调岗权，调整也须具备合理性。本案中，从工程师到操作工，岗位差异显著，借调后的安排也具有较大不确定性，显然已超出了对借调、调岗概念的通常理解。

沈先生因顾虑调岗后工作内容、时间、考核标准、薪资待遇等方面发生变化，以及担忧日后

公司可能还会对其频繁调岗，故不同意到新岗位报到，行为和考虑具备合理性，其仍在原岗位出勤，不应被认定为旷工。

因此，一审法院认定公司以旷工为由解除劳动合同依据不足，构成违法解除，判决公司向沈先生支付赔偿金25万余元。二审维持原判。

本案主审法官沈璐提醒，用人单位调岗虽属于用工自主权范畴，但需注意避免将调岗作为变相施压或规避责任的手段。用工自主权的行使存在明确边界，在此前提下，调岗应具有必要性、合理性和正当性，应与劳动者技能相匹配，具备确定性，且不得损害劳动者合法权益。

对于广大劳动者而言，面对不合理或不确定的岗位调整，要依法提出异议并要求协商解决，有效维护自身合法权益，在此过程中应注意收集和固定相关证据。

# “干女儿”以投资为名诈骗七十万元

## 济南警方破获一起直播间粉丝诈骗案

□ 本报记者 李娜  
□ 本报通讯员 杨晨 董伟

2026年1月4日，山东省济南市长清区居民元女士来到济南市公安局长清分局大学路派出所，将两面锦旗送给民警表示感谢。

2025年底，热衷于上网的她被自己在网络上认识的“干女儿”诈骗70万元，报警后民警迅速展开侦查，破获了这起直播间粉丝诈骗粉丝的刑事案件。

2023年，元女士在一名网络主播的直播间里认识了同为某主播粉丝的王某。“她主动找我聊天互动，我们聊得很投机。”元女士回忆说。

随着频繁联络，元女士感到自己与王某志趣相投，于是二人的联系从线上转为线下。“每次见面她都表现得非常热情，对我很关心，她说我的年龄和她妈妈差不多，就亲切地喊我‘干妈’。”元女士说。

元女士的儿子远在外地，平时自己一个人居住，王某给予她情感陪伴，让她感到非常温

暖。于是，元女士放下心理戒备，把王某这个“干女儿”当成亲人看待。

但让元女士没想到的是，王某接近她实则带有目的。在取得元女士的信任后，王某瞅准时机实施诈骗。

2025年底，王某找到元女士，称自己在外地有个投资项目，只需半年就能回本，一年后的分红可达到10%。在王某的劝说和诱惑下，元女士同意用自己的房产作为抵押，贷款70万元，并打入王某的银行账户。

可当自己将住了大半辈子的房屋抵押出去后，元女士突然感觉心里没底，连日来心神不宁的她在一次外出时发生交通事故受伤住院。

接到母亲住院的消息后，元女士的儿子方先生第一时间赶到医院照料。在和母亲交流的过程中，方先生发现了异常，再三追问下才得知母亲的“投资”经历。方先生分析后认为，母亲遭遇了诈骗，第一时间报了警。

接警后，长清分局大学路派出所民警迅速

展开侦查，并将王某传唤到公安机关接受调查。在大量证据面前，王某对自己的不法行为供认不讳。

原来，王某沉迷直播间打赏，不仅花光自己的积蓄，甚至为此欠下大量外债。于是，她将目标锁定在直播间打赏同样“出手大方”的元女士身上，并开始刻意接近元女士。

2025年底，王某债务缠身，已无力维持打赏等开销，于是她精心编造了投资骗局，诱导元女士贷款为自己“买单”。据民警介绍，70万元中的大部分已被王某用于日常消费、网络打赏和债务偿还。

目前，王某因涉嫌诈骗罪被公安机关采取刑事强制措施。案件追赃及其他相关工作正在进行中。

警方提醒，应理性参与网络打赏和投资理财，警惕网络交友可能带来的财产损失，涉及贷款、投资等事项时，务必通过正规平台和家人朋友多商量，避免因一时疏忽导致自己落入陷阱。

编辑/陈磊  
见习编辑/刘紫薇  
美编/高岳  
校对/郭海鹏

法治日报



□ 本报记者 潘从武  
□ 本报通讯员 赵书城 侯莉莉

“在网上购买文玩如何预防被骗？”2025年12月8日，接到辖区居民史先生打来的咨询电话，新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市公安局高新区(新市区)分局高新街道派出所所长春南路社区民警宋奇霖说出“防诈秘籍”：选择正规渠道，保留完整交易证据，警惕高利诱惑，不贪图便宜。

“宋警官，还是您说得明白，我记住了。”史先生边听边表示认可宋奇霖的总结。宋奇霖知道，这份认可来之不易。

“3天前，史先生对我还很抗拒。”宋奇霖对《法治日报》记者说。

2025年12月5日，宋奇霖接到辖区居民张女士打来的电话，称其丈夫史先生遭遇了电信网络诈骗，而且拒不听劝，执意要向陌生人转账。

10分钟之内，宋奇霖便赶到了史先生家里。“一进门，我就感到屋内气氛紧张，张女士眉头紧锁，史先生脸色铁青，手中紧握手机。”宋奇霖说，他赶忙上前安抚两人的情绪，同时了解情况。

张女士说，史先生平时痴迷收藏文玩。几天前，他在微信上添加了一名自称“古董店老板”的陌生人。对方在朋友圈看到史先生收藏的粮票图片后，告诉史先生这些粮票价值不菲，并且要以每张8万元的价格收购。手握80张粮票的史先生粗略一算，按照“古董店老板”的说法，这笔交易自己可能获利640万元，于是动心了。

“这些粮票要是真能卖这么多钱，我肯定高兴。”张女士坦言。她告诉宋奇霖，史先生主动联系了那名“古董店老板”，却被对方告知需要先交纳交易总额3%的服务费。“卖东西哪有先交钱的？这肯定是骗子。”张女士说。

对此，史先生有不同意见，他向宋奇霖解释称“古董店老板”的购买意愿强烈，不仅发来购买意向书，还请“专家”就粮票的照片进行了鉴定，结论为稀缺珍宝，价值极高。“恰恰因为我的粮票是正宗老物件，所以要委托古董店找买家，这期间收取一些服务费很正常。”

夫妻俩各有说法。为了查明真相，经史先生同意，宋奇霖翻阅了其与“古董店老板”的聊天记录，还查看了购买意向书、鉴定报告等文件，他敏锐地察觉到，“古董店老板”的语言逻辑符合诈骗套路，且文件应为AI生成。

“史先生，现在骗子的手段越来越多元，AI技术也被他们当成行骗利器。您看，这是我用数据分析软件测定的结果，您收到的鉴定报告、购买意向书是由AI工具生成的，是伪造的。”宋奇霖指着分析结果耐心解释。

“可他骗我是为了什么？”史先生不甘心地问。宋奇霖详细解释了这类骗局的运行模式：诈骗分子冒充古董经销商，以寻找买家为噱头，先高额报价“大饼”，再以服务费、保证金等名义索要钱财，从而达到行骗目的。而正规的收藏品交易市场具有明确的行业规则，从来不会“先交服务费再售卖”。

“史先生，如果您转账了，对方立刻就会把您拉黑，到时候后悔都来不及。”宋奇霖说。

为了让史先生看清诈骗分子的真实面目，宋奇霖还用其手机拨通“古董店老板”的视频通话，看到视频中身着制服的警察，“古董店老板”赶忙挂断电话，史先生随即发现自己被对方拉黑。

讲解有理有据，实证人脑入心，史先生终于醒悟过来。“如果您想出售这些粮票，可以到专业鉴定机构鉴定，明确藏品价值，通过正规渠道交易。”宋奇霖说道。



安员的单位进行全面梳理排查。

对报名申领保安员证的人员，除审核身份证明等材料外，同步核查申请人的违法犯罪记录，重点排查是否存在侵害未成年人、暴力犯罪等违法犯罪记录。

同时，要求保安从业单位在保安员入职前进行犯罪记录查询，并将查询结果及拟录用人员信息向公安机关进行备案，对未按规定开展查询或隐瞒信息的保安从业单位依法予以处罚。

“这种‘办理一案、治理一片’的履职模式，实现了司法办案与社会治理的有机结合，推动解决了行业性、普遍性问题，达到了标本兼治的效果。”淅川县委政法委相关负责人对此评价道。

# 保安猥亵儿童获刑四年六个月

□ 本报记者 赵红旗  
□ 本报通讯员 刘潮杰

近日，经河南省淅川县人民检察院提起公诉，周某被法院以猥亵儿童罪判处有期徒刑四年六个月，目前判决已生效。

2025年10月31日20时许，在淅川县某小区南大门保安亭附近，时年9岁女孩小兰（化名）在玩耍时被小区保安周某叫进保安亭。周某以看手机为由，让其坐

到自己腿上，对其进行猥亵。小兰离开保安亭后将此事告知父母，家长随即报警。

案发后，淅川县检察院在审查中发现，周某曾于2021年因类似行为被公安机关处以行政拘留15日。

经进一步调查发现，周某受到治安处罚后，在未取得保安员证的情况下仍从事小区保安工作。

随后，淅川县检察院对全县小区保安服务监督管理工作中存在的问题进行调查。调查发现，全县仅部分行政单位、学校、银行等机构的保安员取得保安员

证，其余企业及物业服务公司的保安员大部分未依法取得相关资质。

为维护公共利益，避免具有侵害未成年人违法前科的人员进入保安队伍，防止类似侵害未成年人案件再次发生，淅川县检察院依法启动行政公益诉讼程序，通过检察建议督促相关行政机关切实加强保安服务行业的监督管理，规范行业秩序。

目前，淅川县检察院依法督促相关行政机关把好保安入口关，对全县所有保安服务公司、自行招用保