

## 澳大利亚未成年人社交媒体禁令首月争议缠身 “一刀切”治理难破多重死结



当地时间2025年12月10日，澳大利亚总理安东尼·阿尔巴尼斯(左三)在基里比利大厦举行的一场官方活动中与嘉宾交谈，该活动标志着澳大利亚社交媒体改革的开始。澳大利亚于当日实施了一项全球首创的禁令，禁止未成年人使用社交媒体，并宣布是时候从强大的科技巨头手中“夺回控制权”。  
CFP供图

□ 陈文

2025年12月10日，澳大利亚《2024网络安全(社交媒体最低年龄)修正案》正式生效，成为全球首个以立法形式全面禁止16岁以下未成年人使用主流社交媒体的国家。这项被总理阿尔巴尼斯称为“让家庭夺回家长权利”的政策，旨在屏蔽有害内容对未成年人的侵蚀，却在落地首月就陷入“成效有限、争议频发”的困境。有报道指出，这场以“保护”为名的“一刀切”禁令，非但未能实现预期目标，反而暴露了简单化治理思维与复杂网络生态之间的深刻矛盾。

### 禁令沦为“数字猫鼠游戏”

“把生日改到2008年之前，注册页面直接通过，连个额外验证都没有。”13岁的阿希尔向媒体展示了他重新激活的Instagram账号，语气中带着一丝戏谑。禁令实施首月，这样的“破解”场景在澳大利亚青少年群体中已成常态，看似严苛的年龄限制，在简单的规避手段面前不堪一击。按照法案要求，Facebook等10家主流平台需采取“合理措施”阻止未成年人注册，违规者将面临最高4950万澳元(约合2.32亿元人民币)巨额罚款。但法案并未明确“合理措施”的具体标准，导致各平台执行方式五花八门：Meta采用面部年龄估算工具，Snapchat接受银行账户或身份证件验证，部分平台则仅依赖用户自行填写的出生日期。这种标准不一的核验体系，为规避行为提供了可乘之机。

更让人想不到的是，有些未成年人用家长的照片通过面部验证，甚至冒用美国流行天后碧昂丝的照片蒙混过关，平台的审核系统对此毫无察觉。澳大利亚媒体实测发现，在禁令涉及的10个平台中，仅有6个在会员注册时对出生日期进行初步筛查，若用户谎报为18岁，无需任何进一步验证即可顺利开户；其余平台即便发出年龄验证提醒，用户无视后仍可正常使用。

技术层面的缺陷更让核验机制雪上加霜。现有面部扫描技术难以精准区分未成年人群体，不仅11岁儿童可能被估算为30岁以上，还出现了17岁青少年被误判为未成年

年人而遭封号的案例。一位悉尼家长无奈表示：“我17岁的孩子无法登录YouTube，未满16岁的小儿子却能自由使用，这样的验证系统简直荒唐。”

面对普遍的规避现象，澳大利亚相关部门发言人只能坦言“不指望系统毫无瑕疵”，将其归为“初期实施阶段的正常现象”。但这种“容忍漏洞”的态度，让禁令在首月就沦为一场使劳的“数字猫鼠游戏”。

### 未成年人涌入“灰色平台”

“与其让孩子在社交媒体上看经过审核的内容，不如让他们远离所有社交媒体。”这是澳大利亚政府推动禁令时的核心逻辑，但首月的数据却显示，这种“一禁了之”的思路正在将未成年人推向监管更薄弱的网络灰色地带。

禁令生效后，澳大利亚苹果应用商店的下载榜单出现显著变化：一些此前鲜为人知的应用程序迅速登顶。这些新兴平台大多未被纳入禁令监管范围，既没有完善的内容审核机制，也缺乏针对未成年人的保护措施。心理学家安东尼解释，这种现象符合“补偿性行为”特征——当熟悉的社交渠道被阻断，未成年人会寻找其他方式获得社交联系、身份表达等心理满足，而这些替代平台恰恰利用了这一需求缺口。

更令人担忧的是，部分未成年人开始转向加密通信工具和小众社交平台，这些平台往往成为不良信息传播的温床。澳大利亚皇家墨尔本理工大学信息科学教授吉文形象地将这种情况比作“打地鼠游戏”：“我们刚把未成年人从一个平台赶走，他们就会涌向另一个未被监管的平台，治理永远滞后于需求。”更有分析人士警告，禁令可能导致VPN使用量激增，未成年人通过技术手段隐藏IP地址后，不仅能继续访问原有平台，还可能接触到境外未经审核的有害内容，安全风险反而大幅提升。

悉尼大学人机交互领域教授卡特直言：“用禁令这种‘创可贴’去包揽网络安全的‘枪伤’，不仅无效，还会让伤口感染恶化。”但澳大利亚通信部长阿妮卡·韦尔斯对此强硬回应，仅表示“将即刻把违规新平台纳入禁用名录”，却未提出任何针对替代渠道的监管方案。

### “一刀切”暴露制度短板

“社交媒体不是洪水猛兽，它是了解世界、和朋友保持联系的重要方式。”14岁的墨尔本少年汤姆的抱怨，道出了不少未成年人的心声。禁令首月，除了执行层面的漏洞和衍生风险，其背后的权利失衡与治理错位问题也逐渐凸显，引发了社会对“一刀切”政策合法性与合理性的广泛讨论。

有报道指出，禁令在未区分社交媒体多元价值的情况下全面封禁，变相剥夺了未成年人的合法权益。澳大利亚政府数据显示，禁令生效前，86%的8至15岁未成年人使用社交媒体，其中不少人通过平台获取学习资源、参与公益活动、构建支持性社交网络。Meta在声明中特别强调，全面封禁会将本就脆弱的未成年人与原有线上支持社群隔离开来。那些依赖平台获取心理疏导、兴趣交流的未成年人，正因失去重要的支持渠道。哥本哈根大学副教授索豪格指出，社交媒体已成为人们社会连接的重要载体，“一刀切”的禁令切断了未成年人正常的社交需求，可能对其心理健康和社会适应能力造成长远影响。

更值得反思的是，禁令回避了网络治理的核心问题。卡特指出，真正有效的治理应该是“制定数字安全责任法，限制平台算法对年轻人的过度推送，规范针对未成年人的广告投放”，这些措施能创造对所有年龄段都更安全的网络环境，而不是将未成年人简单排除在外。不少教育界人士也认为，“数字扫盲教育”和“家长引导”比年龄限制更有效。教会未成年人辨别有害内容、合理使用社交媒体，才能从根本上解决问题。

首月的实践已经证明，澳大利亚的社媒禁令是一次“吃力不讨好”的治理尝试：Meta等平台投入大量资源移除账户，却未能阻止未成年人继续使用社交媒体；政府的“严监管”姿态获得了部分家长支持，却引发了更复杂的安全风险和权利争议。正如有分析所称，全球首例社交媒体禁令为各国网络治理提供了重要警示：未成年人网络保护需要精细化、系统化的解决方案，而非简单粗暴的“一刀切”。

□ 本报记者 吴琼

2026年初，世界第一大岛格陵兰岛成为全球地缘政治的风暴眼。特朗普政府对这座具有极高战略、经济价值的岛屿的觊觎，从隐晦试探转向公开施压，一系列包含立法、外交、军事威胁的动作接连出台，引发格陵兰岛自治政府、丹麦及国际社会的强烈反弹。“格陵兰人不想成为美国人”的集体发声，不仅表明格陵兰岛民众的鲜明立场及主权自主的决心，更揭露了美国霸权逻辑与国际秩序的深刻冲突。有分析指出，这场围绕北极战略要地的博弈，正重塑跨大西洋关系与北极地区的安全格局。

### 美方强硬表态动作不断

自特朗普重返白宫以来，就暴露出对格陵兰岛的野心。进入2026年，美方觊觎格陵兰岛的相关言论更加强硬，动作不断。

1月12日，佛罗里达州共和党众议员兰迪·法恩提出的《格陵兰岛吞并和建州法案》将美方野心暴露无遗。法案授权总统采取“一切必要措施”，包括与丹麦谈判、军事行动等，“推动格陵兰岛成为美国第51个州”，并要求政府在“吞并”后加速国会审批流程。目前已提交相关委员会审议。法恩在声明中直言，格陵兰岛是“至关重要的国家安全资产”，控制该岛即可掌控北极关键航道与安全架构，暴露了美国企图以领土扩张巩固霸权的图谋。

在立法动作之外，特朗普政府的舆论与外交攻势同步升级。2026年新年伊始的10天内，特朗普多次强硬表态，1月4日宣称“美国绝对需要格陵兰岛”，9日提出若“简单方式”未果将采取“艰难方式”，11日更是放言“不在乎对北约的影响”，其蛮横姿态引发盟友普遍担忧。白宫新闻秘书莱维特6日的表态更具挑衅性，明确将“购买”和“动用军队”列为获取格陵兰岛的选项。而2025年12月特朗普任命杰夫·兰德里为格陵兰岛特使，后者竟歪曲历史称“丹麦战后绕过联合国接管格陵兰岛”，为美国介入制造虚假依据，遭到丹麦驻美大使瑟伦森驳斥。瑟伦森强调，格陵兰岛几个世纪以来一直是丹麦王国的一部分，这已多次得到美国往届政府、联合国的认同。

有分析指出，美方对格陵兰岛不加掩饰的觊觎与野心背后，暗藏着地缘战略、经济价值等多重考量。

### 拒做美国人成共同心声

面对美国的步步紧逼，格陵兰岛自治政府与丹麦政府展现出高度一致的反立场，“格陵兰人不想成为美国人”成为跨越政治派别的共同心声。

1月13日，丹麦首相梅特·弗雷泽里克森与格陵兰岛自治政府总理延斯·弗雷德里克·尼尔森在哥本哈根举行联合新闻发布会，明确表态将在与美方会谈中坚决拒绝任何形式的领土交易，强调“格陵兰岛绝不出售”。尼尔森直言格陵兰岛“不希望被美国拥有、统治、不愿成为美国一部分”，并



当地时间2026年1月14日，美国华盛顿，格陵兰外交大臣维维安·英茨菲尔特抵达国会山参加会议。  
CFP供图

## 立法动态

## 澳将审议新打击极端主义法案

澳大利亚总理阿尔巴尼斯1月12日宣布，议会提前复会，审议新的打击反犹太主义、仇恨与极端主义的法案。阿尔巴尼斯在当天下午举行的新闻发布会上表示，联邦参众两院将于本月19日和20日复会，比原定的2月2日复会时间大幅提前。议会将审议的法案涵盖一系列措施，包括加大对仇恨犯罪的惩处力度、对极端化教唆者设立严重刑事罪名，以及枪支回购计划等。悉尼邦迪滩去年12月14日发生针对犹太人节庆活动的枪击事件，造成包括1名嫌疑人在内的16人死亡。

## 哈萨克斯坦通过《数字法典》

据哈萨克斯坦总统府网站消息，哈总统托卡耶夫1月9日正式签署《数字法典》。哈萨克斯坦人工智能和数字发展部当天在官网发布信息说，当前该国正在从零散的数字解决方案向基于安全、负责和保护公民权利原则的系统性数字化转型，而《数字法典》的通过加快了这一进程。此前，托卡耶夫宣布2026年为哈萨克斯坦“数字化和人工智能年”。哈萨克斯坦人工智能和数字发展部指出，《数字法典》为哈萨克斯坦可持续、安全的数字化发展构建了全面的法律框架，确保在创新、人工智能应用和公民权利保护之间取得平衡。

## 芬兰退出《渥太华禁雷公约》

据俄罗斯卫星通讯社，芬兰国家广播公司消息，芬兰退出《渥太华禁雷公约》的决议已于1月10日生效。芬兰正式退出该公约。报道提到，芬兰总统斯图布此前曾保证，退出该公约后，芬兰在和平时期不会使用杀伤人员的地雷，并将继续将其储存在仓库中。2025年6月，芬兰议会以157票赞成、18票反对的压倒性多数通过了退出《渥太华禁雷公约》的决定。同年7月10日，芬兰外交部发表声明，称已正式提交退出《渥太华禁雷公约》文书，退出将于2026年1月生效。芬兰将继续支持该公约的人道主义目标。《渥太华禁雷公约》于1999年正式生效，公约禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷。

(本报记者 王艺茗整理)

## 全球治理倡议助力外空治理改革

### 珞珈法治观察

□ 王庆

随着人类外空活动迈向新纪元，近地轨道日趋拥挤，太空碎片持续激增、空间资源争夺暗流涌动，外空军事化风险亦不断攀升，传统外空治理体系在快速变化的实践面前新显乏力。在此形势下，国际社会关于构建更加公正、合理、可持续的外空治理体系的呼声持续走高。值此关键时期，中国提出的全球治理倡议，为全球外空治理提供了源自东方的破局智慧与建设性方案。

### 外空治理持续面临多维挑战

受航天技术进步、商业航天发展与强国地缘政治压力等因素的交织影响，当前外空治理领域呈现出多重赤字并存的复杂局面。

第一，代表性赤字凸显外空治理体系的结构性不公。从参与主体看，全球南方国家在全球外空治理体系中的代表性严重不足。尽管外空被视为全人类的共同财富，但囿于许多发展中国家缺乏必要的太空基础设施和技术能力，无法有效参与如联合国和平利用外层空间委员会等平台的议程设置，使得治理规则往往偏向于少数太空强国利益。如今在商业航天迅猛发展的影响下，由私营实体推动出台的规则倡议也主要旨在维护其商业利益，难以保障发展中国家利益，进而导致全球南方国家在外空活动规则发展与完善过程中的声音被再度边缘化。

第二，权威性赤字威胁以联合国为核心的多边外空治理体系。为保障和促进对空间资源的商业开发，美国于2015年率先出台国家单边立法，并随即引发卢森堡、日本和阿联首效仿。此后，美国又于2020年主导发起《阿尔忒弥斯协议》，并通过政治施压、经济诱导等多种方式引导其他国家加入，但其中多项内容涉嫌违反传统外空法治体系的原则和宗旨。在国际层面尚未就部分核心争议达成共识的背景下，上述试图绕过联合国框架进行规则制定和解释的单边主义行径，显然有损联合国框架下的外空治理机制权威，并对多边主义基础造成极大破坏。

第三，有效性赤字暴露现行机制的治理效能不足。面对空间碎片激增、巨型星座管理、空间资源利用、美国太空军事称霸野心等新兴挑战，现行治理机制反应迟缓，存在大量“规则真空”。尽管当前联合国外空委员会已对部分紧迫议题进行初步回应，但国际社会仍然存在部分较难调和的分歧，无法为此类挑战提供足够的监管和解决方案。为防止外空活动的无序化和军事化，提升外空治理效能，亟须国际社会加强合作，共同寻求系统性的解决方案。

### 以系统思维应对治理挑战

针对上述治理赤字，中国提出的全球治理倡议以五大核心理念为完善外空治理贡献了中国智慧。

坚持主权平等，夯实外空治理的民主基础。该理念要求推进外空领域的国际关系民主化，从根本上纠正全球南方国家代表性不足的历史不公，确保治理体系的广泛包容性与合法性。

坚持国际法治，维护外空治理的秩序根基。该理念强调必须维护联合国宪章宗旨和原则，必须遵守包括《外空条约》和其他适用的联合国条约在内的现有法律框架，酌情考虑其他相关文书。

坚持多边主义，筑牢外空治理的多边平台。该理念确认联合国是践行多边主义的核心平台，其在外空治理中的主渠道作用只能加强，不能削弱。外空治理是全体人类的共同事业，应坚持共商共建共享的全球治理观，外空治理应由国际社会一起商量，治理体系应由国际社会一起建设，治理成果应由国际社会一起分享，反对任何歧视性、单边性、排他性安排，防止在外空治理上搞“小圈子”“新冷战”。

坚持以人为本，明确外空治理的价值取向。该理念启示各国人民是外空治理的根本参与者和受益者，这与《外空条约》中的“共同利益原则”精神共通。坚持以人为本，即要确保外空探索与利用的成果应转化为各国人民实实在在的获得感、安全感与幸福感，通过促进共同发展，应对共同挑战增进全人类福祉。

坚持力求实效，把握外空治理的工作原则。理念强调全球治理的关键在于解决实际问题，它主张标本兼治，寻找可持续解决方案，治理举措既要精准应对紧迫威胁，也要着眼外空长期可持续性等挑战。

### 构建更加公正的外空治理体系

外空是全人类的共同疆域，其和平、安全与可持续性关乎所有国家的根本利益。构建更加公正合理的外空治理体系，并非要颠覆现有以联合国《外空条约》为核心的秩序，而是对其进行改革与增强，其核心正是秉持“命运共同”的理念，确保外空惠及全人类。

首先，在改革性质上，应当秉持守正创新、开放包容的精神。守正，即要尊重并维护以联合国为核心的国际法框架与治理机制，不搞“推倒重来”或“另起炉灶”。现行外空法体系奠定了和平利用外空的基石，其根本原则必须坚守。创新，即要在外空治理赤字较大的领域，通过联合国外空委等多边机制，推动制定与时俱进的新规则新标准，更好服务各国特别是发展中国家利益。开放包容则要求反对任何形式的“小院高墙”。

其次，在行动路径上，应当遵循共商共建共享的原则。共商，即要让所有国家无论航天能力强弱，都能平等参与外空治理进程，确保决策的民主性与合法性，特别是在频谱资源和空间资源的分配、空间碎片减缓、应对外空军事化和武器化等重大问题上，要充分听取全球南方国家的诉求。共建，即要通过技术转移、能力建设、国际合作等实质性举措，帮助发展中国家提升参与外空治理的能力。共享，则是要确保外空探索和利用的科学成果、经济收益惠及所有国家和人民，让外空环境能够得到良好保护从而维护代际利益，让深邃外空真正成为促进人类共同发展的新疆域。

最后，在合作平台上，应当坚定依托联合国及相关多边机制。联合国外空委是外空治理最普遍参与的权威平台，应继续强化其核心地位，推动在其框架下形成具有广泛国际共识的治理方案。同时，也应开放性地利用其他国际和区域组织，如国际电信联盟、欧洲空间局、亚太空间合作组织等各区域空间合作组织，作为补充，从而形成多层次、网络化的治理架构，协同应对不同领域的挑战。

展望未来，国际社会应携手合作，共同构建更加公正、合理、有效的全球外空治理体系，让浩瀚星空真正成为促进人类和平与发展的共同疆域，为构建人类命运共同体作出新的更大贡献。

(作者系武汉大学国际法研究所博士研究生)