

沈家本诗词赏析

《寄移公的桃源情》一文,沈厚铎先生梳理了沈家本先生诗作中的“桃源”情结。在不同的人生阶段,沈家本以诗寄怀,或借桃源喻乱世之忧,或托仙源抒宦途之慨,最终归于对家国安宁的深沉期盼。现将文中评析的六首诗作辑录于此,以飨读者。

初九日复出都感赋三章

刚报平安火,星蹉遇角张。将才推卫国,是问江黄。
幸陟思唐室,征辽感宋皇。艰难膺重寄,宏济仗贤王。
竟卖卢龙塞,空闻血战麈。乘轩难使鹤,升木孰教獐。
密画中行策,虚持属国旄。凤城天尺五,杂虏任游遨。
刁斗严军令,勤王尚有兵。前茅孙叔将,细柳亚夫营。
感慨谁投笔,陆危欲请纆。桃源何处是,山墅计行程。

五月望日武陵县舟次食鲋鱼

名辨当经笺尔雅,榴花红处荐櫻厨。
不知当日仙源里,也有尝新异味无。

十二月初八日由铜仁赴长沙道中作

又别卢阳去,惠惠逼岁华。
宦途成苦海,流寓当还家。
尘世风波恶,江湖日月赊。
桃源经二度,洞口锁烟霞。

整装南归袁江沦陷道阻不果行

零雪涂方戒,迟徊百虑章。
暮云栖屋角,春雨梦江南。
程滞依依燕,门留劫劫骖。
清淮烽火恶,消息畏频探。

阅读与写作

寄移公的桃源情

□ 沈厚铎

自古以来,桃花源便是无数文人雅士心中的理想之境,然而,即使其缔造者陶渊明本人,又何曾真正抵达?现实中诸多被誉为“桃花源”的地方,不过是后人牵强附会而成的景点,或许山水秀美,却难有人们所期盼的那份纯粹与安宁。《桃花源记》中所述的武陵,也只是陶渊明精神世界的投射。它之所以成为跨越时代的向往,恰是因为人们在现世纷扰中,渴望追寻那片或许永难触及的宁静乐土。沈家本先生的一生,亦寄托着一份深沉的、属于他自己的“桃源”情怀。

1859年,沈家本遇上了生平第一次生活考验。这一年,英法联军进逼北京,太平天国运动席卷南方。沈家本的父亲被简放到地势偏远、经济落后的贵州安顺。为了躲避战火,沈家本第一次挑起家庭重担,奉母携弟往西山避难。

听说僧格林沁在通州击退英法联军,北京局势稍缓,他携全家返京。到家不久,得知危险并未解除,只得再次逃难。1859年9月5日,沈家本在离京途中,以五律《初九日复出都感赋三章》记录自己的心境。

首联用“平安火”“遇角张”比喻当时的战争局势。意即:刚刚传来平安的消息,就遇上了角宿星座在南方的天空张开这一不祥之兆。古人云:星宿之座现于暮末夏初之日落后南方天空,二十八星宿之首,有龙角,乃斗杀之首冲,故多凶。笔者没有查阅历史星宿记录,不能肯定沈家本第二次出都时,角宿之星是否还在南方天空闪烁,或许这不过是沈家本用以斗杀凶信的比喻。接着就用一系列历史典故批评朝廷用人不当造成国家灾难的局势,表达了“感慨谁投笔,陆危欲请纆”的悲愤与无奈。自己只能带领全家为躲避

灾难而出行,但“桃源何处是”呢?可以看出,沈家本正是把虚幻的桃源看作理想境界,反衬出对现实的不满与无奈。

1861年,沈家本奉父命举家赴贵州。三月二十六日启程到五月中已经两月,舟车劳顿可想而知。常德地区大水为患,行船缓慢,五月十四日《日记》写道:“望日,晴。上水无风,新水流甚,舟行较迟。将近常德,十里开口水流须渡至对岸,行道较远五里许。酉刻抵常德府南门外马头,泊。”当晚宿于船上,上岸就餐,沈家本也小小开了眼界,平生第一次吃到了珍贵的鲋鱼,于是赋诗《五月望日武陵县舟次食鲋鱼》以记之。

诗云:“名辨当经笺尔雅,榴花红处荐櫻厨。”首句言此前仅在《尔雅》注疏中知有此味;次句化用“櫻笋厨”之典(唐李肇《秦中岁时记》载,长安四月十五日,百官厨膳谓之櫻笋厨),点明时令与佳肴。常德即古武陵,陶渊明《桃花源记》所述“武陵人”捕鱼之处,后人附会,遂有今日常德桃源景区。沈家本舟次此地,品鲜之际,自然联想到《桃花源记》,因而发出“不知当日仙源里,也有尝新异味无”之问。可见在沈家本心中,始终存有一处理想的桃花源。

同年底,沈丙莹署理的铜仁知府的正缺到任,沈丙莹只能交出铜仁知府的印信离任了。沈丙莹因是朝廷命官,没有得到朝廷的指示,只能留在贵州待命,于是沈家本根据父亲的安排再次奉母携弟往长沙暂住。又一次经过常德,感慨万千,于是写下《十二月初八日由铜仁赴长沙道中作》以抒情怀。

“卢阳”是贵州铜仁府的别称,因唐代曾置卢阳郡于此而得名。首联两句“又别卢阳去,惠惠逼岁华”描写了生活现实。其实沈家本并没有两次离开铜仁的经历,只是叙述了这次新任铜仁知府急于迁入府邸,迫使沈丙莹一家仓促撤离的现实。于是下文道出了满腹不悦:“宦途成苦海,流寓当还家。尘世风波恶,江湖日月赊。”这里的“宦途”若不是沈家

本自身之“宦”,因协助父亲办理了府中所有事务,也亲身经历了一场宦海沉浮,有了“宦途成苦海”的体验。“尘世风波恶,江湖日月赊。”这是他人生的第一次体验,体验了府署事务的繁忙,体验了人际关系的复杂与险恶、体验了清官难当的艰辛,或许对他自身未来的宦海人生大有裨益。但这不是他内心所要的生活却无法摆脱,“桃源经二度,洞口锁烟霞。”他向往桃源的静谧、安详、自由,但这无法实现的愿望,就如那桃源“洞口锁烟霞”永远只是烟雾缥缈的幻想。从这首诗,可以看出,寄移公的铜仁经历,使他对现实生活有了切实的体验,对“桃源”的向往也更趋现实。

1865年,沈家本已经在刑部当差一年,但因无举人功名,晋升受阻。为此,他公务之余日夜苦读,拟于六月请假南归应乡试。回乡他是急切的,因为父母家人已经一年不见,可单单赶上这一年是闰五月,又得推迟一个月出发。闰五月初五,归心似箭的沈家本写了一首颇有趣味的七言绝句《闰端午》。

诗中“白云居”出自唐代文学家陈子昂《酬晖上人夏日林泉》的诗句:“闻道白云居,窈窕青莲宇。”这里沈家本先生借用“白云居”将陈诗诗意带入,并不是追求佛道,期望远在天边的白云居、青莲寺,这是在向往、盼望在科场的胜利,更是追求陈诗“方释尘事劳,从君裴兰杜。”的意境。尾联“赤灵符是仙人佩,今岁山中两度书。”“赤灵符”是旧时佩挂胸前以避灾邪的符篆,民间有端午制赤灵符驱灾辟邪的风俗。《抱朴子》有“或问辟五兵之道,答曰:以五月五日,作赤灵符,着胸前。”的记载。“仙人佩”出自宋代史达祖的词《兰陵王·汉江词》:“汉江词。月弄仙人佩色,……”描写一款宋代雕制精美的和阗白玉人形挂

件配饰,后世凡此类配饰,皆曰“仙人配”。

“赤灵符是仙人佩”是说这“闰端午”不必再制“赤灵符”,一件“仙人配”的挂件就可以代替。史达祖一生不幸,四十几岁就含冤死于狱中。他咏赞的“仙人佩”虽精美细微,但蕴含着他忧郁沉闷的生活情绪。诗的最后又借宋代诗人叶绍翁《寄题赵霸》“两度驰书未报音”的诗意,表达自己的第二次决计南归考试,却迟迟不能成行的急切心情。咸丰十年(1860)沈家本曾准备回浙参加乡试,却因太平天国运动期间,道路阻遏而未能成行,失去一次进阶举人的机会,为此写下五律《整装南归袁江沦陷道阻不果行》。这是第二次南归的决定,虽遇阻隔,却因为闰月,推迟了行程,总是有些郁闷,南归必是要与父母亲朋通信告知,故而是“两度书”。显然这首诗中的“桃源”已经是“风景”了。

沈家本先生最后一首提到“桃源”的诗,是他脱离政坛之后所作的小园诗二十四首之二《桃》。沈家本居所金井胡同一号,东墙临金井胡同,墙侧有一株桃树。1912年民国初立,时局动荡,政府官员更迭似走马灯,国家不得太平,百姓不得安宁。退出政坛的老人与世无争,但忧心忡忡,在园中赏桃时不由慨叹:“海内风尘还未息,不知何处是仙源。”此时的“仙源”,已非山水胜境,而是对一个安定富强家园的深切呼唤。

纵观这几首提到“桃源”的诗,可以体会出沈家本先生思想、感情的变化与成熟,他从一位充满幻想与激情的青年,变成了审时度势、忧国忧民的老人。他一生对家国安宁强烈的期盼,对桃源仙境的向往,令人感佩。

(作者系中国政法大学法律古籍整理研究所索体教授、沈家本第四代孙)

明哲保身非君子

爱“廉”说

□ 李伟明

《续资治通鉴》第二卷载:丁亥,辽诸王多坐事系狱,辽主以御史大夫萧护斯有才干,诏穷治,称旨。二月,己丑朔,迁护斯为北院枢密使,赐对衣、鞍马,仍命世预宰相选。护斯辞曰:“臣子孙贤否未可知,得一客省使足矣。”从之。辽主嗜酒,用刑多滥,护斯居要地,新新自保,未尝一言匡救,议者以是少之。

这段文字的大意是:辽国诸王有许多因犯罪被关押在监狱,辽穆宗认为御史大夫萧护斯有才干,派他彻底清查。很快,萧护斯因事情处理结果让穆宗很满意,他被提拔为北院枢密使。穆宗还诏令他的后代可以成为宰相人选。萧护斯推辞说:“我的子孙好坏还不得而知,能做一个客省使(唐代始设的外交接待官职)就足够了。”穆宗便听了他的意见。

读至此处,萧护斯谦逊睿智的形象眼看着就要立起来了。不料,该书话锋一转,又冒出一句:“辽主嗜酒,用刑多滥,护斯居要地,断断自保,未尝一言匡救,议者以是少之。”意思是,辽穆宗好酒,又常常滥施刑罚,而萧护斯虽然身居要职,但只是小心翼翼保全自己,从不说一句话对辽穆宗的过失匡正补救,议论他的人因此对其评价不高。

萧护斯在权力面前,不仅不争不抢,还婉拒上门的好处,这份淡泊与清醒,按理说非常难得。然而,再看下去才知道,人家是学习了“取场宝典”的,懂得进退取舍,只不过表现得过头了。其行为不是大度宽容或谦虚谨慎,而是破崖绝角、抱头缩颈的明哲保身。

“明哲保身”这个词原本不是贬义词,只是像很多成语一样,后来随着情境的变化,词性发生了改变。值得玩味的是,带上贬义色彩的“明哲保身”,虽然明面上似乎不被推崇,但在暗地里却被很多人奉为处世哲学。犹记学生时代,一位年长几岁的同窗经常用大人的口气教育大家“闹事莫管,无事早归”云云。后来走向社会,也认识了很多明哲保身的人,才知道这是很多人心目中的“生存智慧”。

普通百姓抱着“多一事不如少一事”的心态倒也罢了,对于有一定社会地位尤其是拥有相当话语权的人来说,如果遇事一味明哲保身,从不把维护公道放在心上,就不能被轻易谅解了。不管在哪个时代,能力越强,地位越高,担当精神越强才是正理的。尤其是身居公职者,更应有这份主动性、责任心、使命感。遇事退缩自保总是会让人看不起,“虽千万人吾往矣”方显英雄气概。如果大家都存有只求守护个人小利的小心思,社会秩序便可混乱失守,奸邪之人便可能坐大成势,不正之风便可能成为主流,人们便可能越来越感到无助、失望。

更何况,很多时候,事情远远没到“知其不可为而为之”的地步。他们所顾虑的“后果”,未必是“不堪设想”的。更有可能的是,即使形势不佳,只要有人认真说上几句话,提上几点中肯的意见,事情或许可以出现转机。比如上述萧护斯,既然受到辽穆宗如此器重,在他喝酒的问题上劝诫一二,在他滥用刑罚的问题上敲敲边鼓,辽穆宗说不定就听进去一两句,萧护斯也未必就会被撤职。但他坚决不干事,宁愿让领导犯更大更多的错误,宁愿让无辜之人受到更大更多的伤害,也不能让自己的利益遭受任何损失。这样的人,格局能大到哪里去,人品又能高到哪里去?“议者以是少之”,旁观者心里还是有数的。

“千夫诺诺,不如一士诤诤。”在人们心中,可能不得不承认满肚子小聪明的世故者的“本事”,但发自内心的敬重的当是敢于为大众利益直言者。《续资治通鉴》第二卷还记载了后蜀国龙游县令田浑的事迹。与萧护斯相比,田浑的职位差得远,只是一名基层领导干部,然而,当后蜀国主下令追补各地欠税时,田浑却上疏劝劝,认为从百姓口中夺食不是治国的根本大计。后蜀国主孟昶此时已进入昏庸状态,自然没有采纳他的建议。田浑还常议论时政,有人劝他“避词抑节以取贵仕”,就是改改自己的臭脾气以谋取提拔。对此,田浑抛下一句铿锵有力的话:“吾安能附狗鼠求进哉!”宁愿没“进步”,也不附和狗鼠之辈,瞧人家这骨气!

至少对公职人员来说,明哲保身不值得提倡。不管身居何位,无视苍生,放弃担当,为了一己之利而罔顾他人之利、大众之利、天下之利,实非君子所为。我们要感谢历史的记录者,他们并没有因为萧护斯之卑职位高而“为尊者讳”,也没有因为田浑的级别不够而忘了给他记上光彩的一笔,正是这些是非分明的记载,让岁月长河总有清流绵延不息,也让有识之士明白在价值观上该如何取舍。

(作者系江西省赣州市委巡察组正处级巡察专员)

以法为基 以辩为器 检察实务的破题之道

书评

□ 莫纪宏

在司法改革向纵深推进、社会治理对检察履职提出更高标准与更严格要求的背景下,如何破解横跨“侦、捕、诉、辩、审、治”全链条的疑难问题,成为法律界共同聚焦的核心课题。河北省人民检察院四级高级检察官王运海潜心撰写的《检察实务疑难问题辩证研究》一书,凝聚作者十二年检察一线办案的实践智慧与系统性理论思考,以“以法为基,以辩为器”为核心逻辑脉络,为推进高质效检察履职提供了具有参考价值的思维范式与实践指引。

直击“规范与实践”的核心矛盾。检察实务研究的深层挑战,在于法律条文的相对滞后性与实践场景的动态多变性之间的固有张力,导致部分疑难问题长期缺乏系统性的思维指引与解决方案。该书的首要学术贡献,是创新构建了以辩证思维为核心的理论分析框架,实现了“法律规范的刚性坚守”与“实践创新的柔性突破”的有机统一。该

理论体系的核心价值体现在双重维度:纵向贯穿立法本意探寻、司法原则坚守、办案实践落地的逻辑链条,既精准呼应刑法、刑事诉讼法的核心精神与立法宗旨,又能为一线办案人员提供可操作、可复用的思路指引;横向全面覆盖实体认定标准、程序运行规则、权力配置边界等检察履职关键领域,形成全方位、多层次、立体化的问题解决方案。这种系统性建构,使检察实务研究从零散化的个案解读迈向体系化的思维范式,为检察理论体系的丰富与完善注入了鲜明的辩证智慧。

实现定性与实操的有机统一。检察研究的学科化发展,既要立足法律条文的规范解读与理论阐释,更要凸显对司法实践的精准指导价值。该书创新性提出“规范解读与实践复盘相结合、逻辑推演与案例验证相统一、定性分析与定量研究相补充”的方法论原则,推动检察实务研究从“抽象思辨”走向“精准赋能”,实现了研究范式的本质性转型与升级。比如,针对逮捕条件中可能判处有期徒刑以上刑罚、社会危险性等要件判断的实践难题,作者并未停留于呼吁修改法条,而是结合以审判为中心的诉讼制度改革核心要求,辩证剖析保障当事人合法权益、推进刑事

诉讼顺利进行、维护社会公共利益与稳定三重目标的内在逻辑关联,通过梳理十二

年实践中不同情境下的典型案例,提炼出结合犯罪情节轻重、社会危害性大小、认罪认罚态度的综合判断标准。在交通肇事转化为故意杀人、入户盗窃转化为抢劫、单方聚众斗殴与多人寻衅滋事界分等实体认定疑难问题上,该书跳出非此即彼的二元定性误区,立足法律条文立法本意,从主观心态、客观行为、危害后果、场景特殊性等多维视角进行拆解分析,严格坚守主客观相一致的刑法基本原则,形成逻辑严密、实操性强的判断框架。这种研究范式既深度吸收了辩证唯物主义的思维精髓,又充分融会了检察实务的丰富实操经验,实现了理论科学性与实践实用性的双重统一。

构建理论实践治理的良性闭环。检察实务研究的终极价值,在于推动学术成果向司法效能与社会治理效能转化。该书通过严谨的学理建构与扎实的实践验证,实现了研究价值的有效转化与提升。书中科学平衡了监察权与检察侦查权的运行格局,强化了检察监督对诉讼活动的全程保障功能,为破解权力边界模糊、监督缺位失位等实践难题提供了坚实的理论支撑;检察侦查“数智一体化”思路,则致力于辩证思维与技术赋能的深度融合;运用数智手段筛查数据、发现线索、固定证据,为辩证分析奠定实证基础;继而以辩证思维厘清数据背后的法律关系与利益诉求,最终实现技术

赋能与司法理性的有机统一。更为重要的是,书中的辩证分析框架已融入部分省级检察业务培训课程,有效帮助办案人员跳出就案办案的局限,提升复杂案件办理能力与法律适用精准度;基于实践提炼的制度完善建议,为检察权运行现代化改革、法律监督方式创新等提供了重要参考;对检察履职全链条的深度解析,增强了对检察工作的理解与认同,最终实现办案一件、规范一片、治理一域的法律效果、政治效果与社会效果有机统一。

总之,《检察实务疑难问题辩证研究》一书,通过理论框架的辩证建构,研究范式的实践转型与研究价值的生态升级,彰显了检察研究的方法论自觉与实践主体性,为检察实务领域的学术探索与实践创新拓展了全新视野。面对司法改革持续深化、新型犯罪层出不穷、社会治理需求日益多元的时代背景,未来的检察研究将在辩证思维与数字技术的深度融合、跨部门权力运行的协同优化、新型复杂犯罪治理的理论回应等方面持续深化。该书的出版不仅为检察实务从业者提供了破解疑难问题的工具箱与方法论,更为检察理论研究与实践创新的深度融合树立了典范,必将为推进检察工作现代化、赋能社会治理现代化注入更强劲的司法力量。

(作者系第九届中国法学会副会长,中国社会科学院大学法学院院长、教授、博士生导师)

水调歌头·典纬绘青苍

□ 刘洪岩

万象入洪炉,千卷铸典章。
禹向重理山海,椽笔绘青苍。
欲唤春潮生绿,更遑长河澄碧,大化本无疆。
群贤振玉声,星斗焕文章。
辨虫书,研地质,考云光。
格物致知,大道通贯阴阳。
法典既成经纬,学脉长连今古,九域仰嵎峨。
但守生生化,风月共天长。

(作者系中国社会科学院法学研究所生态法研究室主任)



警民雪中情

作者:内蒙古呼伦贝尔市额尔古纳市公安局 李景民