



“荒野求生赛”一度爆火 专家建议

应加强主办方资质审核保障选手安全



□ 本报记者 赵丽

“赛前主办方设置了三千元到两万元不等的梯度奖金，我想只要能拿回报名成本，就不虚此行。”带着这样的初衷，李丽（化名）从湖南来到广东某地参加了某项“荒野求生”活动，却发现现实和预想的相距甚远，“可能连自身安全都无法得到有效保障”。

“赛前宣传时承诺，会用7天系统教授狩猎技巧等生存技能，可到了现场才发现，老师只是一位略有荒野经验的人士。”李丽说，“他甚至说自己不算专业，还告诉我们，教学中若有不足，希望大家多包涵”。

前不久，随着湖南张家界“七星山杯”极限荒野求生挑战赛的走红，这类兼具“高刺激性、高风险度”的户外极限运动在全国多地升温。《法治日报》记者经调查发现，荒野求生挑战赛在各地扎堆涌现，吸引了包括大量缺少野外生存经验者在内的民众热烈讨论和踊跃参与，但赛事背后，却暗藏着安全保障水平参差不齐，赛事组织仓促管理不专业等诸多隐患。

缺乏有力安全保障

据了解，荒野求生赛事虽以“挑战极限”为标签，但安全保障始终是不可逾越的底线，可各地荒野求生挑战赛安全保障水平却参差不齐。

比赛中，安全员无疑是确保每位选手安全的有力保障。

“比赛中有些选手因为喝了生水导致腹痛，深夜去营地向安全员求助，却始终无人回应。”李丽说，直到第二天早上，这位选手才被发现并送离荒岛接受治疗。据她所述，该赛事的安全员在面对突发状况时，既不具备基本的急救处置能力，也无法及时采取有效应对措施，仅能协助联系工作人员将选手带离比赛区域。

来自黑龙江的刘熙（化名）去年11月底参加位于贵州某地的荒野求生挑战赛，该挑战赛的安全保障团队与李丽所遇到的形成了鲜明对比。

据刘熙回忆，当她真正踏入荒野才发现，现实中的“荒野”远比互联网呈现的荒野求生视频内容更为复杂。“刚刚开

赛时，我连用打火石生火都难以做到。”

刘熙清晰地记得，贵州山区昼夜温差较大，加之空气湿冷，夜晚在临时搭建的庇护所里，她常常被冻醒，“那种冷是钻到骨头缝里的”。从搭建庇护所到寻找水源，每一项基础生存任务的完成，都远比想象中艰难。

“但除了生理上的不适外，心理上并不感到特别恐慌。”据刘熙介绍，她参加的赛事在赛前组织了培训，内容主要围绕野外生火、有毒植物识别等最基础的技能展开；赛事期间安全员每两个小时会进行一次巡逻，每次巡逻都逐一询问选手的身体状况，并及时排查安全隐患。

有业内人士指出，部分荒野求生挑战赛未建立完善的三级救援体系和生态保护机制，存在更重视流量、轻视安全合规与生态保护的问题。此外，荒野求生并非“零门槛游戏”，搭棚建屋、水源净化、防野兽等技能需要长期专业训练，普通人贸然参与，可能遭遇危险，面临生存困境。

组织流程随意

在调查期间，记者先后加入多个赛事报名群，发现群内在于要求选手填写报名表、完成报名流程后，对于比赛日期、规则、举办地点等相关信息均未明确说明。

“比赛还能不能正常举办？”成为不少群内成员最常追问的问题，但始终未得到主办方的明确回应。

值得注意的是，组织流程的随意性并非个例。

据报道，贵州省榕江县两汪乡政府有关负责人透露，在相关赛事启动前，他咨询过当地文体广电旅游局赛事审批事宜，文旅部门要求提供完整的活动方案，但主办方并未报送相关活动方案，且在未得到文旅部门明确答复前，就匆忙开展了活动。东方荒野海岛求生赛的举办地浙江瑞安北龙岛冬瓜屿的承包人也曾透露，举办该赛事仅告知了属地村干部，并未获得政府部门的许可或向政府部门备案。

李丽也告诉记者，她参与的赛事同样暴露出组织漏洞，开赛前还因与当地沟通协调不到位，出现了比赛场地临时变更的情况。

如今，一些地方开始匆忙发布“百人

荒野求生大赛”的招募消息，这一现象让张家界七星山“荒野求生”挑战赛赛事承办方“老六荒野”的创始人龙武感到担忧。他坦言，荒野求生属于高风险运动，稍有疏忽极易发生意外。他说：“百人规模的赛事安全管控难度远超外界想象，给每个人提供安全保障，工作量极大。”据了解，为办好挑战赛，“老六荒野”和景区一同召集了200多人参与到底的运营保障之中。

在龙武看来，举办这类赛事一定要向当地政府进行完善的报备工作，同时具备充足的资金保障。他透露，某地“荒野求生”挑战赛第二季中，某地景区投入约500万元，才实现了人员、物资和医疗保障的全面覆盖。

记者注意到，国家体育总局2023年发布的《高危险性体育赛事活动目录（第一批）》中，涵盖潜水、航空运动相关、登山相关赛事活动等六大类，其中登山相关赛事活动包括山地多项赛事活动。

有业内人士指出，现有规定对“荒野求生”这类新兴活动尚无明确约束与归类，涉及多个部门管理，存在“谁审批、谁管理、谁监督”权责不清的问题，导致部分赛事“无资质、无备案、无保障”就仓促开赛。

中国科学院地理科学与资源研究所旅游研究与规划设计中心总工程师齐晓波说：“应理性看待‘荒野求生热’，这类赛事的报备和审批等程序，涉及体育、公安、应急、环保和文旅等多个部门，当前在资质审批、安全评估、应急保障等方面仍存在模糊地带，容易埋下安全隐患。”

在他看来，“荒野求生”类活动对参与者的要求很高，不仅主办方要具备相应资质，在赛事中做好安全保障工作，同时选手也要经过严格筛选并进行系统培训，双管齐下才能控制风险。

此外，原定于2025年11月29日举办

记者手记

虽然参与的赛事中途停办，但当地政府和主办方的后续周到安排让刘熙心存好感并给予正面评价。她表示：“当地政府不仅统一协调安排了食宿与交通，还给了我们两天休整时间，随后还组织选手去当地的5A级景区参观，节目组亦为选手补贴了返程交通费用。”

刘熙的经历，从侧面印证了规范赛事运营、强化政府监管的必要性和重要性。

荒野求生挑战赛固然富有刺激性和吸引力，却绝不能演变为一场以安全为代价、追逐流量的“冒险游戏”。参与

的云南省西畴县香坪山景区“木兰杯”荒野求生技能大赛，也于同年11月26日被叫停，原因是“持续低温，不利于野外生存”。此外，湖南张家界七星山荒野求生赛（第二季）和怀化“好运通道杯”极限荒野挑战赛均宣布提前结束，奖金由剩余选手平分。

记者注意到，国家体育总局2023年发布的《高危险性体育赛事活动目录（第一批）》中，涵盖潜水、航空运动相关、登山相关赛事活动等六大类，其中登山相关赛事活动包括山地多项赛事活动。

有业内人士指出，现有规定对“荒野求生”这类新兴活动尚无明确约束与归类，涉及多个部门管理，存在“谁审批、谁管理、谁监督”权责不清的问题，导致部分赛事“无资质、无备案、无保障”就仓促开赛。

中国科学院地理科学与资源研究所旅游研究与规划设计中心总工程师齐晓波说：“应理性看待‘荒野求生热’，这类赛事的报备和审批等程序，涉及体育、公安、应急、环保和文旅等多个部门，当前在资质审批、安全评估、应急保障等方面仍存在模糊地带，容易埋下安全隐患。”

在他看来，“荒野求生”类活动对参与者的要求很高，不仅主办方要具备相应资质，在赛事中做好安全保障工作，同时选手也要经过严格筛选并进行系统培训，双管齐下才能控制风险。

漫画/李晓军

者、组织方和相关管理部门均需对此高度重视。一旦发生安全事故，其后果将是各方难以承受之重。

“荒野求生挑战赛究竟能否安全、规范地举办？”

答案在于整个行业对标准和规范的共同坚守。此类活动本质上属于小众体验项目，需引导大众理性看待、拒绝盲目跟风；报名环节要严格审核把关，可通过短期体验营满足普通民众的参与需求；更需明确行业准入标准，由专业人员开展技能培训，待参赛者取得资格后方可参与高阶赛事。

经纬观

多方合力健全规范荒野求生赛事体系

□ 齐晓波

荒野求生挑战赛将独特自然地貌与户外运动文化相结合，不仅丰富了旅游体验层次，为地方经济注入新活力，还带动了装备制造、培训指导等衍生产业的发展。在严守人员安全、社会伦理和生态保护等底线的前提下，此类赛事有望成为文旅融合的有益探索。

荒野求生挑战赛在国外已发展多年，但在国内仍属于新兴业态。目前部分荒野求生赛事的确存在“重流量轻安全”的倾向，医疗保障不健全、救援滞后、风险预判不足等问题突出；具体承办公司经验不足，有些甚至刚注册成立就承办；一些地方追求流量对当地的宣传效果，相关部门论证工作、监管力度和把关不严；报名参赛选手野外生存能力参差不齐，为追求数量降低门槛；为压缩办赛成本，保障工作不健全等。

应理性看待现在的“荒野求生热”，当前这类赛事

在资质审批、安全评估、应急保障等方面存在模糊地带，国家有关部门应尽快出台相关文件，明确监管主体责任和办赛审批流程。

当监管主体和审批流程明确后，对赛事承办主体、场

地评估、参赛人员报名筛选、风险预估和预防等问题便迎刃而解，这也为保障赛事安全进行做好了“前置功课”。

同时，要求地方政府承办此类赛事时要依法依规严格落实，成立领导指挥小组和跨部门协调机制，以此更好地厘清权责、调配资源、部门协作，共同研究制定并执行针对性的准入标准、环保要求、安全预案和应急响应机制等，为荒野求生挑战赛系上“安全绳”。此外，在严格监管的基础上，可通过调动社会资源办赛，鼓励具备资质与经验的企业承办赛事，提升赛事活力与生命力，避免采取“一刀切”的禁止措施。

可由中国探险协会等机构牵头，尽快成立二级行

业协会，加快制定相关标准与伦理公约，明确主办方准

□ 本报记者 吴良艺
□ 本报通讯员 邓铁军 邱国萍

顺应时代之变，最高人民检察院擘画了“业务主导、数据整合、技术支持、重在应用”的数字检察战略蓝图。从东南沿海的模型工场到中部腹地的数据融合，一场深刻的检察履责方式变革正在上演。

广西壮族自治区贺州市人民检察院，这个位于桂东地区的非资源富集院，该如何顺应这场数字变局？

“不服风，不盲从，我们要为法律监督这辆‘传统跑车’装上一个强大的‘数字引擎’，实现提质增效。”贺州市检察院党组作出决定，通过机制创新走出一条属于自己的务实之路。

打通内部业务壁垒
有序开放外部数据

对于数字检察而言，首要难题并非创造数据，而是如何唤醒“沉睡”在各部门“数据孤岛”中的海量信息。

没有顶层设计和推动，数据整合步履维艰。贺州市检察院迅速成立由检察长担任组长的数字检察工作领导小组，将其定位为“一把手”工程层层推进，迅速在广西实现两级检察机关全覆盖成立领导小组及数字办公室。

《法治日报》记者了解到，贺州市检察院通过组建办案团队与工作专班，实行数据“市级集约化管理”，由市院数字办统一调度、集中研判，再精准筛选移交业务部门或基层院，构建起“两个一体”体系——上下一体的指挥体系与研用一体的工作体系，建成集研发、应用、指挥、研判于一体的数字检察指挥中心，从决策到执行，有力打破内部业务壁垒，打造“数智贺检”品牌，为全面推动数字检察注入新活力。

内部畅通只是起点，更艰巨的任务在于打通外部。贺州市检察院主动向党委及政法委汇报，争取支持。同时依托“府检联动”机制，联合制定共享办法，借助政务数据共享交换平台、侦查监督与协作配合办公室等渠道，汇聚大量外部数据，政务数据、行政执法数据等逐步有序向检察机关开放。

此外，贺州市检察院建成广西司法机关首个公检法刑事案件协作平台，实现“电子卷宗及法律文书同步移送、立案及侦查活动监督同步进行、提前介入案件同步输送、补侦工作同步反馈、两法衔接同步运作”的“五同步”，有效破除信息壁垒，大幅提升办案效率。

“过去调取一组数据，可能要跑好几个部门，沟通成本很高。现在通过安全通道，关键数据获取效率提升数倍。”贺州市检察院数字检察办公室副主任李安感慨道，这一步看似简单，实则是贺州在数据资源相对薄弱的背景下，以机制创新弥补基础不足的生动写照。

在“小切口”中深挖
打造多个监督模型

有了数据“原料”，如何使用以提升法律监督的“引擎”速度？贺州市检察院的策略是：不贪大求全，聚焦本地实际，在“小切口”中深挖，打造能解决实际问题的监督模型，推动“数智贺检”全面开花。

环境保护税作为绿色税种之一，对于推动企业向绿色、低碳、可持续发展模式转变，推动生态文明建设具有重要意义。现实中，由于行政部门之间缺乏协作配合，导致纳税人应当缴纳环境保护税而未缴或少缴的情况时有发生，传统监督手段如同大海捞针，难以有效发现上述问题。

“我们在对一起涉公益诉讼案件的企业进行回访时，发现该企业对环境保护税的税种了解不多，也未缴纳过相关的税款。”贺州市平桂区人民检察院检察官陈祖帅在个案办理中敏锐发现这一线索，检察官以此为契机，构建出“国有财产保护或环境损害监督模型”。

检察官依托该模型，综合比对企业登记、污

染源、排污许可、应税污染物、行政处罚及减免政策等多维数据，共筛查出未征漏征疑点线索489条，初步核算涉及金额约2148亿元。通过制发检察建议，推动行政主管部门依法履职，最终促使126家企业主动申报耕地占用税，助力追缴税款及滞纳金1.4亿元。同时推动自然资源、林业、税务等部门签订《关于做好耕地占补平衡协作机制》，实现执法信息共享、线索互通有无，堵塞监管漏洞。

近年来，电信网络诈骗犯罪及关联犯罪猖獗，严重影响人民群众财产安全、社会稳定。此类案件涉及面广、危害性大，传统侦查模式往往由于案件间的信息不通联，只能个案分析、碎片化打击，导致存在遗漏罪犯或遗漏犯罪事实等问题。

贺州市八步区人民检察院在办理叶某帮助信息网络犯罪活动案时发现，因案与案之间未关联移送，遗漏了另一起同类案件中丘某收购叶某银行卡的犯罪事实，同时由于丘某等人将银行卡提供给“卡头”魏某，形成了产业链，而魏某因本人银行卡未涉案，并没有被反诈平台推送线索。

这一漏洞引起检察官的警觉。贺州市检察院据此构建“电信网络诈骗类案法律监督模型”，通过对海量数据进行语义分析、智能提取，将笔录转化为结构化数据，并开展跨区域关联和虚拟身份串并，精准勾勒出涉案人员身份、犯罪情节及上下线关系，实现全链条打击。

借助该模型，贺州市检察机关共排查出电诈线索498条，追诉漏犯9人、漏罪10起，打击“卡头”62人、贩卡团伙5个。公检法三方还联合出台办案指引，形成电诈打击合力，切实维护人民群众合法权益与社会安宁。该模型入选“2024年数字政府服务能力评估优秀案例”，并荣获广西数字政府应用场景竞赛二等奖。

“面对专业化、专业化、隐蔽化的电诈犯罪链条，必须实施全链条、无死角打击，让犯罪无处藏身。”贺州市检察院副检察长周玲说。

定期组织培训交流
打造数字检察尖兵

好的工具也需要优秀的人才来驾驭。贺州市检察院深刻认识到，数字检察的竞争，归根结底是人才的竞争。针对经济欠发达地区数字检察人才相对匮乏的实际，贺州市检察院致力于淬炼一支精通检察业务又熟悉数据运用的融合型“数字检察尖兵”。

贺州市检察院抽调各业务部门骨干与技术信息人员，组建专班。通过定期组织技能培训，开展内外部交流研讨，既推动业务检察官思考数据逻辑，又让技术人员理解法律监督需求，培养训练了既熟悉办案又能驾驭数据的“双料人才”16人。

与此同时，积极应用最高检上架监督模型取得的效果和备赛“大数据法律监督模型竞赛”，激发了贺州全市检察官干警的热情。近两年来，贺州市检察机关荣获全国、全区各类奖项11个，入选全区检察技术信息和数字检察人才库4人，一批“检察官数据官”脱颖而出。

从坐等案卷，转为主动从数据流中挖掘线索，数字检察也深刻改变了检察官的工作方式。如今，在贺州市检察院，一个“数据归集—模型筛查—线索流转—一人审查—精准监督—类案治理”全新监督闭环已然形成，不仅极大提升了监督的主动性和精准度，更实现了监督成果反哺模型优化的良性循环，驱动数字检察体系不断自我进化。

桂东大地，春潮涌动。展望未来，贺州市检察院脚步未歇，正规划将人工智能技术更深入地应用于证据分析、文书生成等领域，探索大数据法律监督模型从“感知智能”向“认知智能”的演进，正以“破局者”的勇气和“立新者”的智慧，启动“数字引擎”在数字检察的跑道上奋力迈进，为中国式现代化贡献坚实的基层检察力量。

