



勾勒国家发展蓝图 传递全球未来期许

从2026年各国领导人新年致辞看全球图景

□ 陈文

在2026年来临之际，世界多国领导人及国际组织负责人相继发表新年致辞，在回顾过往成就与挑战的同时，勾勒国家发展蓝图，传递对全球未来的期许。一系列致辞中高频出现的关键词，既彰显了各国的发展诉求，也折射出当今世界在分歧中寻求共识、在变局中谋篇布局的时代特征。

关键词：和平·安全·团结

和平与安全，始终是人类社会发展的前提与基石。2025年，全球冲突激烈程度达到“二战以来前所未有的水平”，地缘博弈与局部冲突给世界带来持续动荡。在此背景下，“和平”“安全”“团结”成为2026年各国领导人新年致辞中高频出现的关键词，彰显了国际社会对稳定发展环境的共同渴求。

俄罗斯总统普京在新年致辞中着重强调团结的重要意义，他指出俄罗斯的主权、安全、发展和未来状况“取决于我们团结的稳固性”，呼吁全体俄罗斯人相互支持，传递出在复杂局势中凝聚国内共识的决心。与之相对，乌克兰总统泽连斯基在致辞中明确表态，乌克兰渴望和平但绝不接受“软弱和平协议”，“我们想要的是战争的终结，而不是乌克兰的终结”。

在欧洲大陆，多国领导人聚焦地区安全与团结。法国总统马克龙在致辞中提出“团结、力量、希望”三大愿望，呼吁法国“重获力量与独立”，并强调需通过“切实”行动兑现对乌克兰的保护承诺。德国总理默茨则直言2026年对德国和欧洲可能是“决定性的一年”，面对俄乌冲突，保护主义抬头等挑战，欧洲必须依靠自己更有力地维护自身利益。通过提升威慑力实现“不必自卫”的安全目标，期许重新延续数十年的和平、自由与繁荣。韩国总统李在明在致辞中特别强调，2026年将继续支持朝美重启对话，推动韩朝关系恢复，争取为朝鲜半岛和平共处迈出有意义的一步，展现出通过外交努力化解地区分歧的积极姿态。

联合国秘书长古特雷斯致辞呼吁各国领导人“选择人民和地球，而不是痛苦”，强调一个更安全的世界始于对减贫的更多投入而非发动战争，人类未来取决于采取共同行动的勇气。

这些来自不同国家和国际组织的声音，尽管立场存在差异，但都共同指向对和平稳定的珍视，为2026年通过对话协商化解分歧、维护全球安全秩序留



联合国秘书长古特雷斯2025年12月29日发表2026年新年致辞，呼吁所有人在新的一年，为了正义、为了人类、为了和平，携手奋进。

新华社发

下了重要空间。

关键词：转型·创新·协同

经历了数年的波动调整，全球经济在2025年展现出“脆弱的韧性”，宏观数据向好与微观体感疲软形成鲜明反差。面对需求不足、供应链重债、债务高企等多重挑战，各国领导人在2026年新年致辞中纷纷聚焦经济发展核心议题，“转型”“创新”“协同”成为贯穿其中的关键词。

默茨在致辞中明确将“重振经济”作为核心使命，计划未来3年投入50亿欧元扶持3万家中小企业数字化改造，目标是2030年前建成10个智能工厂集群，同时通过降低企业所得税、缩短建设项目审批周期等举措优化营商环境。马克龙则聚焦本土产业保护与自主发展，提出以精准财政投入保障工业、农业核心利益，助力法国重获经济发展的独立与底气。英国首相斯塔默在致辞中直面国内发展阵痛，承诺2026年将以务实举措“终结衰退与分裂”，通过降低生活开支、充实公共服务、新建医疗中心等民生工程，让民众切实感受经济复苏成效。李在明则许下“赤马奋

蹄”的发展承诺，提出2026年要推动国家在经济、社会、外交等全领域实现跨越式增长，打造“以大转型实现大跨越的发展元年”。印度总理莫迪在致辞中祈愿新年带来繁荣与成功。南非总统拉马福萨则聚焦绿色转型与引资增效，推出电动汽车产业税收减免政策，通过“可再生能源独立发电采购计划”大力发展风能、太阳能与绿氢产业，目标在未来五年吸引12万亿兰特投资，筑牢可持续发展根基。吉尔吉斯斯坦总统扎帕罗夫明确2026年将全面落实2030年前国家发展规划，以创新驱动构建现代化经济增长机制。科特迪瓦总统瓦塔拉则聚焦基建与就业，加大公路、铁路、能源领域投资，同步推进工业化与农业工业化进程，以产业升级带动民众增收。

科技创新已成为各国经济转型的核心驱动力，人工智能、绿色低碳、数字经济等领域的竞争与合作日趋白热化，成为2026年全球经济增长的最大亮点。马克龙在致辞中着重强调要全力提升欧洲在人工智能领域的核心竞争力，抢占前沿技术赛道；德国将人工智能与半导体研发纳入5000亿欧元基金重点支持范畴。

冲突前景未明，俄乌打打谈谈又一年

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

刚刚过去的2025年，对于俄乌冲突而言，既残酷又充满了“戏剧性”。在冲突升级的第四个年头里，战场上依然硝烟不断，无人机、导弹把战火推向了更远的纵深。战场外，随着美国总统特朗普重返白宫，国际地缘政治格局发生剧烈震荡。特朗普屡屡放话要“快速结束战争”，谈判桌上的停火口号似乎比炮弹飞得还密。在特朗普的“插手”之下，全世界共同见证了乌克兰总统泽连斯基与特朗普在白官椭圆形办公室的激烈争吵，也目睹了俄罗斯总统普京与特朗普在阿拉斯加红毯上的微笑。但无奈的是，停火的时限一再被设定，一再落空，俄乌冲突在打打谈谈之间，又过了一年，前景依旧未明。

战场拉锯不休

俄乌战场在2025年呈现出拉锯态势，前线此消彼长，始终难以取得令对方屈服的结果。年内，俄军在东部战线展现出较强攻势，持续在阿夫迪夫卡等要地发动强攻。乌军则在南线扎波罗热地区试图穿透俄军防线，并对克里米亚的俄军据点展开打击。

在过去这一年里，西方援乌武器“升级”。乌空军迎来“期待已久”的先进战机，先后收到法国幻影—2000战斗机以及荷兰移交的美制F—16战机。同时，美国的远程武器，如“爱国者”防空导弹系统也开始在乌克兰运行。面对乌军武器和战法的升级，俄军加大了空袭力度，并改进无人机“蜂群”战术，射程甚至波及乌西部的利沃夫、捷尔诺波尔等地，“消耗战”随之日趋白热化。

在纵深打击上，双方互不相让。乌军持续利用无人机和远程武器打击俄本土目标，甚至包括莫斯科在内的战略设施，试图将战火“烧回”俄境内。去年6月，乌方发动了一场代号为“蛛网行动”的深度突袭，乌情报部门把100多架无人机伪装藏在卡车载运的木质棚屋里，运到俄境内靠近空军基地的位置后远程遥控起飞，分头袭击多处俄军机场，瞄准俄军远程轰炸机、预警机等高价值目标，令全世界哗然。同年8月，乌军无人机甚至“瘫痪”了俄“友谊”输油管道部分设施。

俄方则以更大规模的导弹与无人机进攻作为回



俄乌冲突在打打谈谈之间，又过了一年。图为美国总统特朗普（后右）与俄罗斯总统普京（后左）2025年8月15日在美国阿拉斯加州安克雷奇市就俄乌问题举行会晤后共同出席记者会。

新华社记者 吴晓凌 摄

应，集中打击乌克兰电力与能源系统，令其基础设施承受巨大压力。

尽管战场上不时传出某方推进的消息，但整体来看，“打”了一年，依旧胶着。普京多次宣称俄军会坚持既定目标，泽连斯基则誓言绝不放弃领土，未来俄乌冲突恐将面对更深、更久的拉锯。

和谈反复无果

相较于战场僵局，2025年的外交舞台则上演了一出跌宕起伏的“和谈连续剧”。特朗普试图兑现其“24小时停战”的承诺，频频“插手”斡旋，却导致了一系列令人瞠目结舌的外交事件。

2月末，泽连斯基访问华盛顿，本应是一次修复关系的访问，却上演了现代外交史上罕见的公开冲突。面对记者的镜头，泽连斯基与特朗普在白官椭圆形办公室内发生激烈的争执，场面一度失控。特朗普直言，“你现在没有牌了”。这次会晤不欢而散，双方原定的联合记者会被取消，矿产协议也未签署。

特朗普随之把目光转向普京。同年8月中旬，特朗普与普京在阿拉斯加的安克雷奇罕见会晤，象征性地坐到了一张谈判桌前。泽连斯基未被邀请参会。尽管有分析称此次会面对推动停火有利，但结果依旧寥寥。美方承认本次峰会“并未取得实质性进展”，俄没有作出任何让步。不过，双方同意继续保持沟通，特朗普声称“将很快再次会晤普京”，誓言和平

可期。

此后，匈牙利总理欧尔班试图在2025年10月末于布达佩斯促成第二次“特朗普—普京”会晤，并计划邀请泽连斯基参加，试图扮演和平缔造者的角色。然而不到一周，美俄双方官员相继冷却了预期，双方在停火条件上分歧严重，使得布达佩斯峰会彻底告吹。随着战局对乌克兰愈发不利，泽连斯基于去年12月底再次前往佛罗里达海湖庄园会见特朗普。特朗普会后称，双方已就“20点和平计划”达成“约80%”的共识，但仍存在一两个“非常棘手”的议题。值得一提的是，特朗普分别在这次会晤前后与普京进行了“良好且富有成效”的通话。俄总统助理乌沙科夫说，俄美正组建两个工作组，将分别负责安全问题和经济事务。若想彻底结束军事冲突，乌方应就顿巴斯问题作出政治决定。

2025年还出现了多边斡旋的身影。5月，在土耳其伊斯坦布尔，俄乌代表自冲突以来首次直接谈判，探讨交换战俘等议题。英国、法国、德国等欧洲大国也提出了自己的“12点和平框架”“28点和平计划”等方案，内容涵盖停火、安全保障、乌克兰人欧展望等。不过，无论哪方怎样劝和促谈，在领土和主权问题上，俄乌立场仍针锋相对，再多斡旋也难有突破。总体来看，“谈”了一年，和平仍远。

欧洲裂痕加深

过去的一年，俄乌冲突对欧洲安全格局的冲击

全面显现。无论在对乌援助、对俄制裁，还是能源和防务政策上，欧盟各国立场愈发不一，国内政治争议也持续升温，引发的分歧愈加扩大。

随着欧洲对乌支援进入瓶颈期，如何处理俄罗斯在欧洲被冻结的约2100亿欧元资产，成为欧洲最棘手的安全问题。欧盟委员会主席冯德莱恩曾提议设立“赔偿贷款”机制，用被冻结的俄资产作担保向乌克兰提供贷款。这个曾被视为“禁忌”的提议在2025年下半年一度获得广泛支持，但由于动用俄资产在法律和金融上都将面临巨大风险，最终遭到核心利益相关国及匈牙利、斯洛伐克的强烈抵制。去年12月19日，欧盟领导人终于达成妥协，同意向乌克兰提供900亿欧元的贷款。这笔贷款不是直接动用被冻结的俄本金，而是以欧盟预算为担保。

俄乌冲突的延宕持续撕裂着欧洲国家在能源和防务上的团结。能源方面，高昂的能源价格开始让欧洲经济叫苦不迭。德国等国主张加速可再生能源投资，摆脱对俄能源依赖。而匈牙利等国则一边接受欧盟补贴，一边继续从俄采购天然气，导致欧盟内部出现“各买各的”乱象。防务领域，法德等西欧国家倾向于以欧盟为平台推进“战略自主”，强调自主研发武器和整合防务，而东欧国家如波兰、波罗的海国家则倾向依赖北约框架，尤其在特朗普上台后美对乌援助不确定的情况下，这些国家希望加快添置美制先进武器。

欧洲多国内部争议的导火索也在2025年被点燃。由于通胀与经济低迷，加之对庞大援乌开支的质疑声四起，德国前总理朔尔茨所在的执政联盟在纷争中垮台。2025年初不得不提前举行大选，主张停止对乌军援、恢复对俄关系的选择党支持率飙升至20%，一跃成为德国第二大党，“乌克兰议题”竟成为左右德国内政的元素之一。法国总统马克龙试图强硬回应俄罗斯威胁，甚至一度表示“不排除西方派遣地面部队去乌克兰”，结果在国内引发哗然和政坛广泛批评。

毫无疑问，俄乌冲突这把“烈火”正炙烤着欧洲内部的凝聚力，分歧与焦虑也在一起累积。在俄乌打打谈谈中，欧洲各国领导人继续面临国内压力与国际责任之间的艰难权衡，伴随着这场乌克兰危机的“余震”，跨进2026年。

□ 高长永

当今世界正经历百年未有之大变局，传统安全与非传统安全威胁交织蔓延，地缘政治冲突加剧，单边主义、保护主义抬头，现有全球安全治理体系在有效性、包容性和公正性方面难以适应国际社会对普遍安全、共同发展的迫切需求。中方提出的全球治理倡议，以其宏阔的战略视野和深刻的思想内涵，为世界提供了重要公共产品。其秉持的奉行主权平等、遵守国际法治、践行多边主义、倡导以人为本和注重行动导向五大核心理念，为进入新的动荡变革期的全球安全治理提供了系统的、科学的理论框架和行动指南。

奉行主权平等是筑牢全球安全治理的共识原则。主权平等是国际关系最基本原则，也是全球安全治理体系得以有效运行的基石。现有全球安全治理机制的代表性和包容性严重不足，广大发展中国家的安全关切与诉求难以得到充分反映和有效回应。特别是某些大国奉行“本国优先”，频繁使用单边制裁、长臂管辖等手段干涉他国内政，加剧了国际社会的平等和不安全感。全球治理倡议将“奉行主权平等”置于首位，是对《联合国宪章》精神的有力重申，也是对全球安全治理平台南北分配不均的回应，揭示了治理结构赤字。要弥补这一结构赤字，第一，要坚定维护联合国权威，支持联合国在国际安全事务中发挥核心协调作用，维护国际规则和正义，确保各国主权平等，不干涉内政原则得到切实遵循。第二，倡导包容性安全对话，搭建更多开放、包容、透明的区域及全球安全对话平台，鼓励大小国家平等参与，通过坦诚交流增进战略互信，共同化解安全难题。第三，强化南南合作与全球南方声音，在全球安全治理中支持发展中国家加强协调合作，在地区安全架构建设、冲突预防与解决、反恐合作等方面发挥更大作用。

遵守国际法治是夯实全球安全治理的规则基础。法治是人类社会文明进步的重要标志，也是维护国际和平与稳定的基石。全球安全治理必须在国际法治的框架内运行，以公认的国际法则和原则为准则。当前，国际法治在全球安全领域遭遇前所未有的挑战，“规则为基础的国际秩序”时常被异化为“基于小圈子规则的国际秩序”，国际司法机构的独立性和公正性也时常受到强权政治的干扰。全球治理倡议强调“遵守国际法治”，旨在捍卫国际法的严肃性与统一适用，推动构建完善更加公正、权威、有效的全球安全法治体系。构建这一体系，第一，要坚定维护以《联合国宪章》宗旨和原则为基础的国际法体系，为建立全球安全秩序提供根本保障，确保其在法治轨道上稳健运行。第二，倡导通过和平方式和国际司法、仲裁等机制解决国际争端，特别是大国应当发挥带头作用，维护国际法与国际规则的权威性与严肃性。第三，鼓励在联合国主导下，通过包容性谈判，共同制定和完善新兴安全领域的国际规则，充分考虑不同国家的发展阶段、利益诉求和文化背景。

践行多边主义是优化全球安全治理的核心路径。全球安全问题具有跨国性、关联性、扩散性等特点，任何国家都无法独善其身或单独应对，必须通过多边合作寻求解决方案。当前，一些国家坚持单边主义和霸权主义，破坏多边主义，严重损害了全球安全治理体系的有效性和权威性。全球治理倡议倡导的“践行多边主义”，是开放的、包容的、基于规则的真正多边主义，追求合作共赢，这是对西方国家长期把持全球安全治理体系的有力纠偏。全球安全治理想要取得成效，必须坚持和维护多边主义。第一，要重视联合国在全球安全治理中的核心与引领作用，共同维护其在全球安全治理和反对霸权主义、强权政治中发挥关键作用。第二，强化区域组织作用，加强联合国与区域组织之间的伙伴关系与协调配合，发挥其在预防冲突、调解争端、实施维和等方面的独特优势和灵活性。第三，坚持开放包容，反对搞“小院高墙”和意识形态划线，倡导跨越分歧、凝聚共识的多边合作。

倡导以人为本是校准全球安全治理的价值标尺。全球安全治理的根本目的，是维护世界和平，促进人的全面发展。将“人”置于安全治理的中心，是价值理性的回归。但在实践中，全球安全治理仍存在显著的“人本赤字”，武装冲突中国际人道法遭到严重违反，发展赤字引发安全风险对发展中国家人民的生存与发展构成直接挑战。全球治理倡议“倡导以人为本”，深刻揭示了安全与发展、安全与权利的内在统一性，将保护世界各国人民的生存权、发展权等基本权利作为一切安全政策的出发点和落脚点。只有基于“以人为本”理念的安全生产，才能为各国人民带来更大获得感、幸福感、安全感。第一，严格遵守国际人道法，推动冲突各方停火止暴，支持国际社会对严重违反国际人道法的行为进行追责。第二，深化发展合作，大力发展联合国2030年可持续发展议程，加大对发展中国家的援助支持，帮助其应对贫困、粮食安全、气候变化等挑战。第三，反对将人权问题政治化、工具化，坚持在相互尊重基础上，开展建设性人权对话与合作。

注重行动导向是提升全球安全治理的方案指导。全球安全治理体系的生命力，最终取决于其解决实际问题的能力。行动的目的是产生惠及各方的安全成果，同时，各国应根据自身能力和国际责任，共同承担维护国际和平安全的义务。联合国等国际组织通过了大量关于和平与安全的决议，但往往由于一些国家缺乏政治意愿或有效的执行机制，未能得到切实落实。全球治理倡议强调“注重行动导向”，强调全球安全治理必须脚踏实地，以解决实际问题、取得实际效果为衡量标准。为增强强全球安全治理的行动力和实效性，第一，应建立和完善联合国安理会及其他相关国际机构决议执行的监测、报告和评估机制，及时发现执行中的障碍与偏差，提出针对性改进建议。第二，在打击跨国犯罪、网络安全、防灾减灾等具体领域，推动各国政府、国际组织、私营部门等利益攸关方开展务实的项目合作，建立信息共享、联合演练、能力建设等机制。第三，优化资源分配，优先保障最紧迫的需求和最具成本效益的项目，比如国际金融架构改革、人工智能、网络空间、气候变化、外太空及联合国《未来契约》等相关议题聚力攻坚，力求取得实质进展。

（作者系华东政法大学法学博士研究生）

全球治理倡议引领全球治理走出困境

澳新南威尔士州通过法案收紧枪支管控

澳大利亚人口最多的新南威尔士州近日通过《恐怖主义与其他立法修正案》，收紧枪支管控，打击散布极端言论并扩大警方权力。这项法案是新南威尔士州政府在悉尼邦迪海滩枪击事件发生后提出的。法案得到执政党工党和反对党自由党的支持。根据新法，大多数个人持枪许可证的枪支数量上限为4支，农民最多可拥有10支；警方将被赋予更大权力。在宣布发生恐袭后的3个月内限制公众抗议活动，同时禁止公开展示被禁恐怖组织的标志。新州州长明斯说，不是所有新州居民都会支持这些艰难的改革，但在发生邦迪海滩恐袭后，州政府正在尽一切可能保障民众的安全，多个维权团体对法案作出谴责，表明将提起法律诉讼。

阿通过法案认定法国殖民统治构成犯罪

阿尔及利亚议会2025年年末通过一项法案，认定法国对阿尔及利亚长达132年的殖民统治（1830年至1962年）构成犯罪，并要求法方作出正式道歉和赔偿。该法案明确法国需对其在阿尔及利亚的殖民历史承担责任，并将美化、颂扬法国在阿殖民统治的行为定为犯罪。法案指出，法国应对其在阿殖民统治及由此造成的悲剧承担“法律责任”，列举的罪行包括核试验，法外处决、酷刑以及对资源的系统性掠夺。对殖民统治造成的物质和精神损害，阿尔及利亚国家和人民拥有获得全面、公正赔偿的权利。

美拟禁止以现任总统名字命名联邦资产

美国国会议员近日提出两项法案，旨在推翻将华盛顿的知名表演艺术场所肯尼迪中心更名为“特朗普—肯尼迪中心”的决定，法案还寻求禁止以任何现任总统的名字命名联邦建筑、土地或其他资产。报道称，这两项法案均由马里兰州民主党国会议员德莱尼提出。其中，《肯尼迪中心保护法》旨在宣布肯尼迪中心董事会之前的更名投票无效，并要求从所有标识中移除特朗普的名字；而《联邦财产完整法案》则试图禁止未来任何以现任总统的名字命名联邦资产。美国媒体报道称，白宫目前对此尚未置评。

（本报记者 吴琼 整理）

立法动态