

重庆市检察院分院发布成渝金融检察白皮书

本报讯 记者**吴晓锋** 近日,重庆市人民检察院第五分院(以下简称**五分院**)召开新闻发布会,发布《成渝金融检察白皮书(2024—2025)》。据介绍,该院成立成渝金融检察部两年以来,开展成渝金融检察工作相关情况,并发布5件优秀案例。

据悉,2022年7月,最高人民检察院决定由五分院统一履行对成渝金融法院的法律监督职责。2023年12月,五分院设立成渝金融检察部,专司成渝金融检察工作。两年来,五分院纵向建立一体化跨省城监督办案机制,横向加强检察系统内的良性互动和检法协作协同,参与打造川渝两地系统性金融风险防控网,逐步构建起融合开放的“两横一纵一网”成渝金融检察工作体系,高质量开展跨省域金融检察监督工作。

2024年至2025年,五分院和重庆市以及四川省属于成渝地区双城经济圈范围内的基层检察院,共受理成渝金融检察监督案件639件,其中金融民事检察监督案件630件,金融行政检察监督案件9件;办结585件,其中抗诉6件,发出再审检察建议14件,同期法院采纳12件,占法院审结生效裁判监督案件的92.3%;发出其他各类检察建议379件,法院采纳373件,采纳率为98.4%。

重申拒绝暴力是家庭教育的底线

上接第一版 不得实施家庭暴力。成长在习惯于通过暴力方式解决问题和争议的家庭环境中的个体,容易形成“实施暴力或被暴力对待”的关系模式。而个体的具体角色和功能定位并非一成不变,会根据关系对象的强弱不同在“施暴者”和“被暴力对待者”两者间切换。对于父母或其他监护人侵害未成年子女的暴力行为应坚决采取“零容忍”的态度,在“某区公安分局代为申请人身安全保护令案”中,“双令+四步法”反家暴,凝聚未成年人保护合力。

本批典型案例提示未成年人违法犯罪罪

与父母或者其他监护人履职不当之间普遍关联性。追溯违法犯罪未成年人的成长经历,其所在家庭,父母或其他监护人绝大多数情况下存在家庭教育缺失,失当或者其他不利于未成年人健康成长的因素。在“李某诉王某等健康权纠纷案”中,9名涉案未成年人的欺凌行为均与其父母未能正确、有效地履行家庭教育职责密切相关。人民法院根据受欺凌者和欺凌者家庭的具体情况,有针对性地开展家庭教育指导工作;充分调动专业社会资源,促进欺凌者矫正偏差行为。

携手共建育人人才 双向赋能促共赢

徐州持续探索检校合作融合发展新路径

□ **本报记者** 丁国锋
□ **本报通讯员** 张 睿 王丽

“那段时间,让我真切体会到,法律不是课本上冰冷的铅字条文,是鲜活的、有温度的。”近日,回忆起在江苏省邳州市人民检察院的实习经历,南京师范大学法学院2026届研究生张菁菁颇有感触。

近年来,像张菁菁这样的学生还有116名,他们通过“轮岗实习+双导师指导”模式,逐步实现从法学学生到法律人的蜕变,这正是徐州检校合作人才共育体系的成果之一。

携手共建育人人才,双向赋能促共赢。自2014年以来,徐州检察机关秉持“理论实践互促、人才资源共享”的核心理念,持续探索检校合作融合发展新路径,从单一的实习合作升级为涵盖人才共育、课题共研、社会治理协同的多元体系,实现了从1.0到2.0的迭代升级,为法治徐州建设注入强劲动能。

人才共育

“我们希望通过‘闭环培养’,让学生既懂理论又通实务,也让检察官在指导中提升专业素养。”徐州市人民检察院党组成员、政治部主任谭兆敏介绍说,徐州检校合作人才共育体系的核心,在于构建了“理论教学—实践指导—人才输送—能力反哺”的完整链条。

在徐州检察机关,实习生深入刑事、民事、公益诉讼、控告申诉等部门,参与案件讨论、文书撰写、调研走访等工作,每位实习生均配备一

课题共研

2014年,江苏省人文社科研究生工作站的成立,开启了徐州检察机关与高校合作的探索之路。在“双导师制”支撑下,检察官带着办案发现的痛点堵点,高校专家提供理论工具与方法论,形成高效协作模式。

邳州市检察院与南师大学法学院合作的“财产刑执行法律监督问题研究”课题便是典型范例。该院检察官梳理近4年相关案件,总结出程序漏洞与监督盲区;高校专家则从“调

查权赋予”“时效制度和易科制度”等角度切入,构建起财产刑执行检察监督的规范体系。最终,该课题成果不仅发表于核心期刊,更转化为办案指引,相关案例还获评最高人民检察院典型案例。

“我们不做‘纸上谈兵’的研究,每一个课题都致力于解决问题、服务办案。”南京师范大学法学院副教授徐歌旋说。

近年来,徐州检察机关与高校联合完成的课题已形成“问题—研究—应用”的闭环。截至2025年9月,双方联合申报最高检课题31项,省市级课题30项,产出学术论文91篇,22项理论成果获省级以上奖项。

2025年以来,徐州检察机关与高校课题共研的“朋友圈”进一步扩大。3月,睢宁县人民检察院与东南大学合作开展的共研课题《民事检察调查核实权行使困境的化解路径》取得阶段性成果,为破解民事检察“调查难”提供了理论支撑;5月,云龙区检察院与江苏师范大学法学院签约共建“金融检察研学基地”,双方就金融犯罪新型案件办理、数字检察赋能金融监管等课题开展交流;8月,徐州市检察院、铜山区人民检察院与西北政法大学生国际法学院合作共研的《检察机关公益诉讼在反制裁领域适用的完善路径》课题,成功获最高检理论研究课题立项。

协同联动

2025年9月26日,徐州市检察院与江苏师范大学签约涉外法治人才协同培养协议,并揭牌成

立了“基层社会治理研究中心”“涉外法治人才协同培养基地”,旨在进一步加强双方法治人才培养、基层社会治理、涉外检察理论与实务、检察干警教育培训、学生实习就业等方面的合作。

“检校合作不是简单的‘资源互换’,而是要通过理论与实践的深度碰撞,既为检察工作注入学术活力,也为法学教育提供实践土壤,最终实现法治人才培养与社会治理效能的双向提升。”徐州市人民检察院党组书记、检察长柳慧敏说。

此前,针对轻伤案件易引发矛盾纠纷的实际,沛县人民检察院与中国矿业大学联合开展调研,通过提出的源头提前介入、全链条多元解纷、数字平台赋能等方式,有效促进该类案件前端治理,不仅获得了江苏省人民检察院的肯定,还建立起轻伤类犯罪案件矛盾纠纷化解平台,与公安、法院、司法行政等部门进一步形成工作合力。

近年来,徐州检校合作重心逐步转向办案质效提升与社会治理嵌入,将检察实务、理论研究与社会治理相结合,通过联合调研、召开研讨会、提出治理建议等方式,形成了发现一溯源—解决—预防的完整工作链条,推动解决一批群众关切的实际问题。

如今,徐州检察机关与江苏师范大学、南京师范大学等高校已建立起社会治理相关议题会商机制,定期围绕社会治理热点开展联合调研,以期联合行政部门出台协同治理措施,让“检察建议—多方协同—社会参与”的闭环更加灵活、畅通、高效。

关注·普法



图① 1月4日,新疆维吾尔自治区叶城县公安局组织民辅警深入辖区校园,开展普法宣传活动。活动中,民警通过互动问答等形式,进一步提升学生的自我保护能力和应急处置水平。图为民警向学生们讲解如何正确拨打110报警电话。

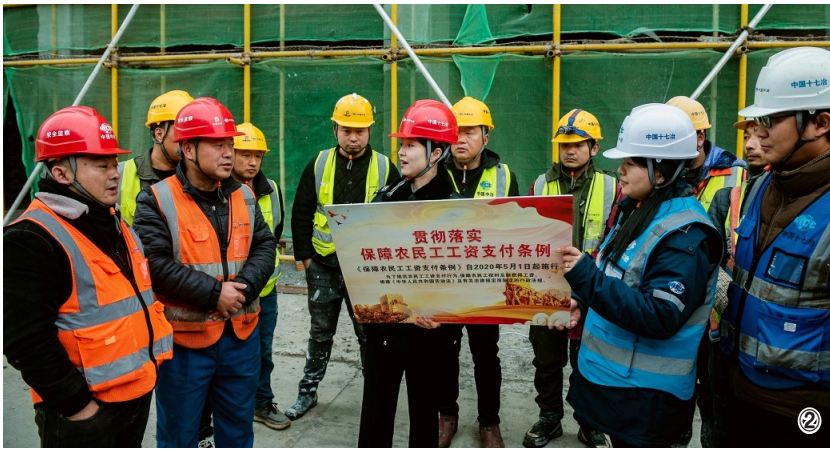
本报记者 潘从武
本报通讯员 程超 摄

图② 近日,安徽省含山县司法局联合县人力资源和社会保障局劳动保障维权调度中心,在建筑工地开展普法宣传。图为普法工作者解答与劳动者权益保护相关的法律问题。

本报通讯员 欧宗涛 摄

图③ 近日,福建省宁化县人民法院联合宁化县妇女联合会等单位开展普法宣传活动。图为法院干警为群众普及反家暴相关法律知识。

本报记者 王莹
本报通讯员 张海艳 摄



巡回审判破解网约车事故纠纷化解难题

长春市朝阳区法院高效推进类型化纠纷实质化解

□ **本报记者** 刘中全
□ **本报通讯员** 辛 江 马海艳

“不用来回跑法院,在交警队就能把调解、审判的事都办了,停运损失算得明明白白,保险公司还当场承诺了理赔时限,这太让人省心了。”近日,在吉林省长春市公安局交通管理部门支队朝阳区大队的巡回审判庭内,网约车司机王师傅拿到调解文书后,对长春市朝阳区人民法院的司法服务连连称赞。

聚焦网约车等新就业形态群体权益保障,朝阳区法院深入践行新时代“枫桥经验”,以“如在诉”的司法为民意识办好民生案件,创新推出“三方联动、四步推进、全流程协同”工作模式,实现机动车交通事故侵权责任纠纷化解全流程衔接闭环,案件平均审理周期显著缩短,探索出一条以巡回审判促进类型化纠纷前端化解、实质化解的新路径,用更优的司法服务,更短的诉讼时间,更实的解纷效果,让公平正义可感可触。

三方联动

激活解纷动能

“多方协同联动是化解网约车交通事故纠纷的关键,只有把法院、交警、保险的力量拧成

一股绳,才能既解‘法结’又解‘心结’。”朝阳区法院党组书记、院长曹继帅提出,要把司法服务的重心下移,让群众少跑腿、少费心。

朝阳区法院首先搭建起系统化的协同机制——由分管法庭院领导牵头推进,立案庭第一庭负责案件筛选分流,各人民法庭骨干组建专业审判团队,同时建立法院、交管部门、保险行业协会三方联席会议机制,定期互通事故处理、理赔尺度、裁判标准等关键信息,为纠纷化解筑牢制度基础。

在纠纷调处中,三方的专业优势形成了互补合力——法官聚焦法律适用与争议焦点,统一类案裁判尺度;交警依托事故处理专长,精准厘清责任认定事实;保险行业协会则协调各会员单位统一理赔标准,为当事人提供专业的理赔咨询。更接地气的是,朝阳区法院将巡回审判庭直接设在朝阳区交警大队,由人民法庭业务骨干轮流驻点办公,把现场调解、巡回审判、法治宣传等司法服务送到群众家门口,实现了司法便民与审判质效提升的双重效果。

四步推进

优化化解流程

面对网约车交通事故纠纷案件数量多、

争议焦点集中的特点,朝阳区法院以“四步推进”机制破解批量案件办理难题,让“简案快调、繁案精审”落到实处。

“每一起案件的争议焦点都不同,不能用‘一刀切’的方式调解。”驻点法官李和说。

第一步是精准识别分流。法院建立案件分类台账,将百余起网约车交通事故案件按保险公司归属划分为四大类别,并结合是否投保商业险、争议焦点类型、当事人诉求等要素精细区分,为批量办理找准方向。第二步是示范调解破局。选取具有代表性的案件作为示范案例,明确裁判标准与调解方向,针对近30%案件当事人误将保险公司市分支机构列为省级公司作为被告的共性问题,集中纠正主体错误,有效避免程序空转。第三步“因素施策”是化解纠纷的核心:针对损失核算争议,法官会组织双方现场确认维修天数、营运流水等核心指标;针对履行期限分歧,直接协调保险公司明确理赔时限,通过制定“一单一调”调解方案,大量案件实现当场达成协议。而对于调解不成的案件,法院则启动第四步“调判衔接”,依托已固定的案件事实和统一裁判标准,迅速转入审理程序并快速宣判,最大限度缩短审理周期,减轻群众诉累。

全流程协同 彰显司法温度

“网约车停运损失的认定,既要符合法律规定,也要贴合行业实际。”朝阳区法院副院长冯红红说。

为统一类案裁判标准,朝阳区法院推动交管部门协助调取网约车平台运营数据,法官综合维修时长、营运流水、平台抽成比例等关键参数,精准确定赔偿金额,让当事人对裁判结果形成稳定预期。

信息互通则为协同解纷夯实了基础:法院、交警、保险协会实时同步事故责任认定结论、保险理赔政策,典型案例裁判观点,确保各方在调解过程中信息对称、标准统一。在此基础上,法院协调保险公司建立快速理赔机制,目前涉网约车交通事故纠纷调解案件自动履行率达到100%,判决案件判息执诉率同样实现100%,真正做到案结事了人和。

解纷的同时,朝阳区法院还将普法宣传融入全过程,法官在调解中同步释明法律依据与裁判标准,通过主流媒体和自媒体平台发布典型案例,让“百案联调”的实效走入公众视野。

“把群众的烦心事当成自己的家事,以‘如在诉’的意识办好每一起民生案件,才能让司法不仅有力度,更有温度。”曹继帅表示,下一步朝阳区法院将持续深化该工作模式,以更精准的司法服务助力基层社会治理,让公平正义扎根群众心间。