



图为日本民众12月23日晚在东京首相官邸前举行抗议集会，反对首相官邸负责安保政策的官员有关“拥核”的言论。
新华社记者 贾浩成 摄

□ 本报记者 苏宁

日本右翼势力近来的狼奔豕突引发国际社会的严重关切，然而一波未平一波又起，日本首相官邸一名负责安全保障政策的高官18日扬言“日本应拥有核武器”，该言论连日来引发多方强烈批评与质疑。

分析人士指出，高市早苗任首相以来，日本右翼势力在“拥核”等多个问题上试探国际社会的底线，红线，暴露了其复活军国主义、摆脱国际秩序约束、加速“再军事化”的野心膨胀。为维护战后国际秩序及地区和平安宁，国际社会必须认清日本在核不扩散与核裁军问题上的虚伪立场，警惕日本右翼改变和平路线的动向。

“拥核”言论蕴含危险信号

18日，日本首相官邸一名高级官员面对记者团采访，妄言“日本应拥有核武器”。这一极不寻常的言论引起日本媒体、民众广泛质疑与批评。

面对此起彼伏的批评质疑声音，日本右翼势力不仅不思悔改，反而继续玩避重就轻、转移话题的伎俩。日本维新会和国民民主党指责日本媒体破坏规则，把“本不应公开的内容”进行了公开报道。日本维新会代表委员村泽文竟辩称，发表个人见解无关，无需撤职。对此，日本《週刊文春》指出，媒体并未违规，采访过程中的“不署名采访”环节，并非内容绝对不能公开的“完全不记录”环节，在不公开具体受采访对象的情况下可以对采访内容进行公开报道。

24日，《週刊文春》进一步证实，涉事官员系高市早苗的首相辅佐官尾上定正，负责国家安全保障、核裁军与核不扩散事务。他主张日本应加速提升防卫能力，拥有“反击能力”，强化日美军事一体化以干预地区事务，被认为是对华鹰派和防卫强硬派人物。

分析人士指出，尾上定正作为核裁军事务负责人，却公然鼓吹“拥核”，这与其职务所应倡导的“核不扩散”国际共识背道而驰。高市早苗任用如此履历和立场的人，是对国际核安全体系的破坏。

事实上，高市早苗用人并非“看人不准”，尾上定正的言论也并非“轻率失误”，其言论及事件本身恰恰反映出当今日本社会右翼军国主义历史逆流的回溯。

高市早苗上台以来，迫不及待地给自己拉单列表定任务：修改无核三原则，加快扩军强武，重建国家情报机构。日本右翼分子对战后体制的束缚心存不满已久，高市早苗的涉台错误言论以及此次尾上定正的“拥核”言论，决非无心之失，而是蕴含着强烈的军事冒险意图，是日本国内保守势力企图摆脱战后体制，重走军事大国道路的危险信号。

“拥核”言论引发多方批评

“拥核”言论一出，在引发社会各方强烈批评的同时，要求撤换首相辅佐官的呼声日益高涨。

19日，立宪民主党党首野田佳彦在记者会上表示，当务之急应促其尽快辞职。他强调，“即便强调是个人发言且属于非公开言论，但（此人）始终与高市早苗保持接触并为安保政策提供建议，仅其身处要职这一点就存在问题”。公明

日本高官妄言『拥核』引多方强烈批评

国际社会须认清高市政府在核不扩散与核裁军问题上的虚伪立场

党党首齐藤铁夫亦对记者团表示，“（‘拥核’言论）属于应予罢免的严重不当发言，足见其缺乏任职资格”。

自民党内部，原防卫大臣中谷元指出，“希望首相好好想清楚事情的严重性，并（对人事）作出判断”。日本前首相石破茂则强调，一旦日本“拥核”将不得不退出《不扩散核武器条约》和国际原子能机构，支撑日本能源供应的核能政策也将难以维持，这对日本绝非好事。

23日，日本原子弹爆炸受害者团体向日本外务省和防卫省提交请愿书，要求政府向国内外明确表明坚持无核三原则的立场，并在调查清楚事实经过后撤换发表“拥核”言论官员。此外，针对防卫大臣小泉进次郎有关无核三原则“不排除一切选项进行研讨是理所当然的”言论，该团体批评指出，“这暗示了将来进行修改和变更，不能容忍”。

日本《西日本新闻》23日社论指出，“拥核”言论有悖于无核三原则的国家方针，政府应明确杜绝此类言论。社论还指出，此次事件绝非个别高官的极端言论，日本政界对核武器的态度正在向危险方向转变。日本以安全保障环境恶化为借口，根本性强化防卫力量，无核三原则也逐渐失去神圣性。高市内阁正考虑重新审视无核三原则中“不运进”条款，执政党议员中也有人公开主张“修改必要性”。今年夏天的参议院选举期间，更出现了主张“核武装最经济实惠”的在野党候选人。

提防日本“骗”警惕日本“变”

面对各方强烈批评与质疑，高市早苗始终保持沉默。对此，立宪民主党众议员小泽一郎24日批评指出，对想修改无核三原则的高市早苗而言，“拥核”言论正中下怀，保持沉默就是纵容默许。

日本有媒体认为，高市早苗之所以保持沉默且不撤换涉事官员，是由于此人是她的奈良同乡，且是重要智囊，因此不忍下手。其实，这是未充分认清日本右翼分子的危险图谋。

有分析人士指出，先有预谋地以某种方式抛出言论，然后再以欺骗性辩解混淆是非、蒙混过关，装无辜，博同情，是日本右翼的惯用伎俩。这种进两步、退一步的阴谋诡计，屡试不爽。从“核共享”到“台湾有事就是日本有事”、从“存亡危机事态”到“拥核”，无不是有意为之，日本右翼势力就是这样在一次次欺骗中，一点点突破战后国际秩序约束，谋求实现日本“再军事化”。

一段时间以来，日本已在相当程度上突破了战后国际秩序的约束。2015年通过的新安保法案违背和平宪法精神，解禁了集体自卫权；2023年出台的安保三文件则实质性改变了日本长期奉行的“专守防卫”政策……

当前的高市早苗内阁进一步加快所谓“解绑”进程，不仅扩大武器出口，发展进攻性武器，提前提高防卫预算，更将触角伸向了核武器领域，国际社会必须对日本的转变保持足够的警惕。

正如中国外交部发言人郭嘉昆所言，日方必须深刻反省历史罪责，恪守国际法和自身宪法，停止为扩军强武寻找借口，停止在拥核问题上试探国际正义的底线、红线。

于限盟考虑，韩国先前曾强制推行纸质吸管政策，后又暂缓实施，引发混乱，这也是公众对新版限塑令担忧情绪加剧的一个原因。此前，韩国还推行过一段时间的“一次性杯子押金制度”，后因商家、消费者抱怨操作不便而名存实亡。

出席记者会的澳总检察长米歇尔·罗兰和内政部长托尼·伯克随后详细介绍了新立法计划，包括专门针对试图影响和导致儿童极端化的成年人加重罪名，以及授权内政部长直接取消宣扬暴力仇恨言论或展示仇恨标志者的签证。

（本报记者 吴琼 整理）

泽连斯基公布俄乌“和平计划”草案

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

当地时间12月24日，乌克兰总统泽连斯基在基辅举行的记者简报会上正式公布了与美国共同拟定的俄乌冲突“20点和计划”（以下简称“和平计划”）草案。这份由最初“28点方案”修订而来的框架文件，标志着在数周跨国磋商后，俄乌和平进程取得阶段性进展。目前，该草案已由美国于24日晚间递交给莫斯科，若获各方同意，将由乌、美、欧及俄罗斯领导人共同签署，签署后将立即全面停火。泽连斯基在会上强调，草案虽已形成基本框架，但部分核心分歧仍待解决，最终生效还需通过乌克兰最高拉达（议会）批准及全民公投双重认证，和平之路仍充满变数。

20点框架出炉

在持续近两小时的记者会上，泽连斯基手持文件逐点概述了“和平计划”草案的核心内容，这份兼顾政治、军事、经济维度的框架文件，其核心内容在于通过多边承诺与机制设计，实现俄乌冲突的根本性解决，同时为乌克兰的未来发展奠定基础。

草案第一条便重申乌克兰的主权国家地位，将文件定位为俄乌之间“全面且无条件的互不侵犯协议”。为确保协议执行，草案规划建立基于卫星和无人机的接触线监测机制，实现对违规行为的早期预警与快速处置。在安全保障方面，草案作出多项具体安排：和平时期乌克兰武装部队将维持80万人规模；美国、北约及欧洲签署国将为乌克兰提供“类似于《北大西洋公约》第五条的安全保障”，即遇有侵略行为将启动相应回应机制；要求俄罗斯在所有法律文件中正式确立对欧洲及乌克兰的非侵略立场，值得注意的是，乌克兰在草案中重申将继续保持无核状态，这一表述被外界解读为乌方为推动和平进程作出的重要表态。



乌克兰总统泽连斯基12月24日在记者简报会上公布了最新版俄乌“和平计划”草案的20点内容。
CFP供图



在围绕援乌资金来源的激烈博弈中，匈牙利等国的强硬立场引人注目。图为匈牙利总理欧尔班（左）参加12月18日至19日在比利时布鲁塞尔举行的讨论援乌计划的欧盟峰会。
CFP供图

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

12月19日凌晨，在历经欧盟峰会17小时通宵磋商后，欧洲理事会主席科斯塔在社交媒体上宣布，欧盟领导人已批准2026年至2027年度向乌克兰提供900亿欧元支援的决议。这标志着欧盟援乌路径从“动用俄冻结资产”正式转向“联合举债”。实施所谓援乌“B计划”既是现实压力下的妥协，更折射出欧盟内部复杂的利益博弈。

“A计划”风险过大流产

众所周知，欧盟委员会主席冯德莱恩曾在2023年9月提议设立“赔偿贷款”机制，以被冻结的俄资产作担保向乌克兰提供贷款，即所谓的援乌“A计划”。这一计划的目的是让俄罗斯买单，既减轻欧盟纳税人的负担，又能惩罚俄罗斯、支援乌克兰，可谓“一箭双雕”。

然而，动用俄资产援乌在法律和金融上都存在巨大风险。一方面，此举前所未有，非交战国没收交战国资产用于第三国的战争，将打破国际法惯例。欧洲央行行长拉加德等人警告称，法律上存疑的举措将削弱外界对欧元资产安全性的信心，进而动摇欧元作为储备货币的地位。另一方面，欧盟将面对来自俄罗斯的法律反制。俄方坚称欧盟此举没有法律依据，任何相关非法行为“都将受到惩罚”。俄罗斯总统普京直言，用俄资产援乌无异于“明目张胆的抢劫”。俄方近日已采取反制措施，俄罗斯央行12月中旬对

领土与争议地区安排成为草案的核心敏感议题。针对顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热和赫尔松四地，草案提出将协议签署当日的军事阵地线认定为“接触线”，双方承诺不以武力改变未来的领土安排。泽连斯基特别说明，美方提议在相关区域设立“非军事区或自由经济区”，乌方对此持开放态度，但强调任何撤军举措都必须是俄乌双方对等进行的。对于欧洲最大的扎波罗热核电站，草案提出由乌、俄、美三方联合运营的方案，美方建议三国各持33%股份并由美国担任主要监管方，但这一安排尚未获得俄乌双方完全认可。此外，草案明确俄罗斯不得阻碍乌克兰将第聂伯河和黑海用于商业目的，为乌克兰恢复海上贸易通道提供保障。

关于乌克兰战后重建问题，草案提出设立总目标达8000亿美元的多项基金，专项用于乌克兰经济复苏、受损地区重建及人道主义问题解决。

两大分歧未解

这份“和平计划”草案的出炉，是美乌多轮磋商成果。从最初的“28点方案”到最终的框架，谈判双方在数周内进行了密集的意见协调，删除了部分争议过大的条款，形成了当前的共识性文本。但两大核心分歧仍未完全解决，成为影响和平进程的关键变量。

其一为扎波罗热核电站的控制权问题，美方提出的三方联合运营方案遭到乌克兰反对，乌方明确拒绝与俄方进行能源交易，而俄罗斯则坚持对核电站的实际控制权，提议由美乌合资企业管理并按比例分配电力资源。其二为顿巴斯地区的地位问题，俄罗斯要求乌军从顿涅茨克地区全面撤离，乌方则坚决反对单方面撤军，美方提出的“非军事区”设想虽获得乌方初步认可，但区域范围、管理机制及俄军同步撤军的具体要求尚未达成一致。泽连斯基在记者会上坦言，这两个问题（草案第12点和第14点）仍是美乌之间未完全敲定的议题，需要进一步谈判协调。

根据草案设计，协议生效需满足多重条件：乌克兰最高拉达的批准，乌克兰民众在60天内举行的公投支持，以及俄罗斯、欧洲相关国家的签署确认。泽连斯基表示，乌方可能将总统选举与和平协议公投同步举行，确保民意对和平进程的充分参与。欧洲方面的态度同样关键，目前草案中欧洲签署方的具体范围尚未明确，欧盟对乌克兰入盟时间表的立场也未正式确认，这些都将影响协议的最终落地。

俄罗斯的反应成为和平计划能否推进的最大不确定因素。在泽连斯基公布草案后，俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫作出回应，称普京总统已听取相关汇报，将在现有信息基础上形成立

从“动用俄冻结资产”到“联合举债” 欧盟选择实施援乌“B计划”

欧洲清算银行提起诉讼，索赔182万亿卢布（1卢布约合0.09元人民币），并威胁如果欧盟继续推进动用俄资产，将对欧洲金融机构提起长达50年的法律诉讼。

“A计划”遭到了核心利益相关国的强烈抵制。比利时首相德韦弗希望欧盟各国对使用被冻结俄资产带来的风险作出共同担保。他18日在联邦议会上比喻说，“如果需要跳下去，那（欧盟国家）必须一起跳下去。”《金融时报》援引欧盟内部文件报道称，意大利全面支持比利时的立场，反对将被冻结俄资产转用于乌克兰。

在围绕援乌资金来源的激烈博弈中，匈牙利等国的强硬立场尤为引人注目。对于直接动用俄资产援乌，匈牙利总理欧尔班明确反对，他形容这一计划“将把欧洲拖入战争”。欧尔班还担心，如果未来乌克兰无力偿还贷款，最终买单的将是欧盟成员国纳税人，匈牙利不愿背负这笔“糊涂账”。与匈牙利持类似立场的还有斯洛伐克等国。斯洛伐克总理菲佐在欧盟峰会后明确表示，斯洛伐克“不会参与任何对乌军事贷款，也拒绝进一步提供资金”。

迅速转向启动备选方案

多方拉锯下，“A计划”因法律风险、财政担保争议等问题最终流产，欧盟不得不启动备选方案——一些欧洲大国18日在欧盟峰会最后阶段倾向于更谨慎的援乌“B计划”。

“B计划”的核心是欧盟通过资本市场发行债券筹集资金，以欧盟预算作为支撑，向乌克兰提供零利率贷款，且明确乌方仅在俄罗斯支付战争赔款后才需偿还。这一模式延续了欧盟疫情期间共同融资经验，24个成员国参与担保，捷克、匈牙利和斯洛伐克则选择豁免，即不参与担保，形成“差异化一体化”的援乌格局，资金将覆盖乌克兰未来两年80%的军费与财政缺口。

实际上，这一计划此前已酝酿多日。冯德莱恩17日在欧洲议会发表讲话时就曾表示，她为在布鲁塞尔召开的欧盟峰会提出了“基于俄罗斯资产”和“基于欧盟共同借款”两种选项。选项背后基于欧盟委员会的基本判断：此次12月召开的欧盟峰会绝不能无果而终，若欧盟无法为援乌提供资金支持，后者将在2026年面临财政枯竭。

据媒体透露，峰会上，法国站到了比利时一边，支持通过欧盟预算举债的方案。意大利总理梅洛尼亦指出最终的方案具有“稳健的法律和财务基础”。

多方博弈下，依托俄资产的“赔偿贷款”提

场，并通过既有渠道继续接触，同时强调“俄罗斯立场的所有主要参数，美方都十分清楚”。这一表述被外界解读为俄方并未立即拒绝谈判，但也未表现出明确的积极态度。

面临多重挑战

“和平计划”草案，无疑为持续已久的俄乌冲突带来了和平曙光。自冲突爆发以来，双方在军事对抗中付出了沉重的人员伤亡和经济损失，乌克兰基础设施严重损毁，能源、农业等关键产业遭受重创，数百万民众流离失所；俄罗斯则面临长期国际制裁，经济发展受限，外交空间受到挤压。国际社会对和平的呼声日益高涨，草案的出台为通过外交途径解决冲突提供了具体可行的对话框架。

然而，和平之路依然布满荆棘。首先是领土争议的根本性矛盾，顿巴斯及扎波罗热等地区的地位问题涉及民族构成和现实利益，双方的立场差距短期内难以完全弥合。泽连斯基政府在国内面临巨大压力，任何形式的领土妥协都可能引发政治争议，这也是其坚持通过公投确认协议的重要原因。其次是俄罗斯的核心关切尚未得到充分回应，俄方一直反对北约东扩和外部势力干涉乌克兰问题，而草案中虽未提及乌加入北约，但美欧对乌的安全保障承诺，可能仍会引发俄方的警惕和反对。

欧盟作为乌克兰的邻国和重要伙伴，其对乌入盟时间表的表态、对重建基金的出资意愿，直接关系草案的吸引力和可行性。联合国等国际组织在人道主义援助、接触线监督等方面的潜在作用尚未明确，多边参与机制的完善仍需时间。此外，8000亿美元重建基金的资金来源尚未完全落实，美德透露美国和欧洲可能各出资约1000亿美元，但其余资金需依赖国际社会捐助和私人资本投入，在全球经济复苏乏力的背景下，这一目标的实现面临不小挑战。

从长远来看，即便协议能够签署生效，和平的巩固仍需长期努力。草案第13点提出，俄乌两国将在学校和全社会实施教育项目，促进文化理解与包容，消除种族主义和偏见，这一安排凸显了解双方历史积怨、构建互信基础的重要性。领土安排的最终落实、经济重建的有序推进、民生问题的妥善解决，都需要各方保持耐心和诚意，通过持续对话协商化解分歧。泽连斯基在记者会上的表态也体现了这种务实态度，他强调草案内容可能在谈判过程中有所改变，呼吁各方以建设性姿态推动和平进程。

当前，俄乌冲突已进入关键转折期，“和平计划”草案的公布，为结束这场旷日持久的冲突提供了新的契机。尽管前路充满挑战，但通过外交途径实现停火与和平，符合俄乌两国人民的根本利益，也是国际社会的共同期盼。

案即“A计划”被迫搁置。“赔偿贷款”存在太多问题，我们不得不转向“B计划”，理性占了上风，欧盟避免了混乱和分裂。”德韦弗在此次欧盟峰会后说，欧盟避免了开创一个可能破坏全球法律确定性的先例。

被批“欧洲最昂贵的错误”

“B计划”通过后，欧尔班宣称此次自己取得“外交胜利”，因为欧盟放弃了“赔偿贷款”方案，且为“B计划”提供担保将没有匈牙利的参与，他在社交媒体上将峰会形容为“漫长而艰难的夜晚”，声称匈牙利成功“避免了欧洲直接参战的威胁”。

俄罗斯认为欧盟的“B计划”是“不敢越雷池”的表现。普京在年度记者会上称，欧盟之所以放弃动用俄资产计划，是担心自身将面临严重后果。他讽刺称，欧盟放弃原计划是“因为抢劫行不通”。

不过，值得关注的是，欧盟为“B计划”设定了条件，欧盟领导人在峰会声明中承诺，俄罗斯在欧盟的资金将被继续冻结，直至俄罗斯向乌克兰支付赔偿。德国总理默克尔后强调：“如果俄罗斯不赔偿，我们将动用被冻结的俄罗斯资产来偿还贷款。”可见，欧盟并未完全放弃“让俄罗斯买单”的初衷。

与此同时，实施“B计划”成本不菲，将迅速产生较高的财务支出。就此，德国最大反对党选择党主席魏德尔等政界人士直截了当地指责称，欧盟为了支持乌克兰，背负了900亿欧元的债务，而德国等欧洲国家的纳税人将不得不为此买单。

分析人士指出，“B计划”落地的背后，是多重力量的角力与平衡。对欧盟而言，这既是避免乌财政枯竭的必要举措，也是争夺地缘主权的战略布局，通过资金绑定将乌克兰纳入欧洲经济与安全架构，试图摆脱对美国的安全依附。但分歧并未消弭，反对声音直指方案将让欧洲纳税人承担巨额成本，反每年利息支出达约30亿欧元。长期来看，将拉低欧洲整体生活水平。目前，有声音批评此举是“欧洲的昂贵错误”，认为联合举债将加剧欧洲经济负担，而欧盟保留动用俄被冻结资产的权利，仍将对俄形成长期经济胁迫。

从“动用俄冻结资产”到“联合举债”的转向，凸显了欧盟援乌的被动与无奈。“B计划”虽暂时缓解了乌克兰的资金困境，却未能从根本上解决欧盟内部的战略分歧与财政压力。在美欧政策不确定性上升、俄乌冲突持续胶着的背景下，这一计划能否真正落地、未来影响几何，仍有待观察。