



图为日本民众12月28日晚在东京首相官邸前举行抗议集会，反对首相官邸负责安保政策的官员有关“拥核”的言论。

新华社记者 贾浩成 摄

□ 本报记者 苏宁

日本右翼势力近来的狼奔豕突引发国际社会的严重关切，然而一波未平一波又起，日本首相官邸一名负责安全保障政策的高官18日扬言“日本应拥有核武器”，该言论连日来引发多方强烈批评与质疑。

分析人士指出，高市早苗任首相以来，日本右翼势力在“拥核”等多个问题上试探国际社会的底线，红线，暴露了其复活军国主义、摆脱国际秩序约束、加速“再军事化”的野心膨胀。为维护战后国际秩序及地区和平安宁，国际社会必须认清日本在核不扩散与核裁军问题上的虚伪立场，警惕日本右翼改变和平路线的动向。

“拥核”言论蕴含危险信号

18日，日本首相官邸一名高级官员面对记者团采访，妄言“日本应拥有核武器”。这一极不寻常的言论引起日本媒体、民众广泛质疑与批评。

面对此起彼伏的批评质疑声音，日本右翼势力不仅不思悔改，反而继续玩避重就轻、转移话题的伎俩。日本维新会和国民民主党指责日本媒体破坏规则，把“本不应公开的内容”进行了公开报道。日本维新会代表吉村洋文竟诡辩称，发表个人见解无妨，无需撤职。对此，日本《周刊文春》指出，媒体并未违规，采访过程中的“不署名采访”环节，并非内容绝对不能公开的“完全不记录”环节，在不公开具体受访对象的情况下可以对采访内容进行公开报道。

24日，《周刊文春》进一步证实，涉事官员系高市早苗的首席辅佐官尾上定正，负责国家安全保障、核裁军与核不扩散事务。他主张日本应加速提升防卫能力、拥有“反击能力”，强化日美军事一体化以干预地区事务，被认为是对华鹰派和防卫强硬派人物。

分析人士指出，尾上定正作为核裁军事务负责人，却公然鼓吹“拥核”，这与其职务所应倡导的“核不扩散”国际共识背道而驰。高市早苗任用如此履历和立场的人，是对国际核安全体系的破坏。

事实上，高市早苗用人并非“看人不准”，尾上定正的言论也并非“轻率失误”，其言论及事件本身恰恰反映出当今日本社会右翼军国主义历史逆流的回潮。

高市早苗上台以来，迫不及待地给自己拉单列表定任务：修改无核三原则，加快扩军强武、重建国家情报机构。日本右翼分子对战后体制的束缚心存不满已久，高市早苗的涉台错误言论以及此次尾上定正的“拥核”言论，决非无心之失，而是蕴含着强烈的军事冒险意图，是日本国内保守势力企图摆脱战后体制、重走军事大国道路的危险信号。

“拥核”言论引发多方批评

“拥核”言论一出，在引发社会各方强烈批评的同时，要求撤换首相辅佐官的呼声日益高涨。

19日，立宪民主党党首野田佳彦在记者会上表示，当务之急应促使其尽快辞职。他强调，“即便强调是个人发言且属于非公开言论，但（此人）始终与高市早苗保持接触并为安保政策提供建议，仅其身处要职这一点就存在问题”。公明

日本高官妄言「拥核」引多方强烈批评

党首齐藤铁夫亦对记者团表示，“（‘拥核’言论）属于应予罢免的严重不当发言，足见其缺乏任职资格”。

自民党内，原防卫大臣中谷元指出，“希望首相好好想清楚事情的严重性，并（对人事）作出判断”。日本前首相石破茂则强调，一旦日本“拥核”将不得不退出《不扩散核武器条约》和国际原子能机构，支撑日本能源供应的核能政策也将难以维持，这对日本绝非好事。

23日，日本原子弹爆炸受害者团体向日本外务省和防卫省提交请愿书，要求政府向国内外明确表明坚持无核三原则的立场，并在调查清楚事实经过后撤换发表“拥核”言论官员。此外，针对防卫大臣小泉进次郎有关无核三原则“不排除一切选项进行研讨是理所当然”的言论，该团体批评指出，“这暗示了将来进行修改和变更，不能容忍”。

日本《西日本新闻》23日社论指出，“拥核”言论有悖于无核三原则的国家方针，政府应明确杜绝此类言论。社论还指出，此次事件绝非个别高官的极端言论，日本政界对核武器的态度正在向危险方向转变。日本以安全保障环境恶化为借口，根本性强化防卫力量，无核三原则也逐渐失去神圣性。高市内阁正考虑重新审视无核三原则中“不运进”条款，执政党议员中也有人公开主张“修改必要性”。今年夏天的参议院选举期间，更出现了主张“核武装最经济实惠”的在野党候选人。

提防日本“骗”警惕日本“变”

面对各方强烈批评与质疑，高市早苗始终保持沉默。对此，立宪民主党众议员小泽一郎24日批评指出，对想修改无核三原则的高市早苗而言，“拥核”言论正中下怀，保持沉默就是纵容默许。

日本有媒体认为，高市早苗之所以保持沉默且不撤换涉事官员，是由于此人是她的亲良同乡，且是重要智囊，因此不忍下手。其实，这是未充分认清日本右翼分子的历史图谋。

有分析人士指出，先有预谋地以某种方式抛出言论，然后再以欺骗性辩解混淆是非，蒙混过关，装无辜、博同情，是日本右翼的惯用伎俩。这种进两步、退一步的阴谋诡计，屡试不爽。从“核共享”到“台湾有事就是日本有事”、从“存亡危机事态”到“拥核”，无论是有意为之，日本右翼势力就是这样在一次次欺骗中，一点点突破战后国际秩序约束，谋求实现日本“再军事化”。

一段时间以来，日本已在相当程度上突破了战后国际秩序的约束。2015年通过的新安保法案违背和平宪法精神，解禁了集体自卫权；2023年出台的安保三文件则实质性改变了日本长期奉行的“专守防卫”政策……

当前的高市早苗内阁进一步加快所谓“解绑”进程，不仅扩大武器出口、发展进攻性武器、提高防卫预算，更将触角伸向了核武器领域，国际社会必须对日本的转变保持足够的警惕。

正如中国外交部发言人郭嘉昆所言，日方必须深刻反省历史罪责，恪守国际法和自身宪法，停止为扩军强武寻找借口，停止在拥核问题上试探国际正义的底线、红线。

立法动态

韩国计划2027年实施新版限塑令

韩国政府近日表示，计划从2027年起禁止餐饮企业免费提供一次性塑料杯，消费者需要付费购买。此外，韩国还计划从大型咖啡馆开始逐步淘汰纸杯、塑料吸管等在消费者提出要求时才会提供。相关法律草案于本月23日公布，随后将举行公开听证会，广泛征求意见。有分析称，出于限塑考虑，韩国先前曾强制推行纸质吸管政策，后又暂缓实施，引发混乱，这也是公众对新版限塑令担忧情绪加剧的一个原因。此前，韩国还推行过一段时间的“一次性杯子押金制度”，后因商家、消费者抱怨操作不便而名存实亡。

澳将推动更严立法打击仇恨言论

澳大利亚总理阿尔巴尼斯12月22日表示，澳政府将推出更严厉的法律打击仇恨言论，绝不能让受极端组织“伊斯兰国”思想影响的恐怖分子分裂澳大利亚社会。目前，澳政府已审议了一系列立法方案及配套措施，并将就此进一步与社会各界展开磋商，以尽可能形成广泛共识。与阿尔巴尼斯共同出席记者会的澳总检察长米歇尔·罗兰和内政部长托尼·伯克随后详细介绍了新立法计划，包括专门针对试图影响和导致儿童极端化的成年人加重罪名，以及授权内政部长直接取消宣扬暴力仇恨言论或展示仇恨标志者的签证。

(本报记者 吴琼 整理)

泽连斯基公布俄乌“和平计划”草案

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

当地时间12月24日，乌克兰总统泽连斯基在基辅举行的记者简报会上正式公布了与美国共同拟定的俄乌冲突“20点和平计划”（以下简称“和平计划”）草案。这份由最初“28点方案”修订而来的框架文件，标志着在数周跨国磋商后，俄乌和平进程取得阶段性进展。目前，该草案已由美国于24日晚间递交给莫斯科，若获双方同意，将由乌、美、欧及俄罗斯领导人共同签署，签署后将立即全面停火。泽连斯基在会上强调，草案虽已形成基本框架，但部分核心分歧仍待解决，最终生效还需通过乌克兰最高拉达（议会）批准及全民公投双重认证，和平之路仍充满变数。

20点框架出炉

在持续近两小时的记者会上，泽连斯基手持文件逐点概述了“和平计划”草案的核心内容，这份兼顾政治、军事、经济维度的框架文件，其核心内容在于通过多边承诺与机制设计，实现俄乌冲突的根本性解决，同时为乌克兰的未来发展奠定基础。

草案第一条便重申乌克兰的主权国家地位，将文件定位为俄乌之间“全面且无条件的互不侵犯协议”。为确保协议执行，草案规划建立基于卫星和无人机的接触线监测机制，实现对违规行为的早期预警与快速处置。在安全保障方面，草案作出多项具体安排：和平时期乌克兰武装部队将维持80万人规模；美国、北约及欧洲签署国将为乌克兰提供“类似于《北大西洋公约》第五条的安全保障”，即遇有侵略行为将启动相应机制；要求俄罗斯在所有法律文件中正式确立对欧洲及乌克兰的非侵略立场。值得注意的是，乌克兰在草案中重申将继续保持无核状态，这一表述被外界解读为乌方为推动和平进程作出的重要表态。

其一为扎波罗热核电站的控制权问题，美方提出的三方联合运营方案遭到乌克兰反对，乌方明确拒绝与俄方进行能源交易，而俄罗斯则坚持对核电站的实际控制权，提议由美乌合营企业管理并按比例分配电力资源。其二为顿巴斯地区的地位问题，俄罗斯要求乌军从顿涅茨克地区全面撤离，乌方则坚决反对单方面撤军，美方提出的“非军事区”设想虽获得乌方初步认可，但区域范围、管理机制及俄军同步撤军的具体要求尚未达成一致。泽连斯基在记者会上坦言，这两个问题（草案第12点和第14点）仍是美乌之间未完全敲定的议题，需要进一步谈判协调。

根据草案设计，协议生效需满足多重条件：乌克兰最高拉达的批准、乌克兰民众在60天内举行的公投支持，以及俄罗斯、欧洲相关国家的签署确认。泽连斯基表示，乌方可能将总统选举与和平协议公投同步举行，确保民意对和平进程的充分参与。欧洲方面的态度同样关键，目前草案中欧洲签署方的具体范围尚未明确，欧盟在记者会上的表态也体现了这种务实态度，他强调草案内容可能在谈判过程中有所改变，呼吁各方以建设性姿态推动和平进程。

此前，俄乌冲突已进入关键转折期，“和平计划”草案的公布，为结束这场旷日持久的冲突提供了新的契机。尽管前路充满挑战，但通过外交途径实现停火与和平，符合俄乌两国人民的根本利益，也是国际社会的共同期盼。

面对此起彼伏的批评质疑声音，日本右翼势力不仅不思悔改，反而继续玩避重就轻、转移话题的伎俩。日本维新会和国民民主党指责日本媒体破坏规则，把“本不应公开的内容”进行了公开报道。日本维新会代表吉村洋文竟诡辩称，发表个人见解无妨，无需撤职。对此，日本《周刊文春》指出，媒体并未违规，采访过程中的“不署名采访”环节，并非内容绝对不能公开的“完全不记录”环节，在不公开具体受访对象的情况下可以对采访内容进行公开报道。

24日，《周刊文春》进一步证实，涉事官员系高市早苗的首席辅佐官尾上定正，负责国家安全保障、核裁军与核不扩散事务。他主张日本应加速提升防卫能力、拥有“反击能力”，强化日美军事一体化以干预地区事务，被认为是对华鹰派和防卫强硬派人物。

分析人士指出，尾上定正作为核裁军事务负责人，却公然鼓吹“拥核”，这与其职务所应倡导的“核不扩散”国际共识背道而驰。高市早苗任用如此履历和立场的人，是对国际核安全体系的破坏。

事实上，高市早苗用人并非“看人不准”，尾上定正的言论也并非“轻率失误”，其言论及事件本身恰恰反映出当今日本社会右翼军国主义历史逆流的回潮。

高市早苗上台以来，迫不及待地给自己拉单列表定任务：修改无核三原则，加快扩军强武、重建国家情报机构。日本右翼分子对战后体制的束缚心存不满已久，高市早苗的涉台错误言论以及此次尾上定正的“拥核”言论，决非无心之失，而是蕴含着强烈的军事冒险意图，是日本国内保守势力企图摆脱战后体制、重走军事大国道路的危险信号。

“拥核”言论引发多方批评

“拥核”言论一出，在引发社会各方强烈批评的同时，要求撤换首相辅佐官的呼声日益高涨。

19日，立宪民主党党首野田佳彦在记者会上表示，当务之急应促使其尽快辞职。他强调，“即便强调是个人发言且属于非公开言论，但（此人）始终与高市早苗保持接触并为安保政策提供建议，仅其身处要职这一点就存在问题”。公明

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

12月19日凌晨，在历经欧盟峰会17个小时通宵磋商后，欧洲理事会主席科斯塔在社交媒体上宣布，欧盟领导人已批准2026年至2027年度向乌克兰提供900亿欧元支援的决议。这标志着欧盟援乌路径从“动用俄冻结资产”正式转向“联合举债”。

“A计划”实施将开启欧盟对俄制裁的新篇章。

多方拉锯下，“A计划”因法律风险、财政担保争议等问题最终流产，欧盟不得不启动备选方案——一些欧洲大国18日在欧盟峰会上最后阶段倾向于更谨慎的援乌“B计划”。

“B计划”的核心是欧盟通过资本市场发行债券筹集资金，以欧盟预算作为支撑，向乌克兰提供零利率贷款，且明确乌方仅在俄罗斯支付战争赔款后才需偿还。这一模式延续了欧盟疫情期间的共同融资经验，24个成员国参与担保，捷克、匈牙利和斯洛伐克则选择豁免，即不参与担保，形成“差异化一体化”的援乌格局，资金将覆盖乌克兰未来两年80%的军费与财政缺口。

实际上，这一计划此前已酝酿多日。冯德莱恩17日在欧洲议会发表讲话时就曾表示，她将在布鲁塞尔召开的欧盟峰会提出了“基于俄罗斯资产”和“基于欧盟共同借款”两种选项。选项背后基于欧盟委员会的基本判断：此次12月召开的欧盟峰会将绝不能无果而终，若欧盟无法为援乌提供资金支持，后者将在2025年面临财政枯竭。

据媒体透露，峰会上，法国站到了比利时一边，支持通过欧盟预算举债的方案。意大利总理梅洛尼亦指出最终的方案具有“稳健的法律和财务基础”。

多方博弈下，依托俄资产的“赔偿贷款”提

场，并通过既有渠道继续接触，同时强调“俄罗斯立场的所有主要参数，美方都十分清楚”。这一表述被外界解读为俄方并未立即拒绝谈判，但也未表现出明确的积极态度。

面临多重挑战

“和平计划”草案，无疑为持续已久的俄乌冲突带来了和平曙光。自冲突爆发以来，双方在军事对抗中付出了沉重的人员伤亡和经济损失，乌克兰基础设施严重损毁、能源、农业等关键产业遭受重创，数百万民众流离失所；俄罗斯则面临长期国际制裁、经济发展受限、外交空间受到挤压。国际社会对和平的呼声日益高涨，草案的出台为通过外交途径解决冲突提供了具体可行的对话框架。

然而，和平之路依然布满荆棘。首先是领土争议的根本性矛盾，顿巴斯及扎波罗热等地区的地位问题涉及民族构成和现实利益，双方的立场差距短期内难以完全弥合。泽连斯基政府在国内面临巨大压力，任何形式的领土妥协都可能引发政治争议，这也是其坚持通过公投确认协议的重要原因。其次是俄罗斯的核心关切尚未得到充分回应，俄方一直反对北约东扩和外部势力干涉乌克兰问题，而草案中虽未提及乌加入北约，但美欧对乌的安全保障承诺，可能仍会引发俄方的警惕和反对。

欧盟作为乌克兰的邻国和重要伙伴，其对乌人盟时间表的表态、对重建基金的出资意愿，直接关系草案的吸引力和可行性。联合国等国际组织在人道主义援助、接触线监督等方面的作用尚未明确，多边参与机制的完善仍需时间。此外，8000亿美元重建基金的资金来源尚未完全落实，美媒透露美国和欧洲可能各出资约1000亿美元，但其余资金需依赖国际社会捐助和私人资本投入，在全球经济复苏乏力的背景下，这一目标的实现面临不小挑战。

从长远来看，即便协议能够签署生效，和平的巩固仍需长期努力。草案第13点提出，俄乌两国将在学校和全社会实施教育项目，促进文化理解与包容，消除种族主义和偏见，这一安排凸显了化解双方历史积怨、构建互信基础的重要性。领土安排的最终落实、经济重建的有序推进、民生问题的妥善解决，都需要各方保持耐心和诚意，通过持续对话协商化解分歧。泽连斯基在记者会上坦言，这两个问题（草案第12点和第14点）仍是美乌之间未完全敲定的议题，需要进一步谈判协调。

根据草案设计，协议生效需满足多重条件：乌克兰最高拉达的批准、乌克兰民众在60天内举行的公投支持，以及俄罗斯、欧洲相关国家的签署确认。泽连斯基表示，乌方可能将总统选举与和平协议公投同步举行，确保民意对和平进程的充分参与。欧洲方面的态度同样关键，目前草案中欧洲签署方的具体范围尚未明确，欧盟在记者会上的表态也体现了这种务实态度，他强调草案内容可能在谈判过程中有所改变，这些都将影响协议的最终落地。

俄罗斯的反应成为和平计划能否推进的最大不确定因素。在泽连斯基公布草案后，俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫作出回应，称普京总统已听取相关汇报，将在现有信息基础上成立



乌克兰总统泽连斯基12月24日在记者简报会上公布了最新版俄乌“和平计划”草案的20点内容。
CFP供图

从“动用俄冻结资产”到“联合举债”

欧盟选择实施援乌“B计划”



在围绕援乌资金来源的激烈博弈中，匈牙利等国的强硬立场尤为引人注目。图为匈牙利总理欧尔班（左）参加12月18日至19日在比利时布鲁塞尔举行的讨论援乌计划的欧盟峰会。

CFP供图

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

欧洲清算银行提起诉讼，索赔182亿卢布（1卢布约合0.09元人民币），并威胁如果欧盟继续推进建立俄资产，将对欧洲金融机构提起长达50年的法律诉讼。

“A计划”遭到了核心利益相关国的强烈抵制。比利时首相德韦弗希望欧盟各国对使用被冻结俄资产带来的风险作出共同担保。他18日在联邦议会上比喻说，“如果需要跳下去，那（欧盟国家）必须一起跳下去。”《金融时报》援引欧盟内部报道称，意大利全面支持比利时的立场，反对将被冻结俄资产转用于乌克兰。

在围绕援乌资金来源的激烈博弈中，匈牙利等国的强硬立场尤为引人注目。图为匈牙利总理欧尔班在记者会上表示，欧盟之所以放弃“赔偿贷款”方案，是因为欧盟放弃了开创一个可能破坏全球法律确定性的先例。

被批“欧洲最昂贵的错误”

“B计划”通过后，欧尔班宣称自己取得“外交胜利”，因为欧盟放弃了“赔偿贷款”方案，且为“B计划”提供担保将没有匈牙利的参与。他在社交媒体上将峰会形容为“漫长而艰难的夜晚”，声称匈牙利成功“避免了欧洲直接参战的威胁”。

俄罗斯认为欧盟的“B计划”是“不敢越雷池”的表现。普京在年度记者会上称，欧盟之所以放弃“赔偿贷款”方案，是担心自身将面临严重后果。他讽刺称，欧盟放弃原计划是“因为抢劫行不通”。

不过，值得关注的是，欧盟为“B计划”设定了条件。欧盟领导人在峰会声明中承诺，俄罗斯在欧盟的资金将被继续冻结，直至俄罗斯向乌克兰支付赔偿。德国总理默克尔会后强调：“如果俄罗斯不赔偿，我们将动用被冻结的