



法治日报

星期三
2025年12月17日

法学院

09
专刊编辑/刘秀宇
美编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY



构建纪检监察学自主知识体系的路径探析

前沿聚焦

□ 彭新林（北京师范大学法学院教授）

纪检监察学是在新时代全面从严治党伟大实践中应运而生、具有鲜明中国特色的新兴学科。加快构建纪检监察学自主知识体系，是服务党的自我革命伟大实践、繁荣中国特色哲学社会科学的战略任务，也是确保纪检监察事业高质量发展的基础工程。当前，推进这项奠基性事业，需从认识论和方法论层面，深刻把握并正确处理好四个重要关系。

正确把握学科体系、学术体系、话语体系辩证统一的关系

构建纪检监察学自主知识体系，核心在于系统构建中国特色纪检监察学学科体系、学术体系、话语体系。三者功能互补、逻辑贯通、相辅相成，共同构成学科的完整形态与发展生态。

学科体系是自主知识体系的“骨架”与“经脉”，奠定知识生产的制度框架与领域分野。纪检监察学已被确立为法学门类下的一级学科，形成以纪检监察能力建设和国家治理现代化的战略举措，其首要遵循是政治逻辑。这决定了该学科具有鲜明的政治属性与战略导向，核心使命在于系统总结、阐释党的纪律检查与国家监察实践成果，并将其升华为科学理论，为破解大党独有难题、推进党的自我革命、健全党和国家监督体系等提供坚实的理论支撑与实践指引。同时，作为一门国家学科专业目录的一级学科，纪检监察学必须遵循学科发展的共同逻辑与内在规律，包括构建科学的课程与教材体系、完善的人才培养方案、规范的学术评价标准等。这是学科实现可持续发展的内在要求。

在当前高校推进纪检监察学建设的实践中，资源整合与协同发展是必须面对的重要课题。作为一门新兴学科，其建设离不开持续的人力、财力与物力投入，涉及跨学科研究平台的搭建、师资的引育、课程体系的开发以及与法学等关联学科的资源协同与深度融合。然而，应当清醒认识到纪检监察学科的根本使命在于服务全面从严治党党的自我革命伟大实践，其建设必须牢牢把握政治逻辑的优先地位，这正是学科的价值根基与方向引领所在。在政治逻辑的优先性并不排斥学科逻辑，而是为学科发展明确方向、赋予灵魂，二者在实践中是辩证统一的。推动纪检监察学科建设，不仅能够在跨学科融合中催生新的学术

话语体系是自主知识体系的“面孔”与“舌头”，实现思想成果的系统表达与有效传播。纪检监察学话语体系的核心任务在于转化，即将诸如“自我革命”“一体推进‘三不腐’”“风腐同查同治”等源于中国实践的特色话语，系统转化为严谨的学术概念、

易懂的公共表述与可被国际接受的对话术语。这一体系的构建，必须扎根于全面从严治党的生动实践与中华优秀传统文化的思想沃土，形成既能精准阐释中国共产党领导的纪检监察实践，又能有效参与全球反腐败治理对话的叙事体系与概念集群。

在三者关系中，学术体系是根本，为学科体系输送内容，为话语体系供给资源；学科体系是支撑，为学术体系与话语体系提供载体与保障；话语体系是延伸，其有效传播能扩大学科影响，并反哺学术与学科发展。必须清晰认识三者的功能差异与内在关联，不能混为一谈，也不能忽视其相互依存、协同共进的关系，唯有坚持一体规划、协同推进，以学术创新强化学科根基、以学科整合优化学术与话语资源、以话语传播彰显学科价值，才能共同服务于解决大党独有难题、推进党的自我革命、健全党和国

家监督体系等重大战略任务。

首先，实践是理论研究的源头活水和根本检验。纪检监察领域持续的制度创新、复杂的执纪执法实践、常态化的政治监督探索等，构成了理论研究的丰厚土壤。要避免理论研究停留于文本演绎或概念空转，必须强化鲜明的问题意识与实践导向。为此，需着力完善实践对接机制，推动学者通过专题调研、挂职交流、参与监督等方式深入纪检监察一线，从鲜活实践中提炼真问题，对“四种形态”“全周期管理”等标志性概念进行理论化阐释与学术化构建。

其次，理论是对实践经验的凝练升华与前瞻指引。理论研究不能止步于现象描述或经验汇总，而应自觉运用马克思主义立场、观点、方法，融汇多学科知识，对中国特色社会主义监督制度进行理论抽象与范式提炼，逐步形成具有学科特色的认识论与方法论。同时，应聚焦基础性、关键性理论命题，致力于构建逻辑自洽、解释力强，具有学术引领性的理论框架与知识体系。

最后，理论的价值在于指导实践并在实践中持续发展。具体而言，理论研究的价值应体现在为当

前治理新型隐性腐败，破解“一把手”监督难题，提升基层监督质效等现实挑战，提供有效的分析框架与解决路径。这些理论成果需在实践检验中不断被检视、修正和完善，从而形成“实践—理论—再实践”的良性循环。唯此，纪检监察学学术体系才能根基稳固、枝繁叶茂。

正确把握话语体系构建中彰显中国特色与借鉴域外经验的关系

构建纪检监察学话语体系，是打破西方话语



依赖、掌握知识生产主动权、有效参与全球反腐败治理对话的关键，必须立足中国实践、彰显中国特色。

中国特色源于中国独特的政治道路、文化传统与理论源流，关键在于落实“两个结合”。一方面，要深入挖掘中华优秀传统文化中的监察思想、廉政文化与吏治智慧，推动其创造性转化，使之成为纪检监察学话语体系的丰厚文化滋养。另一方面，要着力从管党治党、权力监督的丰富实践中系统提炼核心概念与标识性术语，构建逻辑严密、特色鲜明的中国式概念体系与叙事框架。

强调中国特色，并非自我封闭，应以我为主、为我所用，科学辨析国际廉政建设的有益经验，吸收其合理成分，最终目标是构建具有主体性、解释力与传播力的话语体系，以国际社会易于理解和接受的方式，讲好中国反腐败故事，为全球廉洁治理贡献中国智慧。同时，必须保持清醒，坚决防止脱离中国政治土壤与制度语境，简单套用西方监督理论和话语范式来剪裁中国现实。

总之，加快构建纪检监察学自主知识体系，是一项立足长远的开创性事业。唯有正确把握并处理好上述四个重要关系，坚持政治引领与学术自主相统一、理论创新与实践滋养相结合、文化自信与开放包容相促进，才能推动纪检监察学扎根中国大地，真正成长为底蕴深厚、特色鲜明、体系完备的成熟学科，为以党的自我革命引领伟大社会革命提供坚实的学理支撑与智力支持。

法界动态

习近平法治思想研究阐释研讨会举行



本报讯 记者陈红卫 见习记者柳源远 12月11日，习近平法治思想研究阐释研讨会在清华大学举行。本次会议由清华大学法学院、清华大学法与法务办公室、《清华法学》编辑部、清华大学习近平法治思想研究中心共同组织，会议特别邀请权威期刊、媒体、司法机关的各界专家参加。

清华大学法学院院长崔国斌致辞时表示，清华大学法学院及习近平法治思想研究中心高度重视对习近平法治思想的研究阐释，紧密围绕国家战略与法治实践需求，立足法学专业优势，产出了一批具有理论价值和实践影响的学术成果。同时，法学院积极推动习近平法治思想进教材、进课堂、进头脑，通过组建宣讲团、打造普法课程等方式开展实践探索。本次研讨会将进一步助力清华师生深刻把握习近平法治思想核心要义与时代内涵。

主题发言环节围绕“学术期刊的时代使命”展开，由清华大学法学院教授、《清华法学》主编黎宏主持。圆桌讨论环节围绕“习近平法治思想是全面依法治国的根本遵循和行动指南”主题展开，由清华大学法学院党委书记邓海峰主持。

邓海峰在总结时表示，要在学深悟透习近平法治思想的基础上加强研究与阐释，将其核心要义真正融入日常工作、转化为具体实践。这既是全体与会人员的共同责任，也是必须肩负的时代使命。

中国政治学会第十届第一次会员代表大会暨2025年学术年会召开



本报讯 记者陈红卫 见习记者柳源远 12月13日，中国政治学会第十届第一次会员代表大会暨2025年学术年会在京举行。会议由中国政治学会主办，中国社会科学院政治学研究所、中国社会科学院大学政府管理学院承办，来自全国高校和科研机构的400余名代表参加会议。

中国社会科学院政治学研究所党委书记王荣军在致辞中，充分肯定中国政治学会在推动学术创新、培养学科人才、服务国家战略等多方面作出的贡献。他提出，中国政治学会的未来发展要牢牢把握政治方向，坚守学术初心；要持续深化学术创新，打造特色品牌；要加强人才梯队建设，厚植学科根基。

大会听取并审议通过了第九届理事会工作报告，以无记名投票方式选举产生了中国政治学会第十届理事会理事452名、常务理事144名。中国社会科学院政治学研究所所长张树华当选为中国政治学会第十届理事会会长。新一届理事会的产生，标志着中国政治学会进入了一个承续传统、开拓创新的新发展阶段，也为在新的历史起点上推动中国政治学会高质量发展、服务中国式现代化进程提供了更加坚实的组织保障。

学术年会以“推进中国式现代化、加快构建中国政治学自主知识体系”为主题，充分展开讨论。

第十四届中国WTO模拟法庭竞赛圆满收官



本报讯 记者吴晓锋 日前，备受瞩目的第十四届中国WTO模拟法庭竞赛在西南政法大学落下帷幕。

本届赛事由西南政法大学、中国政法大学、中国法学会WTO法研究会共同主办，吸引了来自北京大学国际法学院、中国政法大学等全国高校的66支队伍参与。

赛事自11月启动，历经书状评审、线上初赛、线下淘汰赛等多轮角逐。最终西南政法大学、北京大学国际法学院、北京外国语大学等8支队伍晋级决赛。

经过激烈交锋，中南财经政法大学与西南政法大学会师决赛。决赛由五位国际法与WTO实务资深专家组仲裁，此次赛题具有强烈的现实性，直面当前国际经贸环境日趋复杂，我国企业在海外经营中面临知识产权诉讼和跨国司法管辖冲突风险的问题。抗辩双方围绕WTO规则解释、证据标准等焦点问题展开辩论，选手们逻辑清晰、援引准确、应变敏捷，展现了扎实的法律功底与出色的庭辩能力。最终，西南政法大学代表队凭借出色表现夺得冠军，中南财经政法大学获亚军，山东大学（威海）与北京大学国际法学院并列季军。

自2011年创办以来，这项赛事已走过十四载，从行业赛事逐步成长为国内国际法领域最具影响力的专业品牌之一，见证了一代又一代青年法律人在规则钻研中锤炼本领，在观点碰撞中坚定信仰。这场横跨学界与业界、汇聚全国法学翘楚的专业赛事，在全球治理体系深刻变革、多边贸易体制面临关键挑战的时代背景下，以“以辩促学、以赛赋能”，有助于涉外法律人才培养助力法学教育实践化改革。

据悉，下一届赛事将由中国政法大学主办。



海南自贸港社会治理现代化理论建构与实践创新

前沿关注

□ 张霞（海南师范大学法学院院长）

海南自由贸易港建设作为国家全面深化改革开放的战略举措，进入封关运作前关键期，人流、物流、资金流的加速集聚引发利益格局深刻调整，催生了多元化、复杂化、国际化的社会矛盾纠纷，对社会治理体系现代化提出了更高要求。如何以矛盾纠纷化解为切入点，构建与自贸港定位相匹配的现代化社会治理体系，既是保障自贸港建设行稳致远的现实命题，也是丰富国家治理体系现代化区域实践的重要课题。

理论根基：矛盾化解与治理现代化的辩证统一

社会矛盾纠纷化解与社会治理体系现代化并非孤立存在，二者构成“实践—保障”的辩证统一，根植于国家治理体系和治理能力现代化的理论框架。

实践困境：自贸港矛盾纠纷的特殊性与治理短板

海南自贸港的特殊定位的开放属性，使得社会矛盾纠纷呈现区别于内陆地区的鲜明特征，也暴露出了当前治理体系的适配性短板。

从矛盾纠纷的特征来看，其一，跨境性与国际化凸显。随着外籍常住人口、年接待游客的增长，跨境贸易纠纷、外籍人士权益纠纷、候鸟群体矛盾等新型纠纷日益增多，涉及不同国家法律规则、文化习俗的碰撞，增加了化解难度。其二，类型多元且新型化突出。旅游消费纠纷、征地拆迁纠纷、涉企跨境纠纷、生态环境纠纷构成主要矛盾类型，其中跨境电商合同违约、外资企业用工争议、海岸带开发冲突等新型纠纷，对治理主体的专业能力提出了更高要求。其三，舆情敏感性强。旅游消费、生态环境等领域的纠纷易通过网络发酵扩散，引发对自贸港整体环境的质疑，对快速响应、透明处置能力提出挑战。

从治理体系的短板来看，一是规则衔接不畅。海南自贸港“零关税、低税率、简税制”等政策与原有制度、群众认知存在差距，部分新型纠纷缺乏明

确的规则依据，导致纠纷标准不统一。二是协同治效能不足。尽管已建立矛盾纠纷调解中心，但部分地区仍存在部门壁垒，信息共享不充分，联动处置不及时的问题尚未完全解决。三是基层治理能力薄弱。部分基层干部缺乏自贸港法规知识与多元解纷技巧，面对跨境、新型纠纷时应对乏力。四是法治意识有待提升。部分群众“信访不信法”、企业合规经营意识不足，加剧了矛盾纠纷的化解难度。

路径建构：自贸港治理现代化的实践创新方向

以治理现代化破解矛盾纠纷化解难题，需立足自贸港特殊定位，构建“源头预防—多元化解—科技赋能—基层夯实”的系统性治理体系，实现治理效能与解纷效果的双重提升。

一、源头治理：新时代“枫桥经验”的自贸港转化

源头预防是矛盾纠纷化解的根本之道，需将新时代“枫桥经验”与自贸港实际相结合，构建“预防为主、关口前移”的治理模式。在治理架构上，推行“村（社区）+网格+楼栋”三级排查体系，每个网格配备“调解员+法律顾问+民警”的专业力量，实现矛盾纠纷的早期识别与干预。在实践路径上，针对重点领域风险，建立“政策宣讲+利益协商+法律援助”的前置机制，如三亚市海棠湾地区通过该模式使征地纠纷率下降，印证了源头治理的实践价值。

二、多元化解：分层递进体系的制度建构

基于协同治理理论，构建“非诉在前、诉讼断后”的分层递进解纷体系，是提升解纷效能的关键。在制度设计上，依托《海南省多元化解纠纷条例》，明确人民调解、行政调解、司法调解、仲裁等解纷方式的适用范围与衔接程序，实现“无缝对接”。在组织培育上，重点发展旅游、海事、知识产权等行业调解组织，吸纳行业专家、外籍调解员等专业力量，提升新型、跨境纠纷的化解能力。在机制创新上，打造“旅游纠纷先行赔付+异地调解”“海域纠纷海洋法庭+渔政调解”等特色模式，适配自贸港矛盾纠纷的类型特征。

三、科技赋能：智慧治理的法治保障

数字法治理论为科技赋能矛盾纠纷化解提供支撑，需构建“数据跑路代替群众跑腿”的智慧治理平台。在风险预警层面，建立矛盾纠纷大数据分析中心，整合12345热线、信访、司法等数据资源，通过算法模型预测高发领域与风险区域，实现精准预防。在在线纠纷层面，推广“调解云”平台，实现调解申请、证据上传、视频调解等全流程线上办理，适配候鸟群体、外籍人士的时空需求。在智能处置层面，完善12345热线“一键转派+限时办结”闭环机制，明确简单纠纷24小时响应、复杂纠纷7天内处置的标准，提升解纷效率。

四、基层夯实：共建共治共享格局的培育

基层是矛盾纠纷化解的第一线，需通过资源下沉、队伍建设、社会参与，筑牢基层治理根基。在队伍建设上，实施基层干部“法律+业务”双培训，重点强化自贸港法规、调解技巧、舆情应对等能力。在资源下沉上，实现法律顾问、律师、公证员进社区、进园区全覆盖，为基层提供专业法律支持。在社会参与上，培育志愿者队伍、商会组织、少数民族调解组织等第三方力量，形成“政府主导、社会协同、群众参与”的共建共治共享格局。

区域样本：以治理现代化护航自贸港行稳致远

海南自贸港的社会矛盾纠纷化解与社会治理体系现代化，是国家治理体系现代化在特殊区域的生动实践。其核心要义在于坚持以人民为中心，将法治思维和法治方式贯穿治理全过程，通过源头治理、多元化解、科技赋能、基层夯实的系统性路径，实现矛盾纠纷的高效化解与社会治理的持续优化。

这一实践探索不仅为自贸港建设营造了安全稳定的社会环境与法治化营商环境，更为国家治理体系现代化提供了可复制、可推广的区域样本。在封关运作临近的关键阶段，需进一步深化治理体系创新，强化制度保障与科技支撑，推动法治与德治深度融合，使社会治理体系更加适配自贸港的开放发展需求，为自贸港建设行稳致远提供坚实保障，为推进国家治理体系和治理能力现代化贡献海南力量。