



AI手机助手解锁智能交互新体验 多款主流应用限制登录引争议

专家：完善行业规范护航技术合规发展

□ 本报记者 张守坤

AI技术的飞速迭代，正将影视作品中“智能助手办生活琐事”的科幻场景照进现实。

12月1日上线的豆包手机助手，作为与中兴通讯合作、搭载于努比亚M53机型的定制技术展示“工程机”，已实现语音指令下单外卖、订机票、跨应用处理复杂事务等功能，有望从传统“附加工具”升级为接管手机交互核心的“系统级伙伴”。然而，这款上线不足一个月的智能产品，却因遭遇多款主流App登录限制引发行业热议。

AI手机助手的技术价值何在？平台限制是否具备合法性？数据安全又该如何筑牢防线？围绕这些问题，《法治日报》记者近日展开采访。

效能提升 从“辅助工具”到“智能管家”

相较于传统手机助手仅能完成定闹钟、查天气等基础指令，豆包手机助手已具备多场景复杂任务处理能力。

记者实测发现，用户只需发出语音指令，该助手便可自动调用不同App，完成比价购物、订餐下单、行程规划等一连串操作；还可以根据关键词在招聘软件上自动搜索合适的岗位并批量投递简历，甚至可自主关闭或等待App开屏广告结束、为外卖订单智能凑单等。

记者注意到，在用户交流群中，有人使用豆包手机助手在购物App刷视频领“金币”，在短视频App获取流量激励，以及尝试让AI代打手机游戏。针对这些行为，豆包官方已及时作出功能限制。其表示，部分App厂商推出激励机制旨在鼓励真实用户主动交互，而游戏竞技场景需保障公平性，因此暂时下线相关场景的AI操作权限。

事实上，AI手机助手并非豆包首创，华为、小米、荣耀等品牌此前均已尝试通过INJECT-EVENTS权限，实现一些特定场景的操作手机任务。例如，通过语音指令定闹钟、打开手机App等。

在北京大学武汉人工智能研究院副院长吕鹏看来，智能社会背景下，智能体（Agents）的规模化应用已成为趋势，极大地提高了个体的工作效率和生活质量，但也存在进一步改进的方向。以智能手机为例，其每天运行数量庞大的各类App和智能体应用，在各个智能应用之间开展调用也会浪费很多时间。而AI手机助手可有效打通多个App间的操作壁垒，通过自动判别用户意图、生成执行流程，必将大幅提升使用效能与操作便利性，同时延伸AI产品的价值链，是AI领域的重大应用创新。

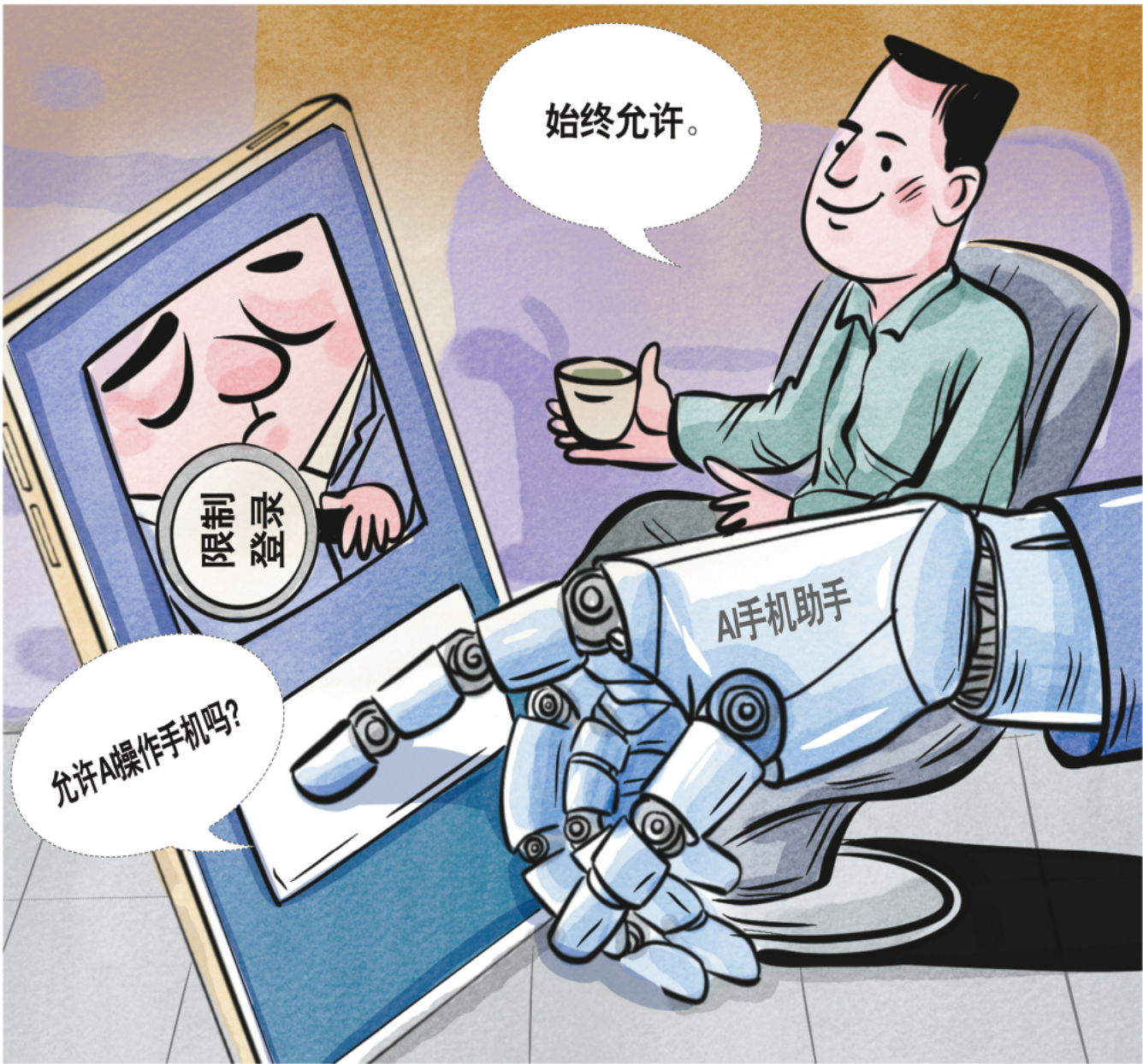
中国政法大学教授、经济法研究所所长张钦昱进一步指出，AI手机助手的核心价值体现在为用户“减负”，使其更专注于进行创造性活动。例如，举办研讨会时，AI手机助手可包揽流程梳理、会议记录、内容归档等事务性工作，让参会者全身心投入核心议题研讨，为创新思维的碰撞创造空间。

权限争议 用户授权后平台限制是否合法

记者在实测中发起“下载常用App”指令，手机随即弹出提示词“允许AI操作手机吗？允许 始终允许 拒绝”，获得授权后，AI手机助手接管手机，完成20款生活类应用的下载。

后续操作中，记者发现，多数应用可实现AI正常登录与操作；部分App出现无法登录的情况，另有一些App支持手动登录却禁止AI接管。

用户使用AI助手操作手机，在得到授权后，相关App仍禁止接入，是否合理合法？



张钦昱认为，此类限制或构成不当的平台封禁，侵害用户自主选择权。从反垄断层面来看，具有市场支配地位的经营者若无正当理由，不得在交易时附加不合理的交易条件。而第三方软件禁止用户通过AI通用助手访问平台服务，相当于在服务协议中增设限制性条款，若无法举证限制行为的正当性，便可能构成违规封禁。从消费者权益保护法角度分析，用户有权自主选择是否使用AI助手服务，第三方软件若通过格式条款代替用户作出选择，相关条款应属无效。

吕鹏也提出，个体在用户知情同意、明确授权的情况下，通过一个通用智能助手（Agent）去调用和访问另外一个或多个App、智能体的自主行为，是合理、合意、合法的行为，不应受到任何App背后的技术提供方、资本方、利益方的限制。

对外经济贸易大学法学院教授、数字经济与法律创新研究中心主任许可则提出，判断App限制行为的合法性需分场景讨论，核心要考量四大维度：AI助手是否明确披露机器人身份、是否存在规避平台技术管理措施的行为、是否干扰平台服务正常运行、数据获取与处理是否超越权限。App能否禁止接入，需具体问题具体分析，在各方利益间实现平衡。

合规路径 筑牢安全防线护航技术发展

记者注意到，随着AI手机助手的推广应用，其在提升效率的同时，可能被用于违法犯罪及引发信息泄露的风险，引发了公众的

担忧。

对此，豆包手机助手于12月5日发布公告，明确对刷分刷刺激励、金融类交易使用、游戏类使用三大场景进行功能限制。同时强调，在AI执行任务的过程中，需要用户提供额外信息，或涉及支付等高敏感环节时，将通知用户手动处理，以保障安全。

在张钦昱看来，AI通用助手在对授权操作和信息使用进行披露的前提下，由用户主动授权启用，并未违反个人信息保护法规定的“知情—同意”原则。值得注意的是，若AI通用助手访问第三方软件属于个人信息保护法中“为订立、履行个人作为一方当事人的合同所必需”，无需取得个人同意。例如，AI通用助手对于用户的旅游路线规划，若不访问用户实时位置，或难以实现。

吕鹏从技术层面分析认为，AI手机智能助手的工作逻辑主要是调用不同App的输出与输入结果（例如偏好、时间安排等片段信息），其核心逻辑是一个个体行为意图推断、执行的算法，其本身不太可能造成严重的信息泄露风险，因为信息的主要存储主体是各类App，手机助手存储的则是片段性、阶段性信息。

AI手机助手如何实现长效发展？

张钦昱提出，开发者须切实履行过程控制义务，将AI通用助手的操作范围限定于常用事项、程序性事项等非敏感事项，保留用户对敏感操作的最终控制权，并通过最小使用、数据加密等手段保证用户数据安全，避免对第三方软件的影响。开发者可借助算法设计，使AI通用助手在操作期间，持续通过屏幕光晕、灵动

岛提示用户，保证用户可以随时暂停操作，并在面临确认协议、登录、支付等敏感环节时，均交由用户接管控制。

“对于数据安全，开发者可以将数据使用目的限制于临时的必要使用，仅在执行用户指令所需的最短时间内处理数据。AI通用助手在数据处理失当行为未被发现时，可能产生风险隐患。开发者应当履行持续管控义务，通过算法设计等手段，保障AI通用助手事后风险隐患的清理。例如，任务完成后，AI通用助手应当及时自动删除原始数据，主动呈现操作记录，保障用户知情权。开发者还需定期核查此前的数据操作记录，检查是否有未发现的风险点。”张钦昱说。

吕鹏则强调，技术发展需坚守“人的主体性”，确保用户始终拥有操作的最终决策权。在发展AI手机助手的过程中，需要监管方、生产商、App技术方协同构建通用智能体的交互协议，实现跨App的安全联动。同时，制定国家标准，明确通用智能助手与各App间的数据边界、互动程度、联动模式，让“技术多跑路，让机器更懂人”，确保不同App、各智能体间的顺畅“丝滑”联动，协力为用户提供更加优质的使用体验。

受访专家均认为，当前AI通用助手尚处于试运行阶段，服务对象多为行业从业者与技术爱好者，整体风险可控。未来若要实现大规模推广，应通过强化开发者合规设计，完善法律法规和行业规范等多重举措，让技术创新始终在法治轨道上运行。

漫画/高岳

□ 本报记者 赵红旗
□ 本报通讯员 周庆华 周航

近日，最高人民法院印发《关于2025年全国基层检察院“一院一品”特色品牌的通报》，从全国103个基层检察院典型事例中遴选出33个特色品牌，河南省登封市人民检察院打造的队伍建设类品牌——“登检青锋”榜上有名。

“‘登检’代表登封检察，又寓攀登高峰之志；‘青’指青年干警，象征着朝气蓬勃；‘锋’有锋芒、锋利、先锋含义，旨在激励青年干警锐意进取，勇攀高峰，争当先锋。”登封市检察院检察长程晓东向《法治日报》记者介绍，三年来，“登检青锋”从探索起步到持续精进，不仅成为青年干警成长的“实战熔炉”，更成为推动基层检察工作高质量发展的强劲引擎。

构建育才“新生态”

坐落于嵩山脚下的登封市检察院，曾面临青年队伍建设的“成长烦恼”。全院111名干警中，40岁以下青年干警达68人，占比超60%，但这支青年队伍一度存在理念滞后、争先意识不足、综合素质薄弱等短板。

“青年干警的能力素养，直接决定登封检察的未来。抓好青年人才建设，是夯实高质量发展根基的关键。”程晓东说，基于这一认知，登封市检察院党组锚定破局方向，制定中长期干部培养规划，成立以40岁以下干警为主体的“青年干警训练营”（以下简称“青训营”），构建起“1+4”培育体系——“1”即以“青训360”工程为龙头，“4”即辅以“员额检察官+检察官助理+司法行政+书记员”专项培训方案，全方位、多维度提升干警素质，以人才为驱动力带动检察工作整体发展。

据登封市检察院政治部主任李俊克介绍，为破解部门间协作壁垒，该院打破科室界限，将68名青年干警按“综合+业务+理论研究”的模式跨界编为5个小组，由青年干警自主担任组长，每月轮流策划培训活动，围绕品牌建设、典型案例培育、办案团队搭建、数字检察建设、青训人才培养等核心议题，各小组开展学习研讨、经验交流、靶向攻坚等活动，实现了优势互补、全院联动的育才新格局。

“以前干工作，大家都是‘各管一摊’，综合部门的不了解办案，办案的不熟悉综合工作，跨部门协作有时不太顺畅。”青年干警高扬扬作为第三组副组长感触颇深，“现在跨界编组后，综合岗同事帮我们梳理案件舆情风险，理论研究岗伙伴提供法理支撑，办案思路一下子开阔了。”

锤炼办案“硬功夫”

“在诉讼权利保障方面，要注意审查起诉阶段，是否在7日内重办取保候审手续。”——一审公诉案件审结时，是否对随案移送的涉案财物提出处置意见，并制作涉案财物处理意见表……”11月12日下午，登封市检察院的青训营活动室内，每周一次的“青训小课堂”正在举行。课堂上，案管部门青年干警杜培晓和政治部青年干警李鹏达，借助PPT分别围绕案件流程监控、AI技术赋能普法宣传等主题进行经验分享和交流。

“青训小课堂”不同于传统授课模式，由青年干警结合各自岗位实践，将办案一线的思考与探索搬上讲台。青年干警周梦雅评价道：“课堂里全是干货，都是日常工作中高频遇到的难题，听完能直接运用到实践中。”

实战练兵的成效，在重大案件办理中得到充分印证。获评“郑州市检察机关十佳公诉人”的青年检察官翟梦晓，曾承办一起案值近4亿元的非法吸储案，该案涉及1908户群众切身利益，10名店店长的追责问题一度陷入法律争议。依托青训营习得的复杂案件办理技巧，翟梦晓反复梳理证据链，精准适用法律，最终避免10人被错误追责，有力维护了群众的合法权益。

普通犯罪检察部检察官助理梁继元在参与办理朱某故意杀人案二审抗诉时，曾遭遇法律适用与证据认定的双重瓶颈。她在“青训小课堂”抛出困惑后，众人集思广益，深入研讨，迅速帮其厘清办案思路。

“院党组始终将‘实战’作为青年干警培养的核心抓手，把‘政治铸魂、补短强能、实战赋能’贯穿培育全过程，靶向破解青年干警‘经验欠缺、文稿薄弱、表达不足、办案质效不优’等痛点。”程晓东介绍，在“政治铸魂”层面，该院组织青年干警走进豫西抗日根据地、任长霞纪念馆接受红色洗礼，持续擦亮政治底色；在“补短强能”层面，引入TED演讲模式强化干警表达能力，常态化开展庭审观摩评议、文书交叉批改，通过“青训小课堂”搭建互动学习平台，在“实战赋能”层面，组建青年办案专班，让青年骨干牵头承办重大敏感案件，在办案一线“压担子、增本领”。

“‘青训营’不是传统的‘被动听课’，而是让青年干警从‘参训者’变身‘主导者’。”李俊克说，该院依托“青训小课堂”“小满融媒”“小满书吧”等实践基地，组建数字检察、法研社等兴趣小组，开展互动式学习实践，形成“党组把方向、小组自运行”的人才培养新模式。

在近两年举办的省、市检察机关各类业务竞赛中，登封市检察院先后有8名干警获评“标兵”“能手”称号，11起案件被评为省检察院、最高检典型案例，入选上级院典型案例数量同比增长60%，青年干警已然成为高素质办案的中坚力量。

激活内生“动力源”

“当荣誉被载入院史馆，同事和家属共同见证颁奖的那一刻，我深深体会到检察职业的尊崇与责任。”梁继元所在团队办理的案件获评最高检典型案例后，登封市检察院为其举办了隆重的荣誉入院史馆仪式。这份专属的仪式感，成为激励她深耕岗位的强大动力。

登封市检察院围绕让青年干警“想干事、能干事、干成事”，健全多维激励机制。一方面，完善评价体系，构建“平时+年终、支部+领导、特别贡献+年度考核”的立体评价体系，抓实案件质量评查，优化评价标准，让高质效办案者受奖；另一方面，加强先进典型培树选育，建立荣誉入院史馆，检察长送荣誉到家，优秀事迹报告会等制度，让优秀青年从幕后走向台前，营造人人学先进、人人争先进的浓厚氛围。

在激励机制的驱动下，登封检察队伍争先创优氛围日益浓厚。11名青年干警通过公开竞选走上中层管理岗位，40岁以下干警新获的荣誉奖项占全院总量的81%。

“青年兴则检察兴，人才强则检察强。我们将持续深化品牌效应，建立青年干警长效赋能机制，以高素质人才培养推动检察工作高质量发展。”程晓东说。

「登检青锋」登上最高检「一院一品」榜

河南登封检察特色品牌推动青年人才培养与办案质效双提升

法治影响中国

欢|迎|订|阅

法治周末

国内统一连续出版物号：CN 11-0143 邮发代号：1-198

在这里，读懂法治中国，
见证法治进程，推动法治发展！

新闻热线：010-84772757
广告发行热线：010-84772386

每周四出版 面向全国公开发行
可通过各地邮局或网上商城订阅 订阅价300元

邮发代号：1-163

欢迎订阅2026年

法制文萃报

以案讲法 | 出类拔萃 | 博采精华 | 启迪智慧

《法制文萃报》对开八版 全年订价：300元
每周一期 周四出版 全年出版50期

全国各地邮政局（所）均可订阅

中国邮政扫码订阅
订阅热线
010-84772978