



中国方案成全球人权治理共识

□ 际文

12月8日,中国人权研究会正式发布《中国人权事业发展报告(2025)》(以下简称“蓝皮书”),这是自2011年以来连续推出的第15部人权蓝皮书。全书聚焦全面深化改革背景下中国人权事业高质量发展的生动实践,从乡村振兴到法治保障,从特定群体的权益守护到国际合作的开放姿态,系统展现了中国以人民为中心的人权发展道路新成就。更值得关注的是,中国以发展促人权的理念正成为全球人权治理的重要共识,为世界人权事业进步贡献了中国智慧与中国方案。

民生福祉绘就人权保障新图景

“生存权、发展权是首要的基本人权”,这一深刻认知始终贯穿中国人权发展实践。蓝皮书用鲜活案例与扎实数据,勾勒出中国民生人权的进阶轨迹,而这些扎根中国大地的实践,早已突破国界,成为国际社会眼中“可触摸、可借鉴”的人权样板。

乡村振兴与减贫成果,是国际社会聚焦的核心问题。蓝皮书显示,中国832个脱贫县已全部建立特色产业体系,脱贫县农村居民收入增速连续4年快于全国平均水平,数字技术让偏远山区的农产品通过直播走向全国。巴西环球在线网站曾刊文感叹:“中国在40年里使8亿人摆脱贫困,占同期全球减贫人口的75%,这一速度与规模堪称人类历史上前所未有的里程碑。”联合国秘书长古特雷斯更是直言,中国减贫成就“提前十年实现联合国2030年可持续发展议程减贫目标,为全球树立了标杆”。在云南怒江傈僳族自治州,这个曾有56.24%人口生活在贫困中的多民族地区,如今已成为团结进步的典范,巴西《论坛》杂志网站特意刊发报道,称其为“中国消除贫困和乡村振兴的成功样本”。

健康与社会保障的“中国规模”,赢得国际权威机构高度认可。蓝皮书数据显示,截至2024年底,中国基本医疗保险参保率稳定在95%以上,社会保障卡持卡人达13.86亿人,建成世界上规模最大的医疗卫生体系和社会保障体系。国际社会保障协会早已授予中国政府“社会保



图为2025年11月21日,“人权行动看中国·2025”江西行活动参访团来到江西赣州,来自联合国粮农组织等国际组织的官员、代表,同中国人权领域专家学者、媒体记者走进于都县潭头村参访,了解特色产业如何助力乡村振兴。

CFP供图

民至上”的内核,赢得国际社会的广泛认同。

蓝皮书显示,2024年全国人大及其常委会审议通过的法律中,超过60%涉及人权保障,妇女权益保障法修订后明确禁止就业性别歧视,未成年人保护法则让校园霸凌发生率较2020年下降62%。美国知名时事评论员艾耶·唐根深入观察后指出,中国的法律体系始终围绕“人民至上”的治理智慧,将法律与国家长远目标、民生需求紧密结合。西班牙阿尔卡拉大学教授曼努埃尔·费尔南德斯表示,中国将“国家尊重和保障人权”写入宪法,在妇女、儿童权益保护等领域成就,打破了部分国家将人权作为政治武器的错误逻辑。

司法服务的创新升级,让正义可感可及、触手可及。蓝皮书显示,中国牧区巡回法庭全年审结超5万件,解决偏远群众“打官司难”问题;数字法院建设让案件平均审理周期缩短

25%,12345热线与司法救助平台联动,诉求解决率超90%。巴西米纳斯吉拉斯天主教大学教授雅维耶·巴德利评价:“中国在人权实践中始终保持动态完善的态度,这种持续推进进步的法治精神,为发展中国家探索人权保障路径提供了重要启示。”乌兹别克斯坦国家人权中心主任赛义多夫则高度肯定:“中国通过公正司法守护人民生命财产安全,在推动全球人权事业发展扮演着越来越重要的角色。”从缅北电诈头目被押解回国,到重大罪犯伏法,中国用法治利剑筑牢安全防线,成为世界公认的最安全国家之一。

为世界人权治理注入新动能

蓝皮书不仅展现了中国人权事业的国内成就,更系统梳理了中国参与全球人权治理的新进展,多项实践与倡议获得国际社会广泛认同与积极评价,彰显了中国在全球人权事业中的责任与担当。

在联合国人权理事会等多边平台,中国的人权理念与倡议持续获得支持。2025年7月,联合国人权理事会第59届会议上,中国代表“全球南方”国家提出的“发展对享有所有人权的贡献”决议,首次未经投票以协商一致方式获得通过,这是自2017年中国提出该决议以来的重大突破,标志着以发展促进人权的中国理念已成为国际社会的广泛共识。古特雷斯盛赞中国提出的全球发展倡议,认为这“对促进全球平等和平衡可持续发展具有积极意义”。

中国始终坚持在平等和相互尊重的基础上开展人权对话与合作,反对将人权问题政治化和双重标准。蓝皮书显示,2018年以来,中国与30多个国家和地区举行人权对话磋商,举办“全球人权治理高端论坛”“南南人权论坛”等国际会议,促进各方交流互鉴。通过共建“一带一路”,中国10年间为共建国家创造42万个工作岗位,让将近4000万人摆脱贫困;通过“小而美”的发展援助项目,帮助非洲国家解决粮食安全、疾病防控等问题,将自身发展经验与世界共享。喀麦隆代表表示,中国的对外援助不附加任何政治条件,真正聚焦发展中国家的民生需求,为全球人权合作树立了典范。

□ 本报记者 王艺茗

当地时间12月5日,欧盟委员会根据《数字服务法案》作出首份“不合规决定”。欧盟委员会当天发布的公报称,对美国企业家马斯克旗下社交媒体平台X(原称推特)罚款1.2亿欧元。对这一决定,美国副总统万斯、国务卿鲁比奥等多名美方高官纷纷指责欧盟破坏“跨大西洋关系”。

今年以来,欧盟依据《数字服务法案》和《数字市场法案》,对美国科技企业展开一系列执法行动,欧美在数字领域摩擦加剧。美方则指责欧盟监管法规对美国科技企业不公平,并用钢铝产品关税为筹码要求欧盟“松绑”。有分析认为,这次争吵险胜的不只是欧盟的法律执行力,也让全球其他国家开始重新审视自己的数字监管政策,考验着全球数字治理的能力和智慧。

重罚X平台1.2亿欧元

据多家外媒报道,这是欧盟依据《数字服务法案》实施的首次重大执法行动。

公报罗列了X平台违反该法规的多项行为:其用户账号的“蓝标认证”仅通过付费即可获得,在界面设计上对用户具有误导性;其广告资料库在透明度和可访问性方面均不合规;未按规定向符合条件的研究人员开放平台公共数据访问权限。

欧盟委员会认为这些行为违反了《数字服务法案》关于透明度的规定,对上述三项违规行为分别处以4500万欧元、3500万欧元和4000万欧元罚款。

公报还指出,X平台须在60个工作日内告知欧盟委员会其拟采取哪些具体措施,以终止与“蓝标认证”相关的违规行为;须在90个工作日内向欧盟委员会提交行动计划,列明为纠正涉及广告资料库和研究人员获取公共数据等问题将采取的必要措施。

据法新社报道,马斯克2022年买下X平台后,对其用户账号的“蓝标认证”系统进行调整,该认证原本需经平台核验身份才可获得,调整后则付费即可获得。欧盟认定,这种“欺骗性”设计致使许多平台用户遭到“恶意操纵”。

马斯克6日抨击欧盟针对X平台的1.2亿欧元罚款决定,称将对处罚决定相关的欧盟高级官员作出回应。“欧盟不仅对X平台处以如此荒谬的罚款,还对我个人处以罚款,这简直太荒唐了!”马斯克在社交媒体上写道。

“因此,我们不仅应该对欧盟,还应该对那些针对我采取这种行动的人作出回应。”他随后发帖称“欧盟应该被废除”。他还在另一篇帖文中称欧盟是“官僚怪兽”。

特朗普威胁加征关税

据当地媒体报道,在欧委会发布公告后,美国政府谴责欧盟对社交媒体X公司处以罚款,认为此举特别针对美国公司。

美国总统特朗普称,如果欧盟继续惩罚美国科技企业,美国将对欧盟加征关税。鲁比奥、联邦通信委员会主席布伦丹·卡尔5日称,上述罚单凸显欧盟对美国科技企业的“偏见”。万斯则在4日先行发帖警告欧盟“应支持自由言论,而不是为了无聊小事攻击美国企业”。

美国常务副国务卿克里斯托弗·兰多6日在X平台发帖,进一步质疑美欧在意识形态与战略政策上“脱钩”。他说,尽管美欧之间已有北约这一合作机制,但欧盟仍在多项议题上与特朗普政府存在意见分歧,与美方政策相悖。“当这些国家站在北约立场时,他们坚称跨大西洋合作是我们共同的安全基石,但当这些国家从欧盟角度出发时,他们又追求通常完全悖于美国利益和安全的各种议题”。

同一天,美国驻欧盟大使普兹德在转发鲁比奥上述帖子的同时批评道:欧盟开出的巨额罚单,实属监管越界之举,矛头直指美国创新力量。他还说:“美政府立场明确,‘我们反对内容审查,并将抵制一切针对美企的繁苛监管。我们要求欧盟必须进行公平、开放、互惠的贸易——绝无妥协余地’。”

欧盟委员会负责技术主权等事务的执行副主席汉娜·维尔库宁5日说,欧盟的处罚决定仅与X平台的透明度有关,“无关审查制度”,且相对于X平台的用户规模而言,罚款金额“与违规程度相当”。她还说,欧盟针对X平台的其他多项调查仍在进行中。

欧盟高官反对美国批评

面对美国“发难”,欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯6日在卡塔尔出席多哈论坛期间试图“降调”处理,甚至不惜承认美国提出的部分批评“是对的”。她强调,尽管欧美并不总是在各项议题上“意见一致”,但“总体原则”保持不变,美国仍是欧盟“最大盟友”。

欧盟反垄断事务负责人特雷莎·里韦拉则直截了当地反对了美国的批评。在一次活动中,里韦拉表示:“我们有责任提醒其他人,欧盟理应受到尊重。我不会评价美国在本国市场是如何监管医疗标准的。但我的责任是保障欧洲数字市场的良好运转,而这与任何形式的联合会谈都毫无关联。”

另一次活动中,她反驳了那些将竞争法视为控制市场或攫取狭隘经济利益工具的说法。里韦拉称:“竞争法规是一个开放、公平、可持续市场的重要支柱。它不应成为贸易谈判的筹码和保护主义的工具。”

欧盟驻美国大使内柳普西埃内6日在反驳普兹德的批评时表示,许多美国科技公司在欧洲市场取得了巨大成功——部分企业在欧洲的用户规模和利润甚至超过美国本土,“欧盟始终秉持开放态度,我们的监管规则绝不会针对特定企业或国家”。

英国杰拉丁伙伴律师事务所律师、莱顿大学法学院副教授丹尼尔·曼德雷斯基说,美国的威胁最初会带来冲击,但效果可能逐渐减弱。他在领英网发帖写道:“欧盟委员会对元宇宙公司开展正式调查的声明显示,政治施压的威胁正在快速失去作用,法治不是可以讨价还价的。”

杜塞尔多夫大学教授、竞争法研究院主任鲁普雷希特·波德桑称,尽管欧洲价值观的支持者们现在占了上风,但真正的考验还在后面。



图为智能手机显示屏上的多个美国科技公司应用程序,包括WhatsApp、谷歌、Facebook、亚马逊(X前身)、欧盟正通过《数字服务法案》和《数字市场法案》等法律,加强对大型在线平台和浏览器提供商的监管。

社交媒体被重罚
欧美数字领域摩擦加剧

图片新闻



新华社记者 余俊杰 摄

全球减贫伙伴研讨会聚焦分享中外减贫智慧

2025全球减贫伙伴研讨会12月10日在北京举行。研讨会以“强化伙伴协作,应对减贫挑战”为主题,来自20多个国家和国际组织的代表齐聚一堂,围绕推进联合国2030年可持续发展议程,特别是消除贫困目标展开深入交流。

与会代表们认为,面对依然严峻的全球减贫形势,加强国际减贫合作伙伴关系至关重要。各方应进一步深化经验交流,创新合作模式,携手推动全球减贫事业取得新进展,助力实现可持续发展目标。

研讨会上分享了多个减贫实践案

例,涵盖中国农业技术援外、东西部职业教育协作帮扶、国际组织赋能小农户减贫等领域,展现了不同主体在减贫工作中的创新做法与实践经验。

会议期间发布了《全球减贫案例集2025》,由中国互联网新闻中心、中国国际减贫中心、联合国粮食及农业组织等共同编写,为广大发展中国家制定本土化减贫政策提供有益参考。

据介绍,全球减贫伙伴研讨会已成为各

据新华社

澳实施全球首个16岁以下未成年人社交媒体禁令

环球聚焦

□ 本报记者 吴琼

当地时间12月10日,依据去年11月通过的《2024网络安全(社交媒体最低年龄)修正案》,澳大利亚正式实施全球首例针对未成年人的社交媒体禁令。该国由此成为全球首个以立法形式全面禁止16岁以下未成年人使用多数社交媒体平台的国家。

这项被称为“全球最严”的未成年人社交媒体管控政策,不仅在澳大利亚国内触发技术、伦理与权益的多重争议,更迅速在全球范围内产生连锁效应。

全球首例禁令落地

澳大利亚未成年人社交媒体禁令的核心条款是要求脸书、X、优兔等10家主流社交媒体平台采取“合理措施”阻断16岁以下用户的账户注册与使用,违规平台最高将面临4950万澳元(约合人民币23亿元)的巨额罚款,而未成年人及其监护人无需承担任何法律责任。

在禁令生效前夕,澳大利亚总理阿尔巴尼斯专门发表视频讲话,呼吁青少年在即将到来的假期放下手机,通过运动、乐器、阅读等线下活动充实生活,强调“面对面的陪伴远比线上的点赞更有意义”。

从政策初衷来看,澳大利亚的立法依据源于多项国际研究结论——青少年长期沉迷社交媒体与其心理健康恶化、暴力倾向滋生存在正相

关,且社交媒体的算法推送极易放大不良信息对未成年人的侵蚀。墨尔本的民意调查显示,多数家长对禁令持支持态度,有家长直言“社交媒体像精神毒品,正在摧毁孩子的专注力和判断力”,认为立法是遏制青少年网络成瘾和犯罪率上升的必要手段。

但禁令落地首日就暴露出诸多现实难题,年龄验证机制成为最大技术瓶颈。按照法案要求,平台不仅依赖身份证件作为年龄核验的唯一方式,还迫使各平台采取差异化方案:Snapchat通过分析用户行为特征和注册信息进行筛查,Meta则计划对疑似未成年用户采用面部扫描技术……

然而,澳大利亚乐卓博大学人工智能教授达斯温·席尔瓦指出,现有技术很难精准区分年轻用户群体,极易出现“误封成年用户”或“漏放未成年用户”的情况,且面部扫描、身份信息提交等方式还引发了用户对隐私泄露的担忧。

激烈博弈同步上演

值得关注的是,禁令一经落地,平台方与澳大利亚政府的博弈就同步上演。

优兔率先公开质疑禁令的合理性,称禁令实施后未成年人也可进行“无账户浏览”,届时内容过滤功能无法启动,反而会陷入“更不安全的网络环境”。对此,澳通信部长阿妮卡·韦尔斯强硬回应,直指优兔的辩解“逻辑荒谬”,强调平台应先解决自身内容分级的漏洞,同时明确表态“若未成年人转向新平台,政府将即刻将其纳入禁用名录”。

此外,部分青少年和行业观察者、学者提出不同意见。有未成年人表示“社交媒体是获取资讯、维系友谊的重要渠道”,而哥本哈根大学副教授索豪格认为,一刀切的禁令会切断未成年人的社会连接,还会将监管责任变相转移给本身就负担沉重的家长。更有知情者透露,不少澳大利亚未成年人已经开始研究VPN等技术手段规避管控。

澳大利亚的禁令给全球社交媒体行业带来强烈冲击。为满足年龄核验要求,相关企业需在AI识别、隐私保护、人工审核等领域加大投入,短期内必然面临运营成本上涨和用户流失的双重压力,直接影响营收和利润。

据估计,禁令预计将导致澳大利亚超100万未成年用户退出主流社交媒体平台,这不仅会削弱平台的用户基数,还会改变其内容创作格局。青少年群体是短视频、趣味话题等轻量化内容的核心生产者和传播者,这一群体集体离场可能导致平台内容生态向成年化、专业化倾斜,进而影响平台的社区活跃度和商业价值。

更深远的影响在于,禁令重塑了政府与平台的权责边界。澳大利亚电子安全专员朱莉·格兰特曾直言,“资金和技术实力雄厚的科技巨头,完全有能力像精准投放广告一样做好年龄管控”,这一表态将未成年人保护的核心责任牢牢绑定在平台身上。这种“强监管+重处罚”的模式,迫使平台从“被动应对”转向“主动设防”。

禁令引发“全球连漪”

澳方实施未成年人社交媒体禁令成为全球未成年人网络保护领域的标志性事件,引发“全球连漪”:多国已明确启动关于类似立法的研讨。

丹麦是行动最快的国家之一,其数字化事务大臣卡罗琳·斯塔格于11月宣布达成“禁止15岁