

高市早苗“玩火”朝野不安

各界反对声浪不断指其言行危害地区稳定祸及日本自身

□ 本报记者 吴 琼
□ 本报见习记者 黄荣潇

近日，日本首相高市早苗在国会公开发表露骨挑衅言论，悍然将台湾问题绑定日本新安保法中“存亡危机事态”，暗示存在日本武装介入台海的可能性。这是自日本二战战败以来首位在任领导人在正式场合鼓吹“台湾有事就是日本有事”。高市早苗涉台错误言论罔顾法理和历史事实，其“玩火”行为在日本国内掀起轩然大波，各界反对声浪不断、纷纷指责其一系列言行不仅危害地区稳定，而且祸及日本自身，日本民众还在首相官邸前举行集会抗议，要求“高市下台”。

三位前首相发出警示

高市早苗连日来一系列充满挑衅意味、鲁莽、轻率的言行震惊了日本政坛。日本政界人士纷纷发声驳斥，直指其“言论越界”“认知不足”，导致日中关系加速恶化，要求高市早苗将言论撤回。

连日来，石破茂、野田佳彦、鸠山由纪夫三位日本前首相先后对高市早苗的挑衅言论发出警示。

据日本《每日新闻》报道，石破茂表示高市早苗的言论几乎等同于“台湾有事就是日本有事”，日本历届政府在台湾问题上都避免发表类似“在某种情况下就会这样做”的鲁莽、挑衅言论。

据《东京新闻》报道，立宪民主党党首野田佳彦16日在日本长崎县举行的党内会议上批评高市早苗“言论越界，导致日中关系陷入非常严峻的局面，相当轻率”。他还表示，高市似乎认为这样的言论才能获得自民党支持者的好感，这更加危险。“作为日本自卫队最高指挥官，如此轻率表态是一种不自律。”

鸠山由纪夫发文批评称，高市早苗意在制造紧张氛围，为军备扩张铺路。他还强调，台湾是中国领土不可分割的一部分，“台湾问题纯属中国内政，日本无权插手”。

不仅如此，多名日本国会议员批评高市早苗的言论极为危险，毫无首相自觉。据日本《赤旗报》报道，日本共产党籍参议员山添拓近日在记者会上说，高市早苗的言论加剧日中紧张关系并导致互不信任。为避免日中关系进一步恶化，高市作为首相应撤回其言论。

还有日本议员指责称，高市早苗将“台湾有事”视



图为近日，民众在日本广岛和平纪念公园举行反战集会。

新华社记者 贾浩成 摄

为“存亡危机事态”的判断在逻辑上难以成立，完全属于无事生非。日本社民党党首福岛瑞穗分析指出，台湾并非国家，是中国的一部分，不应被纳入允许日本动用武力情境，此种说法在法律层面明显存在问题。她警告说，轻率扩大武力行使范围极为危险，可能对日本未来安全政策造成深远影响。日本社会无论如何都必须阻止战争，阻止危险政策。

民众抗议高喊“高市下台”

“高市下台”“高市撤回发言”“高市不得煽动战争”……近日，日本社交媒体上类似话题标签快速增长。这充分说明，对高市早苗错误言行的反对声浪不仅来自日本政界。

日本社会各界对高市一系列鲁莽、挑衅言论均表示强烈不满，纷纷抗议其违反日本和平宪法，妄图将国家置于危险之中。

日本名古屋外国语大学名誉教授、日中关系学会副会长川村范行撰文指出，高市早苗的涉台言论突破了历届日本政府的立场，其发言干涉中国内政，违背一个中国原则。

日本冲绳大学地域研究所特别研究员泉川友树表示，高市早苗涉台言论的影响非常恶劣，对日本及日本民众的安全保障毫无益处，也会给日中关系造成重大负面影响。

日本社会民主党鹿儿岛县联合会11月13日向高市政府提出书面抗议，要求撤回相关错误言论。抗议还指出，高市的相关言论不仅“违反日本宪法第9条”，也偏离日本政府的一贯立场。

11月15日，上百名日本民众自发在位于东京的首相官邸前举行示威集会。抗议者在现场高喊“比起军事，更应该守护民生”“我们不需要不能守护宪法的首相”“高市下台”“不会外交的人不配当首相”，对高市的错误言行进行抗议。

《东京新闻》《每日新闻》等日媒也接连发表社论，批评高市早苗言论鲁莽轻率、加剧地区局势紧张。日本《社会新报》发表的社论更是直接指出，高市早苗作为首相的存在本身才是日本的存亡危机。

《社会新报》的社论还指出，高市的政策意图逐渐明朗，她漠视民生，对美国亦步亦趋，还试图全力强化军事扩张。高市当选首相以来，执政基础并不稳固，本应收敛锋芒，倾听各界声音，她却选择通过彰显其右翼立场来巩固基本盘，罔顾日本民众对于和平的追求和向往。

执迷不悟势必玩火自焚

高市早苗发表涉台错误言论并遭到国内各界反对后，非但没有收敛悔改，反而执迷不悟，在危险歧途上一意孤行。日本共同社报道称，多名日本政府消息人士透露高市早苗正探讨在修订《国家安全保障战略》等“安保三文件”时，对“无核三原则”进行修改。

有媒体就此分析称，这是在迎合日本国内右翼势力，巩固执政基本盘，也是在加速推动日本军事松绑，进一步突破和平宪法束缚，加速日本修宪扩军进程，让日本军国主义死灰复燃。

来自日本政界、商界、学术界等多方的声音认为，高市早苗的所作所为，已经让日本政界感到不安，更是威胁地区和平与安全，如果仍然执迷不悟、不知悔改，势必会玩火自焚。

长崎县知事大石贤吾在记者会上指出，日本政府长期以来坚守“无核三原则”，修改这一原则是明显的“逆行”，对于核爆受害地而言完全无法接受。冲绳县知事玉城丹比17日在接受媒体采访时说，日本是唯一遭受原子弹轰炸的国家，如果修改“无核三原则”，背离废除核武器道路，国民绝不会接受。他表示，推进核裁军是民心意愿，切实倾听民众声音也是首相责任之一，希望政府对相关讨论慎之又慎。

日本国内还有声音担忧，若高市早苗不思悔改，拒不撤回有关错误言论，不断架空和平宪法，图谋放弃“无核三原则”，在强军扩武的道路上狂飙，日本有重蹈军国主义覆辙的危险。

忘战必危，好战必亡，历史的教训不能忘却，不可歪曲，更不能抹杀！正如中国外交部发言人所说，日本政府的立场应当是坚持一个中国原则，恪守中日四个政治文件精神，而不是刻意模糊，更不能开历史倒车。

高市言论是1945年日本战败以来，日本领导人首次在正式场合鼓吹将台湾与“存亡危机事态”，所谓“集体自卫权”相关联。联想到高市早苗上台后推行的修改和平宪法“不保有战力”条款、修订“安保三文件”，计划“重新审视‘无核三原则’”等冒险政策，妄言“台湾有事就是日本有事”不过是其突破和平宪法、谋求所谓“军队正常化”图谋中的一环。这应引起国际社会高度警惕和充分重视，国际社会应共同维护来之不易的二战后国际秩序和国际法体系。

《联合国宪章》开篇即言明，议定《宪章》，建立联合国是“欲免后世再遭今代人类似度身历惨不堪言之战祸”。日本在二战期间发动侵略战争，残杀包括台湾人民在内的中国军民，给地区和世界带来深重灾难。二战后国际秩序要求尊重各国主权独立和领土完整，要求不干涉内政，要求不使用武力或以武力相威胁，这一以《联合国宪章》为核心的国际法体系是世界各国和平发展的根本保障，是人类以血肉为代价建立的国际秩序，弥足珍贵。日本恪守和平发展承诺，是国际法上的庄严义务，也是其自身在国际社会生存发展的必要前提。日本必须正视高市早苗挑衅性言论的严重后果，深刻反省历史，收回错误言论，一意孤行在台湾问题上越线挑衅，在和平发展问题上蓄意挑战，必将自取灭亡。

（作者系武汉大学中国边界与海洋研究院教授）

韩方敦促日方不要在错误道路上越走越远

□ 本报记者 吴琼

近期，日本首相高市早苗及其内阁在台湾、独岛（日本称“竹岛”）等敏感议题上接连发表挑衅性言论，引发包括韩国在内的周边国家广泛警惕与强烈反对。韩国从政府层面的外交交涉，安全合作调整，到国会议长的严正表态、民间的抗议集会，作出全方位回应，敦促日方不要在错误的道路上越走越远。

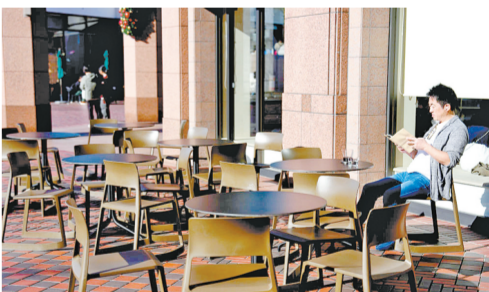
领土主权争议的持续升级成为此次韩日矛盾激化的直接导火索。高市早苗公然宣称独岛在历史和国际法上均为日本领土，这一言论直接点燃韩国民众的不满情绪。更为恶劣的是，日本政府在言论挑衅后进一步采取实质行动，追加开放了“领土主权展览馆”扩建空间，通过片面史料展示、沉浸式宣传等方式，企图向下一代植入领土认知。对此，韩国外交部迅速作出回应，两度发表严正声明予以谴责，并于11月18日紧急召见日本驻韩国大使馆总括公使松尾裕敏，提出正式外交交涉，明确要求日方立即关闭争议展览馆，停止一切损害韩国领土主权的行径。

除领土主权争议外，日本加速推进修宪扩武的动向让韩国深感警惕。实际上，高市早苗政府的一系列动作，包括主张废除和平宪法“放弃战争”条款、推动防卫费占GDP比例达2%、谋求“对敌基地攻击能力”等，均被韩国视为对地区和平的严重威胁。韩国国会议长禹元植明确指出，日方近期加速修宪，要将日本转变为“能够发动战争的国家”，这一行为动摇了东亚和平秩序的根基，韩国及周边国家绝对无法容忍。他还强调，没有真诚解决历史问题的努力，韩日之间的一切合作都只会是“空中楼阁”。

面对日方的持续挑衅，韩国采取了一系列实质性反制措施。继韩国军方取消军乐队参与日本“自卫队音乐节”的计划后，韩国海军已正式通知日本海上自卫队，称原定于本月举行的联合搜救训练将延期举行。该训练自1999年起已举行10次，此次延期无疑是韩国对日本恶劣言行的直接回应，凸显出韩日互信基础的严重受损。

韩国民间对日方行径的抗议浪潮同样高涨。11月19日，韩国民间团体“正义记忆连带”、韩国进步党在日本驻韩国大使馆外举行大规模集会，数百名民众手持“反对日本修宪扩武”等标语，强烈谴责高市早苗政府的挑衅言论与危险政策。“正义记忆连带”运动局局长姜景兰在集会上明确指出，高市早苗上台后推动修改和平宪法第九条的企图，是在重蹈军国主义覆辙，对东亚地区和平构成严重威胁。她呼吁韩国政府在反对日本修宪、维护领土主权等问题上采取更坚定的立场。

当前，东亚地区的和平稳定得益于各国共同努力，而日本政府无视历史、挑衅邻国、谋求军事松绑的一系列行为，无疑是地区安全的“定时炸弹”。韩国的警惕不满和强烈抗议充分表明，日方恶劣言行已触及韩国等周边国家核心利益与底线，无法得到任何容忍与妥协。日方亟须悬崖勒马，正视周边国家严正立场，立即停止一切挑衅行为，以实际行动修复与邻国的互信，回到和平发展的正确轨道上来。



图为11月17日，一名男子在日本东京的一家咖啡店外休憩。由于投资者担心与周边国家关系恶化导致访日游客减少，日本东京股市百货公司、运输、消费等旅游相关股票17日遭投资者抛售，部分股票下跌近10%。

新华社记者 贾浩成 摄

战后国际秩序不容挑战 和平发展承诺必须恪守

□ 雷筱璐

日前，日本首相高市早苗极具挑衅性的涉台言论引起中方的严正交涉和强烈抗议。高市早苗称，如果中国大陆对“台湾当局”采取武力行动，将可能构成“存亡危机事态”，触发日本行使所谓的集体自卫权。日本将根据2015年新安保法，派遣自卫队介入台海冲突。高市早苗坚持其言论依据日本政府一贯立场，拒不撤回。日本外相茂木敏实还表示此言论不违反国际法，“不会撤回，也没必要撤回”。个别日本政客甚至倒打一耙声称中方“反应过度”。

中方的反应完全合理且克制。高市早苗等日本政客言论不仅显示了对台湾地位的错误认知，而且暴露了突破和平宪法、挑战战后国际秩序野心。中国的反应，不仅是在维护国家主权与领土完整，也是在维护战后秩序与地区和平稳定。

台湾是中国不可分割的一部分，中华人民共和国政府是代表包括台湾在内的全中国唯一合法政府。这是二战后处置日本所侵略领土的安排，是战后国际秩序的组成部分，是国际社会的基本共识，也是中日双边政治法律基础。《开罗宣言》明确日本所窃取于中国之领土，如东北四省、台湾、澎湖群岛等，归还中国。《波茨坦公告》第8项重申《开罗宣言》之条件必须实施。台湾作为中国领土一部分的地位明确无误。联合国大会

2758号决议重申“一个中国”原则，在联合国等国际组织框架内的一切活动和实践中都坚持贯彻这一原则。

“一个中国”原则也是中国与各国建立外交关系的政治基础，中日之间也不例外。1972年中日邦交正常化时签订的《中日联合声明》明确规定，日本政府充分理解和尊重中国政府关于台湾是中国领土上不可分割的一部分的立场，坚持遵循《波茨坦公告》第8项、1978年《中日和平友好条约》以国际条约形式确认1972年联合声明“所阐明的各项原则应予严格遵守”，并重申双方应互相尊重主权和领土完整，互不干涉内政，用和平手段解决一切争端，不诉诸武力和武力威胁。1998年《中日联合宣言》强调恪守《中日联合声明》与《中日和平友好条约》所阐述的各项原则，“确认上述文件今后仍将是两国关系最为重要的基础”。2008年《中日关于全面推进战略互惠关系的联合声明》重申上述文件“构成中日关系稳定发展和开创未来的政治基础，确认继续恪守三个文件的各项原则”。

可见，尊重台湾是中国领土不可分割的组成部分，不干涉中国内政，既是《联合国宪章》相关国际法原则和规则的要求，也是中日双方以条约形式确定的国际法义务，构成中日关系的政治和法律基础。妄言“台湾有事就是日本有事”，粗暴干涉中国内政，甚至以武力相威胁，违反相关国际法义务，严重违背中日四个政治文件精神，突破双边共识底线。如果日本将妄言变为现

实，就将构成国际法上的侵略行为，中国将依据《联合国宪章》等国际法原则和规则行使自卫权，捍卫国家主权和领土完整。

尊重各国主权独立和领土完整，不干涉他国内政、在国际关系中禁止使用武力或以武力相威胁，是《联合国宪章》的基本原则，是二战后维护国际秩序的基石，更是日本作为二战战败国家回归国际社会的基本前提。日本通过和平宪法作出的“永远放弃发动战争”的承诺及“专守防卫”原则，是日本履行相关国际义务的体现。然而，高市早苗的言论及背后的图谋，将严重损害这一基础，挑战二战后的国际法体系，动摇国际秩序根基。

高市早苗的言论绝非孤立行为，它背后是近年来日本国内不断企图突破和平宪法，逐年增加防卫预算、谋求发展进攻性武器，甚至妄图突破“无核三原则”的野心和行动。2015年日本新安保法规定日本可以行使所谓“集体自卫权”，重新解释并“松绑”和平宪法第9条的限制。所谓的“存亡危机事态”在这一过程中发挥了重要作用。它貌似设置高标准限制日本行使所谓“集体自卫权”，但实际上赋予了日本对“关系密切国家”攻击是否“足够严重”以至于触发所谓“集体自卫权”的自由裁量权。不论日本政府设置了多少评估事态的“客观要素”，也无法掩盖其不断突破和平宪法相关限制而最终“解绑”的意图。

在庇护申请、难民认定等方面实施更严格管控

英国公布庇护制度改革方案引争议



图为在英国首都伦敦，对移民持不同观点的人们在抗议活动现场争辩。

新华社记者 高文成 摄

针对接收国配合不足的问题，英国已向安哥拉、纳米比亚和刚果民主共和国发出警告，称若拒绝接收遣返的非法移民和罪犯，将对这些国家实施签证禁令。

今年以来，已有超过39万人冒险横跨吉利马海峡

抵达英国，其中多为各国逃离冲突的平民。民调显示，移民议题已取代经济，成为英国选民最关切的议题。而截至2025年3月的年度统计中，英国共接收110.9万余名寻求庇护者，较上年增长17%，较2002年峰值高出6%。

借鉴丹麦等国家经验

英国内政部有关官员表示，本次改革借鉴丹麦和欧洲其他国家的做法，将难民身份设为临时性质，提供有条件的援助，并要求难民融入社会。据《每日电讯报》报道，这一改革是希望在难民庇护政策上向其他欧洲国家靠拢，让那些权衡该去哪里寻求庇护的人不再将英国视为“软柿子”，同时也是为抗衡英国改革党的崛起。

据报道，在丹麦，寻求庇护者通常可获得为期两年的临时居留许可，到期后必须重新申请，一旦原籍国被判定是安全的，就会被遣返回国，2016年该国一项立法甚至允许有关部门没收寻求庇护者的贵重物品，以抵消相关费用。2017年一项研究发现，丹麦的“负面国家形象塑造”已被证明能有效减少庇护申请数量。英国内政部表示，丹麦的严格政策已将庇护申请数量降至40

年来的最低水平，而且95%的被拒申请者遭遣返。今年早些时候，英国内政部高级官员还曾专程访问丹麦首都哥本哈根进行考察和学习。

英国广播公司称，对英国工党而言，丹麦提供的不仅是实战经验，还有政治启示。2015年，丹麦中间偏左政府陷入困境，右翼民粹政党民调飙升，移民问题日益引发选民担忧。如今英国的形势与那时的丹麦非常相似，由于承诺一旦上台执政，将禁止乘小船抵达英国的人申请庇护，英国改革党在民调中保持对工党的领先。而丹麦以社会民主党为首的左翼联盟此前性选的经历引起唐宁街的关注。丹麦社会民主党环境事务发言人表示，采取更严格的移民立场，让政府有空间推动其他进步政策。据悉，英国部分高级官员认为这颇具说服力。英国《卫报》提到，丹麦的移民政策改革被认为帮助抵御了来自民粹主义右翼的选举挑战。

引起多方批评和反对

英国媒体称，工党政府公布的改革方案是英国现代史上最彻底的庇护政策改革，但这一改革举措还未

□ 本报记者 王艺茗

当地时间11月17日，英国政府公布了对庇护制度的全面改革方案，将在庇护申请、难民认定、家庭遣返、经济支持等多个方面实施更严格管控。改革由英国内政大臣沙巴娜·马哈茂德提出，方案被外界视为英国收紧移民与庇护政策的重要一步。

英国政府称，此轮改革旨在“减少英国对非法移民的吸引力”，并“确保无权在英停留者能够迅速被遣返”。相关措施仍将进一步征求意见并陆续实施。有分析认为，工党政府向丹麦汲取经验，既为威慑非法移民，也有抗衡右翼政党“英国改革党”的考量。

难民申永居需等20年

据报道，马哈茂德17日宣布收紧庇护政策。在难民身份管理方面，此次改革将难民身份由永久性改为临时性，仅当难民确定无法返国时才可续签，而永久居留权的获取年限则从5年大幅延长至20年。

英国政府还计划取消有劳动能力却拒绝工作的难民的福利，并要求有收入或资产的受援助者承担部分住宿费用。

遣返机制的强化成为改革另一重点。英国将重启暂停的遣返行动，不仅开始遣返庇护申请失败的阿尔巴尼亚家庭等群体，还恢复向叙利亚自愿遣返被拒庇护申请者，并计划跟进强制遣返措施。

执行就已引起慈善组织的批评和质疑。据英国《镜报》16日报道，英国“难民理事会”首席执行官所罗门表示，这些“严苛且不必要的计划”并不会起到阻止作用。在他看来，现行庇护制度已经非常复杂难懂，使其更具惩罚性并不会起到威慑作用。

超过100家英国慈善机构此前也已致信马哈茂德，敦促她“停止将移民当作替罪羊”，停止只会造成伤害的“作秀政策”，称此类针对难民的举措正在助长种族主义和暴力，对于解决社会结构性问题或改善人们的生活毫无帮助。

《独立报》提到，马哈茂德的这一改革还可能遭到工党后座议员的反对，而保守党方面表示，一些新措施“值得欢迎”，但“远未达到真正需要的程度，有些只是噱头——就像之前‘打击黑帮’的噱头一样”。

马哈茂德为这一政策辩护称：“我完全不认同声称处理这个问题就是在迎合右翼的论调。”她称，当前英国庇护系统“失控且不公平”，亟须进行全面改革。马哈茂德指出，过去四年共有40万人向英国申请庇护，其中超过10万人居住在庇护住宿设施中。而抵英八年后，仍有超过一半难民依赖福利，给英国公众造成巨大负担。

她同时强调，非法进入英国的人群中，既有真实难民，也存在经济移民，他们“试图利用并滥用庇护制度”。她指出，庇护申请数量的增加已经破坏社区稳定，使国家更加分裂，并警告：“如果及时应对，更多人将走上一条从愤怒到仇恨的道路。”