



司法为纲护吉林农产 案例为鉴促特色振兴

□ 本报记者 刘中全

吉林省坐拥得天独厚的农业资源禀赋，以人参为核心的特色农产品品类丰富、品质优良，不仅是区域农业经济的“金字招牌”，更蕴藏着千亿级产业发展潜力。2024年以来，吉林省委紧扣“打造特色农业强省”目标，围绕推动人参等优势特色产业转型升级、迈向高质量发展，密集出台系列重大战略部署，为产业发展注入强劲政策动能。

近日，《法治日报》记者从吉林省高级人民法院召开的新闻发布会上，精选多起涉特色农业的典型司法案例。这些案例不仅集中展现了吉林法院主动对标省委战略部署、精准服务特色农业发展的司法实践，更通过明确审判工作导向、强化司法政策供给、优化司法服务举措，实现审判执行工作与省委产业发展部署的深度契合、同频共振，为吉林特色农业高质量发展筑牢法治屏障。

厘清人参属性边界 规范药食同源监管

田某网购某公司销售的红参片，认为涉案红参为非农产品，商家按照农产品标识品名、产地等信息属于标识错误，且商家宣传了功效，涉案红参片应系药品，但商家不具备药品经营资质，遂向某市场监督管理局举报。市场监督管理局调查后认为案涉红参属中药材，且未进入药用渠道，不属于药品；非药用中药材无包装规定，参照农产品标签行为合理，商家销售网页宣传红参功效，不足以证明涉案红参为药品，虽属违规宣传，因无危害后果且及时纠正，情节轻微，不予立案。田某申请行政复议，某市人民政府维持决定。田某遂提起行政诉讼，请求撤销不予立案告知书及复议决定，并重新处理。

集安市人民法院审理认为，《中国药典》载明红参具有中药材、中药饮片两种属性，涉案红参未经润透加工过程，未改变中药材属性；从用途考量，该红参未按药品标准生产、未进药用渠道销售，销售时未标明中药饮片，也未作为药品用于临床或制剂生产，故不符合中药饮片定义。田某以药品属性主张复议决定事实不清，不予支持。某公司虽曾违法宣传红参功效，但在市场监管部门检查前已整改，无危害后果，市场监督管理局不予立案，符合行政裁量规范。市政府作出的复议决定，认定事实、适用法律及程序均无不当。田某的诉讼请求缺乏事实和法律依据，不予支持，遂判决驳回原告田某的诉讼请求。

承办法官庭后表示，此前行业内对人参切片兼具的多重属性界定模糊，导致卖家宣传不当，消费者对用途判断容易产生偏差。法院考虑到东北日常食用、节日馈赠等非药用需求的地域特色，并依据《中国药典》及相关监管规范，明确红参属性需结合加工流程、实际用途及流通渠道综合判定。这一认定从法律层面解决了“人参切片属药品还是药材”的长期争议，为监管部门提供了“分类监管”的清晰范例，不仅为全国同类兼具药食属性的中药材市场监管提供了可参照的样本，也推动了药食同源农产品市场的有序健康发展。

证书虚假构成欺诈 退还货款三倍赔偿

郭某在吉林某商贸有限公司旗下某电商平台店铺购买两盒长白山30年野山参带证书礼盒，实际支付2111.04元。收货后发现该产品存在以下问题：一、产品附带带有类似鉴定证书或说明书的卡片并盖有中国参茸研究院公章，但缺少CMA标志，且该检测单位在国家企业信用信息公示系统中无

法查询。二、经扫码登录该机构官网发现，其并没有检验检测机构资质认定证书，且联系电话为空号。根据《检验检测机构资质认定管理办法》规定，中国参茸研究院并非国家认可的专业鉴定（检验检测）机构，其出具的鉴定证书不具备科学性和权威性，证书所提供信息为虚假信息，因此导致郭某无法依据该证书辨别产品真实属性。郭某诉至法院，要求吉林某商贸有限公司退还货款2111.04元，并支付价款三倍的赔偿金6333.12元。

长春新区人民法院审理认为，本案被告虽为案涉野山参商品配置了证书，但证书出具单位系已被取缔的非法社会组织，导致原告对案涉商品是否为“国检一等野山参”陷入错误认识并因此支付相应价款，被告的上述行为构成欺诈，应当承担退还货款及购买商品价款三倍的赔偿责任。在案件办理过程中，办案人通过原告举证、法院依职权向电商平台调取证据等多种方式，对交易记录、商品快照、物流信息等电子证据及时固定，同时，针对网购商品易次失、退货流程难监督等问题，要求原告履行妥善保管义务，明确“原物返还”原则。法院判决吉林某商贸有限公司承担退还货款及购买商品价款三倍的赔偿责任。宣判后，原、被告双方均未提出上诉，判决已发生法律效力。

承办法官庭后表示，本案以“人参产业保护”为突破口，深度参与人参产业销售端争议纠纷化解工作；以电商发展为切入点，以产品责任为落脚点，助力打造吉林人参产业“金字招牌”。法院针对人参等地域特色商品，制定“证书真实性审查清单”等类案指引，重点核查CMA标志、机构备案信息等内容，严厉打击假冒伪劣产品，让货真价实、优质优价成为人参市场新常态，以司法审判规范市场秩序、助力产业振兴。

查封人参合理处置 柔性执法平衡权益

2023年8月，高某、陈某某等6人向法院申请查封被执行人王某所有的1500余人参。同年9月，执行法官经调查确认，被执行人王某虽涉多起案件，但欠款总额不高，且被查封人王某若能以合理价格处置，不仅可覆盖全部欠款，还有剩余价值。考虑到人参属易腐烂变质产品，且变现价值受市场行情波动影响大，传统司法拍卖方式可能增加成本、折损价值。抚松县人民法院秉持“查封物价值最大化、提升被执行人偿还能力”原则，创新采取柔性执行方式：允许王某自行选择起参时间，负责人参起获与运输，并前往专业市场变卖，由法院全程监督、管控款项。后续，王某根据市场行情确定起参时间后，法院干警同步前往参地监督人参起获，跟随运输车辆抵达长白山万良人参市场，全程管控变卖过程，最终协助人参在该市场顺利售出。在法院组织下，购买者将45万元货款直接交付给高某、



漫画/高岳

陈某某等6位申请执行人。抚松县人民法院通过“允许被执行人自行变卖+全程监督管控”的柔性执行模式，在确保人参以合理价格变现，变卖款全额可控前提下，成功将涉案人参处置完毕，最终，被执行人王某涉及的6个执行案件欠款全部清偿，申请执行人生效债权全部实现，系列案件圆满办结。

承办法官表示，法院立足辖区人参产业“价值高、易变质、价格波动大”的特点，打破传统执行模式，在确保查封物及变现款全程可控的前提下，允许被执行人自行参与人参处置，既借助其种植经验把握最佳变现时机，避免人参价值折损，又减少司法处置成本，实现查封物品价值最大化，不仅帮助被执行人从债务困境中解脱，保障其后续生产经营，也让申请执行人生效债权快速全额实现，真正做到了“平衡双方权益、传递司法善意”。

明确鹿品标签义务 促进行业规范发展

王某通过社交平台结识宋某，并通过微信购买鹿心粉4瓶、鹿胎粉3瓶，共计支付货款850元。收货后，王某发现产品标签标注“主治心昏多志、心虚作痛”“治疗月经不调、烦躁失眠”等涉及疾病预防、治疗功能的内容，认为该产品违反药品管理法相关规定，属于假药或劣药，遂诉至法院，要求退还货款并支付价款十倍的赔偿金。该货物实际销售者为赵某，其冒用长春市双阳区某鹿业有限公司厂名通过微信销售上述产品。市场监管部门已对赵某作出行政处罚，认定其销售行为违反食品

安全法关于食品标签不得涉及疾病治疗功能的规定，涉案产品属于食用农产品而非药品。后来，赵某注册为个体工商户（双阳区某鹿业），并以该名义向王某开具发票。

长春市双阳区人民法院审理认为，原告与双阳区某鹿业之间成立买卖合同关系。涉案产品为食用农产品，其标签标注涉及治疗功能，违反食品安全法相关规定，属于不符合食品安全标准的食品。被告作为销售者，应当承担退还货款的责任。法院同时查明，王某在12315平台存在大量投诉、举报记录，涉及大量类似诉讼，法院认为其购买行为明显不具有生活消费目的，而是以牟利为导向，违反诚实信用原则，不符合食品安全法保护消费者的立法本意。法院遂酌情判决被告双阳区某鹿业退还货款850元，并按照其中一盒产品价格的十倍即12143元支付惩罚性赔偿金。原告对宋某及另一公司的诉讼请求未获支持。

承办法官表示，本案系涉及梅花鹿等特色农产品销售中因产品标签标注不规范引发的产品责任纠纷，法院结合农产品行业特点，对食品安全法中“消费者”身份和“惩罚性赔偿”的适用条件作出了符合立法目的与行业实际的认定，明确肯定了食用农产品经营者负有标签合规义务，标注涉及疾病治疗功能的内容属明显违法，应当承担相应责任，有助于引导鹿产品等特色产业规范包装标识，促进行业规范健康发展；同时未支持职业打假人牟利性的高额赔偿请求，强调食品安全惩罚性赔偿制度旨在保护生活消费需要，而非鼓励借诉讼获利，体现了司法在维护市场诚信、防止权利滥用方面的审慎态度，对类案中平衡消费者权益保护与特色产业健康发展具有重要参考价值。

跨国婚姻未能实现 中介费变债务应还

□ 本报记者 吴良艺
□ 本报通讯员 韦朴

近年来，随着国际交往日益密切，我国部分居民试图通过“跨国婚介”寻求幸福。但人口不是商品，婚姻不是交易，倘若不提高警惕，在这美好愿望的背后可能暗藏着巨大的法律风险和经济陷阱。近日，广西壮族自治区河池市都安瑶族自治县人民法院就审结这样一起合同纠纷案件。

2024年8月，小帅听闻小刚从事越南婚介工作，便请小刚为其介绍越南籍单身女性。小刚同意为其介绍越南单身女性，但需收取15.5万元的费用。随后，小帅向小刚转账13万元。2025年，双方签订合同，主要内容为：小刚为小帅介绍越南籍单身女性，婚介服务费用小帅先支付13万元，剩余2.5万元介绍成功后支付。

因婚介工作无实质性进展，小帅要求小刚返还其已支付的款项。但小刚已经在挥霍钱财，只能先退还小帅1万元，然后出具欠条，内容包括承认尚欠小帅12万元未退还，以及如发生纠纷所产生的费用（律师费）由小刚承担，并约定于2025年4月16日前还清。但小刚未按期履行欠条义务，小帅遂将小刚诉至法院。

都安法院依法审理认为，根据《国务院办公厅关于加强涉外婚姻介绍管理的通知》第一条的规定，本案中，小刚为小帅介绍越南籍女子并收取高额费用，属于以营利为目的从事或变相从事涉外婚姻介绍工作，双方签订的合同书违反行政法规的禁止性规定，违背公序良俗，综合案情，双方之间成立的中介合同应属无效。

根据民法典第一百五十七条的规定，案涉中介合同无效，小刚出具的欠条应属于无效合同的返还义务转化为合法债务，小刚未按欠条约定还款，构成违约。小帅主张逾期利息及律师服务费问题，法院予以支持。最后法院判决被告小刚退还原告小帅介绍费12万元并支付逾期利息，同时退还原告小帅支付的律师服务费5000元。

法官说法

婚姻的缔结应当以感情为基础，任何企图以金钱利益换取婚姻的行为都不应被提倡。个人以营利为目的从事涉外婚姻介绍活动，属于国家明令禁止的非法行为，由此签订的合同不受法律保护。试图通过支付高额费用“购买”跨国婚姻，不仅面临情感与财产双重风险，一旦发生纠纷，已支付的“介绍费”极有可能因合同无效而无法全额追回，爱情虽不分国界，但跨国婚姻仍需谨慎。如选择涉外婚姻，务必要遵守两国法律法规，秉持自由平等的婚观，在尊重各国风俗、了解彼此真实意愿的前提下，理性追求幸福，切忌将婚姻变为交易，避免陷入人财两空的困境。

（文中当事人均为化名）

跌落窨井摔伤致残 物业有责赔偿七成

□ 本报记者 王莹
□ 本报通讯员 王明亮 张卓怡

抄表员途经小区绿化带时，踩到未盖严的井盖，摔落井中致伤残九级，应该由谁来担责？近日，福建省福州市鼓楼区人民法院审结了一起地面施工、地下设施损害责任纠纷案件。

抄表员江某到鼓楼区某小区抄表，经过一处窨井时踩到未盖好的井盖，摔落井中导致受伤，经医院诊断为腰第3、第4左侧横突骨折。2025年3月，福州市劳动能力鉴定委员会对江某劳动能力进行鉴定，鉴定结论为伤残九级。江某诉至法院，要求该小区的物业公司赔偿其各项损失。

物业公司辩称，事故发生地并非正常的行走道路，也并非必经之路，江某已在小区服务半年多，已对园区熟悉，且事故发生在工作期间，应由工伤保险基金来支付部分费用。鼓楼区法院审理认为，案涉窨井位于小区内，物业公司作为小区管理者，依法负有维护管理小区内窨井并盖的义务，因其疏于履行维护管理义务，导致江某受伤，故应承担相应的侵权责任。同时，江某作为完全民事行为能力人，事故发生时间为上午，其未仔细观察窨井并盖情况，未尽到基本的安全注意义务，法院酌定其对自身损害承担30%的责任。

最终，法院认定江某各项损失共计2.9万余元，判处物业公司按照70%的比例赔偿江某相应损失。

法官说法

依据民法典第一千二百五十八条第二款规定：“窨井等地下设施造成他人损害，管理人不能证明尽到管理职责的，应当承担侵权责任。”由此可知，窨井等地下设施致人损害适用过错推定责任原则，物业公司作为小区公共设施的管理主体，应维护小区公共设施的安全，如遇窨井未盖紧等情况应设置警示标志，并及时将井盖复原盖紧，消除安全隐患。居民出行时也应负有基本的安全注意义务，尤其在雨天路面湿滑、夜晚视线受限的情况下，更应提高警惕、注意路况，途经窨井时或危险路段时需仔细观察窨井或谨慎绕行，增强自我保护意识，共同防范人身安全风险。

销售盗版音乐牟利 定罪获刑公开道歉

□ 本报记者 张冲
□ 本报通讯员 黄一鹤

近日，黑龙江省鸡西市鸡冠区人民法院一审宣判了一起侵犯著作权刑附带民事公益诉讼案件。

2023年10月，被侵权公司员工乘坐朋友的车辆时，发现朋友车内播放的是其公司取得版权的歌曲，但使用的U盘并非其公司所生产，于是被侵权公司向公安机关报案。经审理查明，2023年4月起，被告人伍某某以妻子臧某名义在某平台注册网店，销售载有未经授权歌曲的音乐U盘。其间，伍某某通过网店结识徐某，由徐某在明知无授权的情况下帮助伍某某将歌曲拷贝至U盘中。截至2023年10月30日，伍某某共销售侵权音乐U盘128273个，违法所得36万余元；徐某帮助复制音乐U盘34617个，提供空白U盘23200个。两人到案后如实供述犯罪事实，自愿认罪认罚，伍某某退缴违法所得32万元，其所在单位赔偿著作权人100万元并取得谅解。

法院审理认为，被告人伍某某、徐某以营利为目的，未经著作权人许可，复制发行他人歌曲，情节严重，其行为均已构成侵犯著作权罪。法院依法作出判决：以侵犯著作权罪判处被告人伍某某有期徒刑三年，缓刑五年，并处罚金36.5万元；判处被告人徐某某有期徒刑二年，缓刑二年，并处罚金5万元；追缴伍某某违法所得36万元；责令两人在省级以上媒体向社会公众赔礼道歉。宣判后，两被告人均未上诉。

法官说法

任何以营利为目的，未经许可复制发行他人作品的行为，均可能构成侵犯著作权罪。本案判令被告人通过省级媒体公开致歉，既强化了对著作权人受损公共利益的救济，又以“司法公开谴责”的方式强化社会警示；既体现了对知识产权“严保护”的司法立场，又通过“罚罚+公开道歉”的责任组合，实现惩治犯罪与修复公共利益利益的有机统一。

手握“打印遗嘱”，为何未获法院支持

□ 本报记者 韩宇
□ 本报通讯员 王金利

手握“打印遗嘱”的张女士将丈夫赵某生前与其前妻所育子女起诉至法院，要求单独继承房屋，却被法院认定遗嘱无效。近日，辽宁省沈阳市和平区人民法院作出一审判决，认定张女士所持关于房屋继承的“打印遗嘱”无效，应按法定继承处理。

张女士和赵某于1994年9月登记结婚（系再婚），两人婚后未生育子女。赵某与前妻育有三子二女。2004年来，赵某取得沈阳市和平区河北街的产权房屋一处（建筑面积100.9平方米），该房屋登记为赵某单独所有。2018年10月初，赵某因病住院期间，张女士自行前往该医院附近的打印社打印《情况说明》一份，其中记载：“我（赵某）住在沈阳市和平区河北街×号×单元×楼×号。等我百年后，我那份房产送给老伴张××（张女士）所有。特此说明。”同年10月22日，赵某的邻居王某、袁某、郑某前往医院探望。其间，赵某在上述《情况说明》落款处签字并注明时间。王某、袁某、郑某亦分别作为见证人签名、签写身份证号、联系电话并注明时间。2018年12月，赵某因病死亡。

张女士将各继子女起诉至法院，要求依据赵某的遗嘱，单独继承案涉房屋。

“打印遗嘱”须符合法律规定的形式要件



承办法官表示，本案争议焦点在于张女士所持有的“打印遗嘱”是否具有法律效力。所谓“打印遗嘱”，是指先用电脑将遗嘱内容书写完整，然后用打印机将书写好的遗嘱打印出来的遗嘱。“打印遗嘱”的字体是电脑库中保存的字体，不同于传统的手写体，不能使用传统的笔迹鉴定的方式来确定遗嘱内容是否为遗嘱人所写，为保证“打印遗嘱”的内容体现遗嘱人的真实意愿，不至于被他人伪造、篡改，故法律规定在订立打印遗嘱时需要有两个以上的见证人在场见证。

依据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的解释》第十五条规定，民法典施行前，遗嘱人以打印方式立的遗嘱，

遗嘱每一页签名、注明年、月、日”的规定，该遗嘱应属无效，故案涉房屋应按法定继承予以处理，而不能由张女士单独继承。

法院认为，因案件审理期间各方当事人均不申请对房屋价值进行评估，法院通过走访询价方

当事人对该遗嘱效力发生争议的，适用民法典第一千一百三十六条的规定，但是遗产已经在民法典施行前处理完毕的除外。民法典第一千一百三十六条规定：“打印遗嘱应当有两个以上见证人在场见证，遗嘱人和见证人应当在遗嘱每一页签名，注明年、月、日。”本条所规定的“两个以上见证人在场见证”，也应适用法律关于代书遗嘱中关于订立代书遗嘱的时空一致性的要求。即见证人应全程参与订立遗嘱的过程，见证遗嘱的全过程制作程序。“打印遗嘱”实际上是通过两个步骤形成的：一是在电脑上书写遗嘱；二是在打印机上将遗嘱打印出来。因此，要求见证人全程参与遗嘱的订立过程，也就是要求见证人全程参与这两个步骤，即在书写遗嘱时见证人应在场，全程见证遗嘱人在电脑上书写遗嘱；二是在打印遗嘱时见证

式确定该房屋价值为53万余元，张女士除该房屋外无其他住房，故确定该房屋归其所有，并由张女士向其他各继承人支付相应折价款。

据此，法院作出上述判决，目前该判决已生效。

人也应该在场，全程见证电脑中的遗嘱被打印机打印出来。在遗嘱打印出来后，见证人还应检查打印出来的遗嘱内容与电脑上所书写的遗嘱内容是否一致。

本案中，张女士所持遗嘱（《情况说明》）系其自行到打印社打印形成，遗嘱人赵某、见证人均不在场，即其形成过程不符合立遗嘱、打印、见证须具备时空一致性的要求，即时间上的同步性和空间地点上的同一性。故该遗嘱不符合民法典关于“打印遗嘱”的法定要件，系属无效遗嘱，案涉房产应按法定继承方式予以处理。

法官提醒，民法典对于“打印遗嘱”的制作规定了明确、严格的形式要件，如果所立“打印遗嘱”不符合法律规定，可能会面临遗嘱无效的风险。