

美最高法院开审特朗普关税案 控辩双方聚焦法律条款解读 裁决结果将决定数万亿美元关税合法性

□ 王一同

当地时间11月5日,美国联邦最高法院迎来一场足以改写美国政治权力格局与全球贸易秩序的庭审。围绕特朗普政府依据1977年《国际紧急经济权力法》实施的大规模关税政策,9位大法官与控辩双方展开近3小时的激烈交锋。这场被美国总统特朗普称为“美国历史上最重要的案件之一”的法律争端,核心直指总统行政权与国会立法权的宪法边界,其裁决结果将决定数万亿美元关税的合法性。

庭审激辩:总统权力是否越界

5日上午10时,最高法院庭审现场座无虚席。美国财政部长贝森特、商务部长卢特尼克、贸易代表格里尔等内阁高官悉数到场。庭审的核心争议聚焦于单一法律条款的解读:1977年颁布的《国际紧急经济权力法》赋予总统在“国家紧急状态”下“管制进口”的权力,是否包含征收大规模、长期性关税的权限?这一问题的背后,是美国宪法确立的“国会征税权”与总统行政权制衡的根本性议题。

美国副总检察长索尔代表政府方首先发声,将关税政策提升至国家安全与经济生存的高度。他在辩论中强调,持续扩大的贸易逆差已将美国推向“经济和安全灾难的边缘”,征收关税是政府在贸易谈判中不可或缺的筹码。“如果废除这些关税协议,美国将面临更具攻击性国家的无情贸易报复,导致从强盛走向衰败的毁灭性后果。”索尔警告称,最高法院若否定关税合法性,可能引发类似大萧条时期的经济崩溃,中断正在进行的多项贸易谈判,让美国陷入外交被动。

然而,这一辩护遭到大法官们的集中质疑。具有保守派背景的首席大法官罗伯茨直击要害:“关税的本质是向美国民众征税,而征税权始终是国会的核心宪法权力。”尽管罗伯茨也承认总统拥有外交事务处理权,且关税具有“对外属性”,但他在质询政府代表时语气坚决,反复追问《国际紧急经济权力法》的立法原意是否包含如此宽泛的征税授权,被视为“关键票”的保守派大法官布雷特则进一步质疑关税政策的适用范围,她指出该法律中的“监管进口”条款应限于紧急状态下的临时性管制,而非长期的全面关税征收。

代表诉讼方的律师卡特亚尔则从宪法分权原则出发,驳斥政府的权力主张。他指出,在特朗普政府之前,没有任何一位美国总统依据《国际紧



图为美国联邦最高法院。

新华社记者 刘杰 摄

急经济权力法》征收关税,这一做法完全突破了法律惯例与宪法精神。“总统仅凭自身认定的‘紧急状态’,就能随意对所有贸易伙伴加征关税,这本质上是对国会立法权的公然侵蚀。”卡特亚尔强调,12个州与5家小企业提起诉讼,正是为了捍卫宪法确立的权力制衡原则,避免行政权无限扩张。

据媒体观察,6位保守派大法官与3位自由派大法官中,多人明确表达了对政府关税政策的疑虑,最终投票结果存在较大不确定性。

案件回溯:从州政府诉讼到最高法院

此次最高法院庭审并非偶然,而是一场持续半多年的法律争端的对决。这场争端的起源,是特朗普政府今年推出的一系列激进关税政策,以及由此引发的国内司法挑战。

今年2月,特朗普政府率先依据《国际紧急经济权力法》,以应对“芬太尼危机”和贸易不平衡为由,对加拿大、墨西哥和中国输美产品加征专项关税。4月2日,政府进一步扩大政策范围,依据同一法律对所有贸易伙伴征收所谓“对等关税”,设定10%的“最

低基准关税”,部分国家输美产品关税税率更高,这一系列政策一经推出,立即引发美国国内强烈反弹。

4月中旬至下旬,美国5家小企业与12个州先后发起两起诉讼,将联邦政府告上法庭,12个州的联合状指出,关税政策导致州内企业生产成本上升,消费者负担加重,总统无权仅凭自身认定的“紧急状态”行使如此宽泛的征税权。

5月28日,美国国际贸易法院对这两起诉讼作出一审裁决,明确支持原告主张。法院在判决书中指出,《国际紧急经济权力法》并未授权总统征收全面关税,甚至未明确授予总统关税征收权,特朗普政府的相关行政命令“超出法定权限”,应以撤销并永久禁止执行。法院特别强调,案涉关税政策的“全球适用范围与报复性本质”,完全不符合该法律设定的紧急状态应对初衷。

特朗普政府不服一审判决,随即向美国联邦巡回上诉法院提起上诉。8月29日,联邦巡回上诉法院作出维持原判的裁决,再次否定了关税政策的合法性。在两级法院接连败诉的情况下,特朗普政府于9月初向美国最高法院提交紧急上诉,要求最高法院

快速审理并推翻下级法院裁决。9月9日,最高法院宣布受理此案,并决定打破常规快速推进审理程序,将口头辩论安排在11月首周进行,凸显案件的重要性与紧迫性。

这场司法争端并非孤立存在,而是与美国国内的政治博弈相互交织。10月30日,美国国会参议院通过一项决议,要求取消特朗普政府征收“对等关税”所援引的“国家紧急状态”。尽管由于众议院的程序性限制和总统否决权,该决议仅具有象征性意义,但它反映出越来越多的国会议员对行政权过度扩张的担忧,以及在关税问题上重新夺回制衡权的努力。

裁决前瞻:三重可能走向与深远影响

尽管庭审已经结束,但最高法院的裁决仍需等待数周至数月时间。根据美国最高法院的运作程序,大法官们将在庭审后进行闭门讨论、投票表决,并撰写最终意见书。综合各方分析,此次裁决可能出现三种走向,每种走向都将产生截然不同的政治、经济与国际影响。

第一种可能是最高法院支持特朗普政府的主张,裁定关税政策合法。如果出现这一结果,意味着总统依据《国际紧急经济权力法》征收全面关税的权力得到司法认可,现行关税政策将继续有效。

第二种可能是最高法院采纳下级法院的观点,明确否定关税政策的合法性。法院可能裁定《国际紧急经济权力法》不包含关税征收授权,且贸易逆差不构成该法律所指的“国家紧急状态”。在此情况下,特朗普政府的相关关税政策将被宣告无效,政府可能需要取消基于该政策达成的贸易协议,并向进口商退还已征收的关税。

第三种可能是最高法院作出折中裁决,法院可能认可总统在特定条件下可依据相关法律采取关税措施,但否定其实施全面、长期关税的权力,明确限定总统行使贸易权力的范围与程序。

值得关注的是,即便最高法院作出不利于政府的裁决,特朗普也并非毫无退路。美联社分析指出,政府仍可援引其他贸易法律继续征收关税,例如《1974年贸易法》第301条款,该条款允许对被认定存在“不合理”“歧视性”贸易行为的国家采取关税措施。白宫新闻秘书莱维特曾透露,政府“一直在准备B计划”。这意味着,无论司法裁决结果如何,美国的关税政策可能只是调整形式,而非彻底终结,全球贸易格局的不确定性仍将持续。

卢浮宫公布“紧急措施”堵漏洞

□ 本报记者 王艺茗



图为10月19日,在法国巴黎,被盜案发生后卢浮宫博物馆的一处通道被关闭。

新华社发

特别董事会公布新方案

10月19日,夕徒光天化日下闯入卢浮宫并盗走8件王室珠宝,博物馆周边缺乏监控摄像头的问题备受诟病。案件发生后,卢浮宫管理层紧急召开特别董事会,公布了新的预防方案:立即新设直接隶属于馆长的“安全协调员”岗位,负责统筹所有安全相关部门的协作。管理层还宣布将在卢浮宫周边部署远程拦截设备,并在“未来数月内”增设监控摄像头。

参加当天董事会会议的工会代表比芭塔·韦德拉奥克表示,馆长提出的多项紧急措施方向正确,但“遗憾的是”未增加人力配置。数月来,多个工会组织持续谴责人员配备不足的问题,导致这座占地7.3万平方米,展出3.5万件藏品的博物馆面临的安防任务十分艰巨。

另据英国《泰晤士报》网站11月6日报道,劫匪上个月从卢浮宫盗走珠宝藏品时,卢浮宫视频监控系统的密码居然就是“卢浮”的法语单字。另一个由防务承包商泰雷兹公司运营的安全系统的密码就是“泰雷兹”的法语单字。直到不久前,一些安保设备还在使用Windows 2000和Windows Server 2003系统,尽管微软公司很久以前就已停止对这两种操作系统的支持。

早在2014年,就有专家警告过卢浮宫,“过于简单的密码”和“过时的系统”会使其警报器、门禁系统和闭路电视网络容易受到入侵,但卢浮宫似乎并未采取任何行动。2015年10月,新的审计报告显示安保漏洞并没有解决,2017年的审计报告中依旧有:“经核查,卢浮宫整体安防存在重大缺陷。”2025年初,巴黎警察局启动新一轮的安防审计,参与此次审计的警长文森特·阿内罗10月29日在参议院表示,博物馆的信息系统“亟须现代化改造”,安防漏洞依然存在,他认为卢浮宫管理层完全清楚问题所在,整个安保系统都需要重新审视。

安保系统升级工程缓慢

文物被盜事件发生后,法国审计法院发布报告,批评卢浮宫博物馆安保系统升级工程进展缓慢,预计要到2032年才能完成。这份报告评估了卢浮宫2018年至2024年的管理情况。报告说,卢浮宫2015年启动安全审计,发现馆内监控不足且应急准备不充分。截至2024年,卢浮宫仅有39%的房间安装了监控摄像头。然而,安保升级工程直到2024年年底才开始招标,“按照博物馆方面的说法,预计要到2032年才能完工”。

报告还批评卢浮宫管理层优先考虑“高调且吸引视线的项目”,却以牺牲博物馆的安保建设为代价。报告指出,卢浮宫一方面在收购艺术品和新冠疫情后重启项目上过度支出,另一方面工作效率低下,治理票务欺诈不力,导致其无力升级基础设施。

报告对卢浮宫提出10项建议,包括减少艺术品收购、提高门票价格和改造数字基础设施等。

法国审计法院院长皮埃尔·莫斯科维奇说,10月发生的案件无疑是“振聋发聩的警钟”,卢浮宫有足够资金升级必要的安保系统,“现在必须不折不扣地完成”。

卢浮宫博物馆馆长洛朗丝·德卡尔6日说,接受审计法院“大部分”建议,但认为报告忽略了博物馆在安保方面采取的一些举措。拉西达·达蒂早些时候要求卢浮宫审视自身管理体制,新设立安保部门。

嫌疑人在押并受到指控

此前媒体报道称,法国巴黎检察官洛尔·贝屈奥10月30日透露,警方29日晚在巴黎地区的大搜捕行动中又逮捕了5名卢浮宫博物馆被盜案的嫌疑人。加之此前逮捕的2人,该案被捕嫌疑人总数已达7人。贝屈奥说,新逮捕的5人中一人是调查的主要目标,其他4人能够向警方提供有关事件经过的信息。

目前,卢浮宫博物馆重大被盜案中4名男女嫌疑人在押并受到指控,他们多数是惯犯,其中两人曾因另外一起案件被定罪。目前在押的4名嫌疑人中,3名男性嫌疑人在现场作案,其中首先被捕的两人涉嫌闯入卢浮宫实施抢劫。除受到指控的嫌疑人外,其余3人经讯问后获释。

另据报道,卢浮宫被盜窃监控画面曝光,嫌犯假扮建筑工人切割展柜。该画廊收藏法国王室珠宝和“王冠钻石”系列,两座高安全级别展柜成为目标,共有8件具有“无法估量历史价值”的

珠宝被盜。具体包括:玛丽-阿梅莉王后与奥尔唐斯王后的头饰案件中的冠冕,玛丽-阿梅莉王后与奥尔唐斯王后的蓝宝石套装中的项链,玛丽-阿梅莉王后与奥尔唐斯王后的蓝宝石套装中的耳环、玛丽-路易丝王后的祖母绿套装中的项链,玛丽-路易丝王后的祖母绿套装中的耳环,“圣物匣式胸针”,欧也妮皇后的冠冕,欧也妮皇后的大襟花胸针。

美联社报道称,案件发生在开馆约半小时后,地点离名画《蒙娜丽莎》仅250米,当时游客已经进入博物馆。这种光天化日下作案的情况实属罕见。法国文化部发布消息说,被盜的9件文物“价值不可估量”,其中一顶皇冠已找到,另外的8件珠宝仍然下落不明,经济损失预估高达8800万欧元。贝屈奥表示,8800万欧元仅仅是经济损失,案件造成的历史性损失则无法估量。她奉劝犯罪分子不要为了销赃而拆解、熔化这些珠宝。

法国媒体日前报道称,卢浮宫博物馆遭劫后,已将部分珠宝藏品转移至法国中央银行法兰西银行金库内存放。法国RTL电台援引多名消息人士的话报道,这些藏品10月24日在警方护送下,被运送至距博物馆数百米的法兰西银行金库内。藏品细节尚不清楚,但原先在劫案事发地阿波罗长廊展出的多件皇家珠宝以及早些时候在馆内展出过的一些珠宝均在转移之列。报道说,银行方面将这些藏品存放在地下26米深的主金库内,那里存放着法国约90%的黄金储备,文艺复兴巨匠莱昂纳多·达·芬奇估价超过6亿欧元的多本笔记本也在该金库内存放多年。

专家指出,卢浮宫的安保系统如同一面镜子,折射出其在面对内部风险、技术局限、体验需求以及新型威胁时的脆弱与挑战。卢浮宫被盜案给世界的核心警示是:不存在一劳永逸的完美安保。真正的安全,是一个基于“深度防御”理念,不断演化、动态调整的过程。它需要技术、人力、流程和文化的完美结合,并且永远要对潜在的、未知的威胁保持最高的敬畏和警惕。

□ 本报记者 吴琼
□ 本报见习记者 黄荣潇

日本文部科学省近日公布的最新调查结果显示,日本2024财年发生校园霸凌事件近77万起,连续四年增加,刷新了历史最高纪录。不少民众质疑政府相关部门在此类问题上应对不力、态度不端,导致受害者未能得到良好保护甚至走上绝路,要求政府部门尽快采取措施保护学生安全。

霸凌数据触目惊心

据日本共同社报道,文部科学省调查报告数据显示,2024财年日本中小学经确认的校园霸凌事件共计76.9万起,范围遍及全国3万多所学校,占全部学校的83.9%。其中,发生在小学的霸凌事件最多,超61万起。所有霸凌事件中,有肢体冲突的校园暴力事件增至128万余起,同比增长18.2%。经认定导致身体伤害或学生长期缺课的“严重事件”达1405起,创下最高纪录。此外,报告显示有8名学生因遭校园霸凌自杀。

日本文部科学省解释说,霸凌事件的增加一定程度上缘于学校的“定性”问题。然而,专门研究调查学生旷课原因的记者石井志功(音译)直言,文部科学省给出的数据“太少了”,还有许多数据上未能反映出来的“隐形霸凌”。他分析道:“数据显示,每1000名中小學生中被认定的霸凌事件为61.3件,仅占总数的约6%。而日本国立教育政策研究所的《霸凌追踪调查2019-2022》调查报告显示,以2022年的数据计算,小学4至6年级学生中遭受霸凌的人数超30%,实施霸凌的超20%,两组数据存在明显差距。此外,在霸凌的‘严重事件’案例中,有34.9%是在严重伤害发生后,才被认定为霸凌事件。这意味着,霸凌事件的实际总数或许比官方发布的数据更多。”

据日本《产经新闻》报道,千叶县“预防霸凌研讨会”列举了为何霸凌屡禁不止的原因,包括“没有意识到自己正在进行施暴”“霸凌者控制不住怒火”“对于霸凌和玩笑的界限模糊”等等。同时还指出在填写霸凌问题调查问卷时,被霸凌者担心会被发现而遭到霸凌者报复或是书写时间过长暴露身份,从而不敢进行填写。

自20世纪80年代起,校园霸凌在日本便成为严重社会问题之一,始终受到日本民众的关注。面对这一触目惊心的数据,日本社会各界表现出极大的担忧。日本神户川大学教育社会学教授山广朗表示,以上数据体现了社会各界对霸凌问题敏感度的提升,愈演愈烈的校园霸凌问题应该引起足够的重视。

学校失职引发不满

近年来,在日本,学校等教育部门对校园霸凌事件消极应对、敷衍了事,相关政策存在漏洞,引发民众强烈批评,不少事件还引发舆论热议。有日本网民通过社交媒体直言,日本社会存在“保护加害者、抛弃被害者”的乱象,充斥不作为的相关部门应该负起责任。

据报道,大阪市立中学的一名女生在视频通话中遭到其他7名女生的威胁并脱光衣物,后被截图转发到班级群。此事件导致该女生产生严重的心理阴影而拒绝上学。这起霸凌事件发生后,学校潦草处理,仅让该名女生转学和协调赔偿金。日本民众批评文部科学省相关政策存在巨大漏洞,允许初中生携带手机却未能配套实施相应的安全教育和监管措施,让手机沦为霸凌工具;同时质疑法律对霸凌行为的处罚力度不足,认为原本索赔440万日元,最后通过法院调解仅让加害者赔偿180万日元,完全无法弥补受害者心灵上受到的伤害。

埼玉县川口市公立小学的大辉(化名)遭受高年级同学的霸凌,由于不接受霸凌事件调查的结果,自杀未遂。随后,学校又委托第三方委员会进行重新调查,然而,报告书中称高年级学生的行为在法律上不能定性为霸凌行为。大辉母亲对调查委员会失去信任,称委员会在听证时甚至有人在打瞌睡。

2013年,日本政府出台了《预防霸凌对策推进法》,明确了政府的责任,也规定了包括学校、老师等在内,社会各界在校园霸凌中应该担负的责任,以便为学生提供更广泛的帮助。然而有媒体指出,在学生遭遇霸凌事件之后,部分学校等相关部门根本就没有按照相关法规中规定的调查指南进行应对,导致调查周期普遍长期化,让受害者持续受到伤害。

政策不力消耗信任

文部科学省表示,解决校园霸凌问题的关键在于预防霸凌行为进一步演化为“严重事件”,因此要积极主动地识别学生的霸凌行为,并在早期阶段对其采取相应措施。

事实上,文部科学省针对霸凌问题的治理陆续出台了诸多方案措施,试图延缓校园霸凌事件持续增长的趋势:与儿童家庭厅展开合作,组建由相关省厅以及专家组成的团队,检验预防霸凌对策的有效性;在全国范围内推广使用学习网站,掌握学生心理身体状态,及时发现心理健康的恶化和求救信号;设置“儿童SOS咨询窗口”,呼吁存在不安和烦恼的学生通过24小时热线咨询求助;针对新兴的网络霸凌问题,部分地区已出台新规限制学生使用手机等等。

但从目前的状况来看,日本政府对于校园霸凌的治理并没有取得明显效果,甚至“严重事件”的数量进一步攀升。滋贺县教育委员会相关人士分析认为,导致这一现象的原因仍然在于初期应对迟缓,处理不及时等,呼吁学校务必以更快速的反应开展工作。

面对政府政策不力,此前甚至有日本保险公司推出“霸凌保险”。据报道,这是一种小额短期保险,当子女遭受霸凌时,家长可以通过该保险支付律师咨询、诉讼等相关费用。保险公司表示,“校园霸凌现象愈发严峻,家长们为了避免最坏的情况,才选择购买保险产品。”此外也有民众称,“霸凌保险”的出现,实际上反映出日本社会对政府和学校的强烈不信任。

日本文部科学大臣松本洋平谈及校园霸凌问题时表示,目前该问题仍然处于十分严峻的局面,今后将以最高程度的危机意识全力推进相关工作。但长此以往的政策不力,早已将日本民众的耐心消磨殆尽。为了遏制校园霸凌问题,重获民众信任,日本政府还需付出更多努力。

日本中小学校园霸凌事件又创新高

民众质疑政府相关部门应对不力态度不端