



法治日报
星期四
2025年11月6日

平安中国

05
专刊

编辑/蔡长春 刘洁
美编/高岳
校对/李景红

LEGAL DAILY

编者按

平台经济是数字经济和实体经济深度融合的重要载体,其呈现快速发展的同时,也面临诸多问题和挑战。

近年来,各级政法机关主动对标平台经济发展需求,依法规范平台竞争秩序,严厉打击数据滥用、虚假宣传等违法犯罪,妥善化解平台用工、消费者权益保护等纠纷,以精准高效的司法举措护航平台经济健康有序发展。本版今天刊发一组报道,敬请关注。



浙江政法机关为平台经济“金名片”提供坚实保障

规范行业经营推动创新活力持续释放

□ 本报记者 王 春
□ 本报通讯员 吕佳慧

数字浪潮下,浙江省杭州市萧山区直播电商经济生根发芽,这也对行业规范经营提出更高要求。萧山区公安分局钱江世纪城派出所定期举办“主播第一课”活动,邀请网络直播达人,通过民辅警融合授课,普及法律知识,进一步助力直播电商行业健康发展。

近年来,作为平台经济大省,浙江以法治化营商环境建设为核心,通过精准监管,打击犯罪,优化服务等方式,为平台经济健康发展提供坚实保障,推动创新活力持续释放,为浙江数字经济高质量发展注入新动能,加快推动平台经济高质量发展强省建设,持续擦亮平台经济“金名片”。

精准监管

“给姐妹们送福利了,299元一条,3.2.1,上链接……”在诸暨市山下湖镇一家直播间内,主播小蔡正对着镜头展示即将上架的珍珠。

同一时间,诸暨市“直播电商数字治理平台”大屏上实时展示着包括小蔡直播在内的各类直播画面,其带货品类、销售价格、口播内容等情况一目了然,一旦出现违规,平台便会利用AI模型固定证据并预警提示。

直播电商是平台经济中最为活跃的业态,诸暨紧紧抓住这一风口,以直播带动传统珍珠产业转型升级。

但直播从业人员素质参差不齐,商品虚假宣传等乱象时有发生,为应对这些痛点,绍兴市司法局会同诸暨市司法局,联动市场监管部门推进直播电

商数字治理集成监测。今年以来,通过该系统已累计纳管8348个直播间,监测直播664万场,作出提示451次,推动直播违法违规发生率降至1.4%。

此外,诸暨市人民检察院围绕珍珠行业直播可能存在虚假宣传等风险,向行业协会公开送达检察建议,提示行业常见风险隐患,督促完善管理机制,实现行业在法治轨道上平稳发展。

近年来,浙江以政法力量护航平台经济发展,通过加强精准监管,进一步维护市场秩序,前端预防风险,优化法治化营商环境。

浙江公安聚焦跨境电商、直播等新业态,制定新业态管理规范,统一执法标准,全力保障数字产业健康有序发展。

浙江法院探索完善平台经济,虚拟财产、数据产权、算法技术等治理规则,持续发布具有规则示范意义和广泛社会影响力的典型案例,为激发数字经济活力,优化数字社会环境提供有力司法保障。

浙江检察机关推动“检察+”协同共治改革,探索“数字赋能监督、监督促进治理”的数字检察路径,持续优化网络营商环境。

有力打击

“从一个小线索入手,你们就能挖出这么大的一个犯罪网络,帮我们避免了更大的损失,有公安这样全力护航,在余姚经营发展特别踏实、安心!”日前,余姚市一家互联网科技公司负责人李先生握着民警的手激动不已。

今年8月,余姚市公安局姚东侦查队民警例行走访该企业时接到工作人员反馈,称自家企业的网上商城里同一时间涌进来好几家售后投诉,内容一模一样。

随着调查深入,一个隐藏在屏幕背后的庞大犯罪网络逐渐清晰——该团伙通过各类电商平台和金融平台上虚构网贷、购物记录等方式实施诈骗,并将非法所得套现、分赃。案情明朗,警方开启收网行动,成功抓获64名犯罪嫌疑人,对涉网灰黑产进行全链条打击。

这是浙江公安为平台经济发展保驾护航的一个缩影。

建设市级海外利益保护中心、建强知识产权保护共治中心,建优为企业服务警务联络站和项目警官团队……在嘉兴市,法治与共同富裕、活力与秩序共生,一派春意盎然好风景。

嘉兴公安大力实施“加强企业知识产权保护”“营造数字经济安全发展的网络环境”“助力新业态健康有序发展”等8大行动20项攻坚举措,构建全链条知识产权保护体系,营造法治化营商环境。

针对部分影响互联网企业有序发展的恶意炒作行为,嘉兴网安及时组建专门力量,加强巡查,打处涉企谣言,成功帮助桐乡等地企业挽回声誉受损影响,让一流的法治化营商环境更好赋能新业态新模式发展。

知识产权保护是平台企业发展的重要保障。浙江检察机关推出知识产权检察“4项机制”(一案四查、追赃挽损、刑行衔接、综合服务)+4大保护(综合保护、高效保护、协同保护、长效保护)工作模式,积极回应企业创新司法保护需求,同时依法惩治相关刑事犯罪,统筹推进电商领域刑行双向衔接,赋能助力经济社会高质量发展。

杭州市余杭区汇聚多家电商平台,余杭区人民法院与辖区内电商企业建起一系列常态化机制,以便及时接收线索,自2021年以来,已帮助辖区电

商企业挽回3000余万元经济损失。

优化服务

近日,宁波市中级人民法院审结一起涉电商企业不正当竞争案,合理确定数据权益保护边界,推动数据要素高效流通。

互联网平台经济近年来发展迅猛,但纠纷时有发生。浙江法院通过审理案件和潜心调研,确保平台规范开展外卖、快递、网约车、代驾、直播带货等业务,树立平台企业的规范意识、秩序意识,促进平台经济在法治轨道上规范发展。

杭州互联网法院制定《杭州互联网法院关于服务保障数据产业高质量发展的十二项举措》,提出强化平台数据生态司法治理,注重规范引导平台企业以自身高质量健康发展助推数字经济高质量发展。

余杭区人民法院未来科技法庭抓实平台自治、多元调解,规则治理与协同共治四大方面,逐步构建具有余杭辖区特色的涉网知识产权纠纷分层过滤多元解纷模式。

近年来,浙江省司法厅针对直播电商等新兴行业,完善法律服务指引,提供全链条服务。

平台经济是吸纳新就业形态劳动者的重要“蓄水池”,目前浙江新就业群体人数已超过270万。台州市试点出台《新就业群体维权救济工作指引》及配套制度,为企业提供详细指导,并建成全省首个工资合规中心,维护新就业群体合法权益。

不久前,杭州市钱塘区公安分局帮助辖区4名留学生取得杭州市跨境电商优秀人才资质,帮助2家跨境电商企业成功引进3名跨境电商领域外籍人才,促进外籍人才与企业“双向奔赴”。

今年8月,在一场企业代表零距离观摩的直播带货合同纠纷中,公司与主播签订协议,约定完成3场直播销售1万张电话卡,实际仅完成一场。庭审结束后,企业代表纷纷提问:“直播带货的数据谁说了算?销售业绩未达标,责任如何划分?”法官耐心讲解,强调履行义务方必须承担举证责任,并结合合同条款逐条分析,为50余家企业代表厘清直播带货风险点。

推出护企专线

今年,浦东法院与浦东新区工商联联合推出“浦江护企专线”系列活动,构建服务民营经济高质量发展的全周期法律服务体系,专线联通张江、金桥、外高桥等重点园区,形成“需求在哪里,法治服务就延伸到哪里”的精准护航机制。

11场“护企课堂”聚焦经营中常见的11类风险,从投资中的注意事项,到知识产权保护、劳动争议防范,一堂堂课深受企业欢迎。配套发布的《民营企业常见法律风险提示手册》等“法治工具包”,更是成了企业风险治理的案头书。

在审理一起某平台框架广告合同纠纷案时,法官注意到案件背后隐藏着平台广告代理链条过长、规则不透明等系统性问题。一家公司因合作方违规操作被平台没收保证金,随后多家代理商层层追责,形成连锁纠纷。

“我们根本不知道有这样的规则!”庭审中,代理商们的反馈让法官意识到,问题不止在个案。法院最终判决上级代理公司退还保证金180万元,并在判后发出司法建议,推动建立“二级代理商风险告知承诺制”,要求平台在签约前必须向下级代理商充分披露规则和风险边界,确保信息对称、责任清晰。

这一建议得到了平台的积极响应。目前,平台已着手完善代理管理制度,明确合作方审核流程,建立风险提示机制,推动从“事后补救”向“事前防范”的转变。

进行趣味普法

2024年10月,浦东法院发布《平台经济服务合同纠纷审判工作白皮书》,这份长达上万字的白皮书,为平台经济提供了“司法体检报告”。

平台将自己定位为“中介”,未承担监管责任,小微企业风险控制不足,行业标准和协同机制尚未跟上,面对这些“成长阵痛”,浦东法院提出五项建议,从强化合同管理到完善行业标准,为平台企业提供一套更具前瞻性的指南,同时发布10起典型案例,以司法裁判明确行业边界,用法治规则稳定市场预期。

与此同时,继去年推出第一季《商事说法——漫点迷津》普法漫画册后,今年,浦东法院再次上新,第二季漫画册聚焦新公司法,以《西游记》为创意蓝本,法官们化身“编剧”,将一个个企业经营中的典型问题转化为幽默诙谐的对话,复杂的法律条款在轻松诙谐的画风中变得通俗易懂。

“接下来,我们将继续推出更多实实在在的举措,增强平台企业对法治化营商环境的信心,为企业安心经营、健康发展提供强有力的司法服务和保障,护航平台经济跑得快又稳。”俞巍表示。

漫画/高岳

无锡扩大公共法律服务覆盖面提升精准度

法治温度有效触达新就业形态劳动者

□ 本报记者 丁国锋

近年来,快递员、外卖员、网约车司机等新就业形态劳动者队伍日益壮大。江苏省无锡市司法局聚焦新就业形态劳动者法治需求,以“实体阵地筑基、热线网络增效、数字平台赋能”为抓手,构建全方位公共法律服务体系,不断扩大公共法律服务覆盖面提升精准度,推动法治温度有效触达这一群体。

为夯实新就业形态劳动者法律服务基础,无锡市针对其工作分散、流动性强的特点,在全市公共法律服务平台精准布局服务阵地,截至目前,已在骑手聚集区、货车司机之家、网约车党群服务中心等场所设立“护新”公共法律服务站点50个,提供法律咨询4400余次。

各区县司法局通过法律援助服务的“精准推送”,在劳动者休息间隙、等单之余实现“零距离”接触,如江阴市打造“骑手之家”公共法律服务微站点、“澄风万里”货车司机服务驿站、涉外电商产业

园法律服务站;宜兴市打造“小蜜蜂驿站”“紫砂直播公益法律服务站”等特色服务平台,收集新就业形态劳动者关注的问题,并提供法律服务;梁溪区打造“蜜蜂驿站”法律援助联络点等。

为提升新就业形态劳动者法治意识和维权能力,无锡市两级司法行政机关围绕宪法、民法典等法律法规,聚焦合同签订、交通安全、工伤认定等法律问题,以解读典型案例形式,开展普法活动;此外,还定期推送法规解读、案例分析等,助力新就业形态劳动者规避法律风险。

惠山区在区公共法律服务中心设置新业态专区,设立服务窗口,配备专职值班律师,开通“绿色通道”,为新就业形态劳动者提供“法律咨询、援助申请、公证办理、调解预约”一站式服务。该区在街道党群服务中心嵌入新业态服务站点,依托司法所,值班律师及社区“法律明白人”定期开展“坐班服务+流动宣传”。

滨湖区司法局联合北京市盈科(无锡)律师事

务所开展“赋能新业态、助‘新’共成长”专项活动,以“普法+案例+解析”的方式,为辖区外卖骑手送上丰盛的“法治套餐”,该局还在民法典宣传月期间走进新业态企业、为网约车司机、外卖骑手、快递小哥等开展普法座谈交流。

新吴区司法局组建了由90余名律师组成的“律益新吴”法律服务团,建立公益法律服务协作机制,分6组律师服务团队与各司法所对接联动,为辖区各部门、企业、社区以及居民提供全周期公益法律服务。

无锡市还针对新业态形态劳动者工作地点不稳定、空闲时间碎片化等特点,持续优化12348公共法律服务热线供给和质量监管,融合线上线下服务,通过答疑解惑、把脉问诊、纾困解难等方式为该群体依法维权提供法治保障。

为构建新就业形态劳动者权益保障长效机制,无锡市司法局还联合法院、人社、住建等部门,针对工资拖欠、交通事故、人身损害赔偿等常见类型的

矛盾纠纷,建立常态化联动解纷机制,通过联合研判、个案突破,切实依法维护新就业形态劳动者合法权益,如江阴市司法局探索“法律援助+民事支持起诉”司法协作办案机制,切实解决新业态形态劳动者在民事维权中面临的“举证难、诉讼难、执行难”困境,积极推动劳动监察与法律援助无缝衔接,探索“调解+仲裁+诉讼”全链条保障模式。通过跨部门协作,有效整合司法行政、劳动监察与司法审判资源,形成维权合力,不断提升纠纷解决的效率与效果。

无锡市司法局还联合法院、人社等六部门下发《关于印发加强新就业形态劳动纠纷一站式调解工作意见》,建立劳动人事争议协商调解工作机制,依托市县两级劳动人事争议联合调处中心设立新业态劳动纠纷一站式调解中心,形成集人民调解、劳动仲裁、行政调解、司法确认为一体的劳动争议化解格局,确保争议纠纷一站式接收、一揽子调处、全链条解决。

消费者被直播卖货“套住”怎么办

安徽利辛法院“七本账”调解法出手“解套”

□ 本报记者 范天娇
□ 本报通讯员 蒋加磊 王庆亮

消费者在直播间“秒杀”100多块玉石原石后,在商家提议下将部分原石放在直播间寄卖,不仅很难卖出,还遭遇了退款难题。近日,安徽省利辛县人民法院成功化解一起涉案购物平台的信息网络买卖合同纠纷。在承办法官的主持下,双方达成调解,实现案结事了人和。

一次偶然的机会,陕西人徐某在某购物平台上看到一家“翡翠原石”店铺的推广信息,随后多次在该店铺下单购买各类玉石原石。据统计,2022年2月至6月,徐某累计下单超过100笔,单价从一万多元到几十元不等,支付金额共计11万余元。

该店铺客服人员告知徐某,其“秒杀”的玉石原石可以放在直播间里,让主播以高于其购买价的价格进行代售,这些原石卖出后,徐某每单要按成交价支付商家7%至10%的代售费。徐某同意了这一方案。

因购物平台对订单的发货、运输以及收货等流程都有监管,店铺若不发货会违反交易规则。为此,店家在徐某付款后会给徐某邮寄空盒子,让徐某签收,以规避平台监管。

一段时间后,徐某发现,在直播间寄卖的大部分原石并未卖出,而自己的购买记录显示“已签收”。

这会不会“石财两空”?徐某不放心,便和直播间负责人刘某联系,要求退款,而刘某认为,之前双方有过合作,也顺利成交过,不同意退款。

沟通无果后,2024年底,徐某按照店铺的发货地,将刘某起诉至云南省瑞丽市人民法院,要求解除双方买卖合同并判令刘某退还合同款11万余元,并支付该笔资金的占用费。

2025年3月,瑞丽市人民法院立案,定于5月开庭审理。开庭前一个月,刘某提出管辖权异议,要求将该案移送至其户籍所在地的安徽省利辛县人民法院审理。瑞丽法院裁定同意刘某管辖权异议申请。

利辛县法院立案后,承办法官王少锋迅速理清案情脉络,认为该案涉及金额较大、消费者权益受损明显,为快速实质性化解纠纷,决定先行开展调解。

经过前期多轮电话沟通,7月31日,王少锋和调解员孙长富通过远程视频方式组织徐某、刘某会面,采用具有该院特色的“七本账”调解法进行调解:先是仔细梳理案件事实与双方诉求,完成“入账”;随后核对购买记录等证据,明确双方责任边界,清晰“晒账”;在“对账”环节,耐心倾听双方想法,精准锁定双方争议焦点为是否应当退款以及退款数额;接着从法理、情理、时间成本等多方面“核账”;一边引导被告刘某正视其利用网络交易规则逃避监管的责任,一边也让原告徐某正视自身存在配合被告逃避监管的过错。

“在法律规定和事实证据的基础上,我们让双方当事人就解决方案提出自己的想法和建议,找到双方利益诉求的平衡点,进行‘清账’。”王少锋说,

此时,刘某透露出还想跟徐某继续合作的意愿,遂劝导他合作共赢需要双方彼此信任,只有先把争议解决了,才有后续合作的可能,让刘某的态度出现明显松动。

在法官的不断努力下,双方均表示愿意各退一步,当天达成和解协议“销账”:刘某于2025年8月1日前给付徐某货款7万元,双方在买卖交易中各自保留的原石,互不退回,在谁处就归谁所有。刘某当场履行完毕,至此案事了,实现“封账”。

这起纠纷暴露出买卖双方存在钻网络交易规则漏洞的情况。在调解过程中,法官特别提醒,网络交易千万不能抱着侥幸心理。作为商家,不能想着“钻空子”逃避平台监管,这样既对消费者不负责任,也会承担相应的法律代价;作为消费者,则不能脱离平台进行交易,一旦发生纠纷,将面临高额的维权成本。此次纠纷的化解,既维护了消费者合法权益,也帮助商家规范经营,促进了平台经济健康发展。