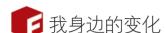
骑手送餐不慌了,还能送得更稳



□ 本报记者 韩丹东 □ 本报见习记者 于天航

近日,天津市一家面馆内,京东骑手张强(化名) 正坐在座位上刷短视频,等待出餐。他的电动车停在 门外,保温箱里已装好两份从快餐店取来的餐食。张 强向《法治日报》记者展示手机页面,两个订单的剩余 配送时间分别为15分钟和18分钟。他并不着急,也不 再像以往那样频繁刷新页面、探头张望或催促商家。

"搁以前,这时候早慌了。"张强坦言,"商家出餐慢 三五分钟,我就得骑车拼命赶,生怕超时扣钱。一天挣 的钱都是靠几元几元攒的,扣一笔等于白跑一两单。现 在只扣积分不扣钱,心里不慌了,遇上红灯也能踏实等 了。"说话间,餐已备好,张强拎起外卖出门,骑上电动 自行车平稳汇入车流,一扫往日的匆忙与紧张。

这一幕,正是外卖行业从"以罚代管"转向"正向 激励"的缩影。随着美团、饿了么、京东等平台陆续落 地"超时免罚"机制,全国数百万骑手的日常工作正悄 然变化:焦虑减少了,安全提升了,与商家的摩擦减少 了,与用户的沟通也更加从容了。

从单点探索到全国推进

外卖平台对"超时免罚"的探索并非一蹴而就,而 是历经数年的反复打磨。

美团在2022年率先启动专送骑手(专送骑手属于全 职岗位,由合作站点管理,收入稳定但自由度较低)管理 改革,在绍兴、太原、昆明等15个城市试点取消超时罚 款,推出"服务星级"激励机制——骑手的超时、差评不 再与现金处罚挂钩,而是计入月度积分,积分越高,服务 星级越高,能拿到的订单优先级和额外奖励也越多。

2024年12月,美团在福建泉州启动众包骑手(众包 骑手为兼职形式,自主接单,灵活性强但收入波动大) "超时免罚"试点,采用"超时扣分、准时加分"模式。2025 年初,"安准卡"机制正式推出,借鉴驾照记分制度,骑 手初始拥有12分,超时按时长分级扣分,积分不达标需 参加培训,多次清零则暂停接单;准时送达则可累计

积分,高峰时段和节假日还可获得额外加分。

2025年3月,"安准卡"从试点走向正式落地,南 宁、新乡、南昌成为首批城市。7月,杭州、武汉等一线 城市加入试点——这些城市订单量大、交通复杂,美 团特意优化了调度系统,比如为骑手规划"写字楼集 中配送路线",减少跨区绕路;9月,长春、昆明等城市 陆续上线"安准卡";截至2025年10月中旬,这一机制 已覆盖全国近100个城市。

饿了么的"正向激励"体系则围绕"服务分"展开, 取消超时扣款,改为扣减服务分,骑手通过服务质量 积累积分,影响订单优先级和额外奖励。该机制已在 南通、常州、揭阳、景德镇等多个城市推广,预计将进 一步扩大覆盖范围。

来自江苏常州的戴翔是最早体验新政策的饿了 么骑手之一,他至今记得当时站点负责人说的话:"以 后超时不扣钱了,扣服务分,分高的派好单——距离 近的、单价高的,分低的可能要跑远单。'

饿了么骑士超时免罚项目负责人王敏敏介绍:"我 们将服务分基础分设定为70分,所有注册骑手都能清 晰地看到自己的初始积分。对于积极行为,比如准时配 送、用户好评,我们会给予加分,骑手跑单越多、服务越 好,积分增长越快;对于可能损害消费者权益、影响履 约的违规行为,我们才会扣分。以前超时直接扣罚金, 现在最大的变化是不扣钱只扣分,目前规则是5分钟以 内扣1分,5分钟以上扣2分,单次超时扣分2分封顶。"

京东外卖虽于今年3月才正式上线,但也已经同 步在全国25个城市试点取消超时罚款,转为"服务分" 管理。根据试点规则,骑手若出现配送超时,将不再直 接扣除现金,而是依据超时区间扣除相应服务分,推 动管理方式从处罚约束向正向激励转变。

三方关系获得良性重塑

多个平台相关负责人告诉记者,"超时免罚"并非放 任不管,而是通过更柔性、更精细的机制平衡骑手、用户 与商家三方的权益。无论是美团的"安准卡"、饿了么的 "服务分",还是京东的"服务分",其核心逻辑一致:取消 现金处罚,构建以积分管理、培训帮扶和技术优化为核 心的激励体系,让骑手"不着急慌张,也能送稳每一单"

"现在不催饭店出餐了,也能好好等红灯了,以前

经常因为催 单和商家吵架,闯 红灯更是家常便饭。"广 西南宁的美团骑手李飞(化 名)的话,道出了规则改变后许多骑 手与商家关系的转变。

李飞记得,规则未改时,他曾在一家饭店 取餐:"当时商家忙不过来,我站在后厨门口催,一分 钟问三次。商家烦了,跟我吵,'催什么催?没看见这么 多单吗?'我也急了,'超时扣钱,你赔吗?'最后餐没取 成,还憋了一肚子火。'

如今情况截然不同。前两天李飞再去这家店取 餐,老板抬头说"还有3分钟",他没催,坐在门口的小 凳子上刷了会儿手机,心态十分平和。

戴翔也有类似的感受。以前在常州一家奶茶店取 餐时,商家爆单,他等了15分钟后急得直拍桌子:"这单 超时要扣10元,你负责吗?"店员也来了火气:"忙不过 来,你爱等不等!"现在遇到这种情况,戴翔会在App上 点"报备出餐慢",先去送其他顺路订单,"等回来再取 餐也不会超时,商家还会主动跟我说'谢谢体谅'"。

"心里不慌了,没有扣款压力,配送时更踏实。"李 飞坦言,规则试点后,他的配送订单量没有减少,收入 也没下降,但心态轻松了很多,不会再因扣款影响心 情,"以前过路口,只要没车,红灯也敢闯;现在哪怕红 灯时间长,也会等绿灯亮了再走"。

商家的体验同样得到改善。广西南宁一家饭店老 板说:"以前骑手催得我们慌忙,出餐节奏全乱了;现 在骑手不催了,我们能按顺序做餐,出餐更有序,客户 对餐品的满意度也高了。"

该老板算了一笔账:"以前被催单时,我们慌着做 餐,很容易出错——把'微辣'做成'特辣',把'加蛋' 做成'不加蛋',一天能错五六单,用户投诉也多。现在 骑手不催了,我们按正常节奏做,出错率下降了50%, 用户好评也明显多了。'

用户态度也在转变。天津市民陈女士有一次点外 卖,骑手提前告知"雨天堵车,晚5分钟到",她回复"不

急,慢慢 开"。餐送到时 仍是温热的,骑手 浑身湿透还连连道歉, 她反而心生感动,主动给出 五星好评。"现在点外卖我都会备 注'不用急,安全第一'。"她说。

正向竞争推动行业发展

随着"超时免罚"机制在多平台落地,外卖行业的 竞争重心正悄然转变——从过去"比谁订单多、比谁罚 得少",转向"比谁骑手保障好、比谁机制更人性化"。

记者了解到,目前,美团正筹备全面取消超时罚 款,进一步扩大"安准卡"覆盖范围;饿了么加快了 "服务积分制"的试点推广速度,力求让更多骑士享 受政策红利;京东则在"超时免罚"基础上,新增"骑 手子女关怀基金""爱心驿站"等福利,持续加大骑手 保障力度。

据美团骑手保障组负责人田冶介绍,平台会定期 召开骑手恳谈会,收集骑手的反馈意见,不断优化"安 准卡"的落地策略。"从试点数据来看,新举措在保障 用户体验的同时(准时率等核心数据无波动),为骑手 提供了更多弹性空间。为帮助骑手适应新规,我们还 加强了规则宣导,为新骑手提供调度优化指导和免责 卡,确保他们能更好地融入新机制。'

饿了么方面表示,"服务积分制"用业务培训和服

务提升取代了传统扣款,通过正向激励与技术牵引, 实现"骑士安全、履约效率、用户体验"的协同提升,真 正做到"多劳多得、优劳优得"。

多名业内人士指出,这种"正向竞争",让骑手成 为最大受益者,也能推动行业向更健康的方向发展。

"这种'正向竞争'是好事!"天津兼职骑手刘力 (化名)感慨道,他平时主要开网约车,限号时会跑外 卖,"以前平台靠'罚款'约束骑手,现在靠'保障'吸引 骑手,不仅能改善我们的工作体验,还能推动整个行 业往好的方向发展。这样一来,骑手、用户、商家、平台 都能共赢——我现在都有做专职骑手的想法了。"

外卖平台"超时免罚"落地多城 专家解读

行业管理从"刚性惩罚"迈向"柔性约束"

□ 本报记者 韩丹东 □ 本报见习记者 于天航

从美团在南宁、武汉等近百城上线"安准卡",到饿 了么在南通、常州等多地推广"服务分"机制,再到京东 外卖在25个城市试点相关规则,近年来主流外卖平台纷 纷推出"取消超时扣款、改扣服务分""超时免罚"等正向 激励举措,"超时免罚"已在多个城市落地生根。

这些管理方式的调整有何考量?又将如何影响骑 手的安全、收入与职业焦虑,同时平衡用户期待与商 家需求?围绕这些问题,《法治日报》记者近日采访了 《法治日报》律师专家库成员、北京天驰君泰律师事务 所高级合伙人郭政,中国农业大学人文与发展学院副 教授、社会政策与发展研究系主任陈龙。

管理更具人性化

记者:从传统的"超时扣款"到如今的"扣服务分" "超时免罚",这种管理方式的转变,是否意味着外卖 平台算法本质上实现了从"刚性惩罚"到"柔性约束" 的调整?

郭政:这标志着平台算法管理逻辑迈出实质性一 步,本质是从"惩罚"到"激励"的转型。传统"扣款罚则" 属于"事后追责",骑手一旦超时,平台直接扣减其劳动 报酬,缺乏缓冲空间,容易将经济压力转化为骑手焦 虑。而"服务分"机制的核心是"过程引导",将服务分与 接单优先级、优质订单分配等权益挂钩,建立"激励为 主、约束为辅"的考核体系。这种机制既符合《关于落实 网络餐饮平台责任 切实维护外卖送餐员权益的指导 意见》中"合理设定对外卖送餐员的绩效考核制度"的 要求,也更好地回应了骑手对收入稳定性的需求。

陈龙:外卖平台发展初期处于"野蛮增长"阶段, 核心优势集中在"配送速度"。为实现这一目标,平台 曾采用"奖惩失衡"的刚性惩罚机制,通过强约束倒逼 骑手压缩配送时间。当前的"正向激励"政策,是平台从 "速度优先"转向"质量与效率平衡"的体现。"服务分"机 制虽仍服务于资本增值需求,但相比直接扣款,其柔 性特征为骑手提供了"补救空间"——一单超时可通 过其他优质服务弥补,而非"一罚了之",这在一定程度 上缓解了骑手的超时焦虑,也让管理更具人性化。

记者:这种管理模式的调整背后,是否反映了外 卖行业发展阶段的深层变化?

郭政:"骑手留存压力"是核心动因之一。过去"超 时即扣款"的规则下,骑手为规避经济损失,常被迫采 取闯红灯、逆行等危险行为,不仅面临安全风险,也承 受收入随时缩水的焦虑。这种高压环境导致骑手离职 率居高不下,平台面临"用工短缺"困境。新政通过"服 务分"给予骑手合理容错空间,有助于减少因怕罚款 而冒险的行为,同时保障收入稳定性,提升职业归属 感,缓解人员流失压力。

近年来,国家先后出台《关于维护新就业形态劳 动者劳动保障权益的指导意见》《关于落实网络餐饮 平台责任 切实维护外卖送餐员权益的指导意见》等

文件,明确要求平台不得克扣或者无故拖欠劳动报 酬、合理设定绩效考核规则。"超时扣款"可能涉嫌"克 扣劳动报酬",而"服务分"机制通过间接约束替代直 接扣款,更符合政策对保障骑手权益的要求。新规正 是平台响应政策、实现合规经营的体现。

骑手焦虑感下降

记者:从骑手的工作节奏与出行安全角度看,取 消超时扣款后,骑手"闯红灯、逆行"等违法违规行为 是否会明显减少?

郭政:这将大幅减少骑手违法违规行为。传统机 制下,违规本质是"经济压力下的被动选择"。新规则 消除了这一"焦虑源": 骑手无需为避免扣款而压缩时 间,可根据实际路况选择安全路线,自然减少违法违 规行为。例如雨雪天气,骑手不再需要冒雨逆行赶时 间,而是可以放缓速度,保障自身安全。这种变化不仅 能降低事故率,也能改善工作心态。

陈龙:违法违规行为可能有所下降,但较难"大幅 减少"。骑手违法违规的根本驱动力是经济需求,而非 单纯超时焦虑。多数骑手仅在"用餐高峰期"面临少数 订单的超时风险;他们选择闯红灯、逆行,更多是为了 在单位时间内完成更多订单、提升总收入。新规则缓 解的是"超时带来的即时压力",但未解决"对高收入 的需求",因此违法违规行为或许难以彻底消除。

记者:"服务分"扣减对骑手收入的影响,是否比 直接扣款更温和?

郭政:传统"直接扣款"具有"不可调节性"——— 旦超时,扣款立即生效,无法弥补,直接影响当日或当 月收入。而"服务分"机制的影响是"间接且可调节 的":服务分下降会降低接单优先级,但骑手可通过后 续无超时、无投诉的订单恢复分数,重新获得优质订 单权益。这种"可补救性"让收入更稳定,尤其对兼职 和新骑手更友好。

陈龙:"直接扣款"是"显性惩罚",骑手能即时感 知收入损失,易引发焦虑;而"服务分"对收入的影响 是"隐性的",骑手往往事后才察觉分数变化,难以精 确计算损失。这种"隐性特征"降低了即时焦虑,但也 可能导致骑手忽视服务分的重要性,长期可能造成收 入逐渐下降,形成"温水煮青蛙"效应。

统一标准是方向

记者:部分用户担心"超时免罚"会导致送餐延 迟、服务质量下降。平台如何在"骑手从容度"与"用户 体验"之间取得平衡?

郭政:平衡的核心在于"区分责任、柔性沟通"。平 台应建立"超时责任区分机制":对交通拥堵、恶劣天 气、商家出餐延迟等非骑手原因导致的超时,予以全 额免罚;对骑手主观懈怠导致的超时,仍需保留约束, 如加倍扣分、限制接单,避免"免罚"异化为"放任"。同 时,平台应加强"柔性沟通":当订单可能延迟时,主动 推送延迟原因和补偿措施,降低用户抵触情绪。

陈龙:过去的"超时扣款"是"过度约束",而若仅

推行"服务分"不加限制,可能走向"过度宽松"。部分 骑手可能产生"超时也无关紧要"的懈怠心理,导致配 送延迟率上升。因此,平台需设置"合理的容错机制"。

记者:算法优化在其中应发挥哪些作用?

郭政:算法优化是平衡的技术支撑。当前平台的 配送时长预估多以"最短路径"为核心,忽略了电梯等 候、小区门禁、临时交通管制等现实因素,导致骑手常 面临"非人力可控"的超时压力。平台应建立"动态配 送时长模型",纳入实时路况、天气状况、商家出餐效 率、小区配送难度等多维变量。这种"贴合实际场景" 的算法,既能减少骑手超时风险,又能让用户对配送 时间有更合理的预期。

陈龙:算法优化应遵循三个原则:一是"合法",以 骑手不闯红灯,不逆行的合法行驶速度为数据基础, 杜绝以"违法配送时间"作为标准;二是"合理",精细 刻画骑手的"立体空间移动"时间,如爬楼、等电梯、找 楼号等,而非仅以"直线距离"测算;三是"合情",考虑 突发状况,如车辆故障、身体不适,允许骑手申请"临 时延长时长",避免因不可抗因素导致超时。

记者:是否应建立统一的"服务分"与申诉标准?

陈龙:建立统一标准是值得探索的方向,但需长 期推进。标准应包括三方面:一是"服务分规则备案 制度",要求平台将评分标准、扣分机制、与收入的 挂钩比例等向相关部门备案,确保规则透明可查; 二是"跨平台第三方申诉机制",由政府或行业协会 设立独立机构,处理骑手对平台申诉结果不满的案 件,打破"平台自审自判"的局限;三是"骑手权益底 线标准",如"服务分"对收入的影响不超过20%、订 单量考核不得超过"每日8小时工作时间内的合理工 作量"等。

这些标准的落地需要行业共识、政策支持和骑手 参与,不可能一蹴而就,应通过"试点一优化一推广" 的步骤逐步推进。

