



法治日报
星期一
2025年10月20日

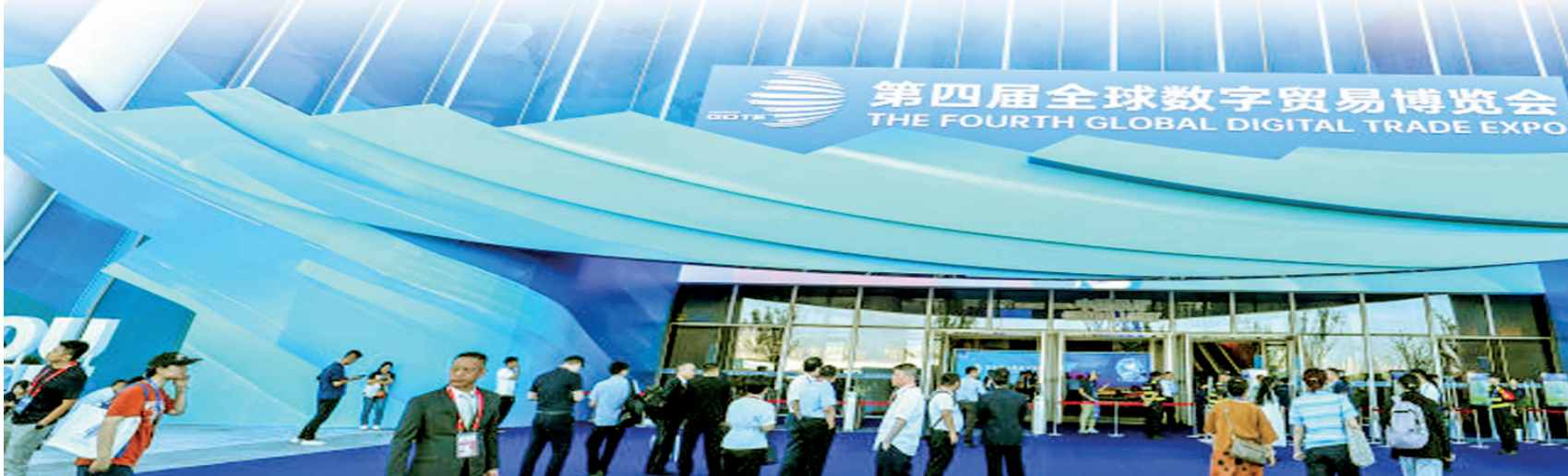
环球法治

05
专刊

主编/赵阳
编辑/王艺茗
美编/李晓军
校对/张胜利

LEGAL DAILY

参与数字贸易规则制定 推动数字经济国际合作



图为9月25日拍摄的第四届全球数字贸易博览会举办地杭州大会展中心。

新华社发

□ 本报记者 赵阳

不久前在浙江杭州举行的第四届全球数字贸易博览会上，来自全球的客商深入洽谈，新技术新产品首发首秀、一批重大项目签约落地……“数贸会的会场内外，一个个生动场景，勾勒出全球数字贸易蓬勃发展的新图景。

这些场景的背后，是数字贸易规则正在重塑的全球商业版图。

在全球数字贸易博览会的展厅里，来自卢旺达的咖啡豆通过区块链溯源系统完成跨境交易，澳大利亚的红酒借助电子提单实现“秒级通关”。当前，全球数字贸易规模已增至7.23万亿美元，中国以7937亿美元的数字贸易出口额和10.7%的同比增速，成为推动这一浪潮的核心力量。从多边协定谈判到国内制度创新，从规则设计到实践落地，中国积极参与全球数字贸易规则的制定，推动数字经济国际合作。

中国推动规则共识形成

2024年12月，日内瓦世贸组织总部传来消息，经过5年多艰苦谈判，中国、欧盟、澳大利亚等71个成员正式确认达成《电子商务协定》。这份涵盖数字便利、数字开放、数字信任、数字包容四大支柱的协定，不仅纳入了电子交易框架、电子认证等核心规则，更在电子传输免征关税长效机制等关键领域实现突破，成为全球数字贸易治理的里程碑文件。

“中国在谈判中扮演了桥梁搭建者的关键角色。”世贸组织前总干事阿泽维多曾在接受采访时表示，发达成员与发展中成员之间的“数字鸿沟”曾让谈判多次陷入僵局，中国提出的“分步推进、包容平衡”方案，既回应了发达国家对数字服务开放的诉求，也兼顾了发展中国家保护本土产业的需求，为达成共识扫清了障碍。

早在2017年，中国就参与签署第一份《电子商务联合声明》，推动世贸组织(WTO)启动多边谈判进程；2019年，又与75个成员共同签署第二份声明，明确以现有WTO协定为基准推进高标准谈判。在2022年WTO第12届部长级会议上，中国积极促成电子传输免征关税做法延期，为后续协定谈判奠定基础。这种持续参与的态度，赢得了发展中

国家的广泛认同。“中国提出的规则主张考虑到不同国家的发展阶段，让我们有机会平等参与数字贸易红利分配。”印度尼西亚贸易部电子商务司司长萨普托说。

《电子商务协定》的达成只是起点。作为首个试行该协定的世贸组织成员，中国积极推动规则从“纸面共识”走向“实践落地”。2025年9月，商务部等五部门联合印发《支持北京市率先试行世贸组织(电子商务协定)工作方案》，推出41条具体措施，从贸易数字化到数据治理全方位对接国际规则，“这标志着中国从‘规则参与者’升级为‘规则引领者’，为全球树立了多边主义实践的典范。”联合国贸发会议数字经济部门主管帕维兹评价道。

构建规则落地“试验田”

在北京大兴国际机场的“单一窗口”服务大厅，某跨境电商企业操作员轻点鼠标，便完成了一批智能设备的通关申报。从电子提单核验到海关监管放行，整个流程仅用28分钟。从以前纸质单据要反复核对，到现在的全程无纸化，正是中国数字贸易规则在国内实践的生动缩影。

北京市率先试行《电子商务协定》的41条措施中，既有推广“电子提单、电子发票等数字化举措，也有建立数据出境“绿色通道”，优化电信业务开放等制度创新。依托北京“双枢纽”空港综合服务平台，空港口岸作业实现全程无纸化，企业运营成本降低；京津冀三地“单一窗口”互联互通，让跨区域贸易效率大幅提升。这些实践不仅为企业创造了便利，更为国际规则实施提供了“中国样本”。

2024年4月，全国首部数字贸易地方性法规《杭州市数字贸易促进条例》获批实施，首次以立法形式明确数字贸易概念，建立企业梯度培育、容错免责等机制，为国家层面立法提供了重要参考。在浙江义乌，市场监管部门建立跨境电商纠纷在线解决平台，实现消费投诉响应时间从72小时缩短至24小时；广东深圳试点数据要素跨境交易，通过国际数据交易联盟推动数据流动规则互认。

规则创新带来的成效显而易见。2025年，中国数字贸易出口规模持续扩大，推动全球数字贸易格局向多元均衡方向发展。从北京的规则试点到杭州的立法探索，中国正以扎实的国内实践，为全球数字贸易规则提供“可操作、可落地”的实施路径。

拓展规则辐射“朋友圈”

“借助中国搭建的数字贸易平台，我们的手工艺品出口额三年增长了5倍。”在第四届全球数字贸易博览会上，肯尼亚手工艺人格蕾丝指着展台上的木雕作品感慨道，她所在合作社的产品通过中国电商平台走向全球，而这背后是中国与“一带一路”共建国家的数字规则对接成果。

中国始终秉持开放合作理念，推动数字贸易规则的国际化适配。中国积极参与《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)数字贸易规则构建，推动达成无纸化贸易、线上消费者保护等共识。与《全面和进步跨太平洋伙伴关系协定》相比，RCEP规则充分考虑发展中国家实际，允许基于基本安全利益实施数据流动例外措施，为柬埔寨、老挝等国家预留政策空间。这种灵活性设计得到广泛认可，目前RCEP区域内数字贸易额年均增长12%，占全球数字贸易总量的35%。

“一带一路”数字贸易合作更成为规则输出的重要载体。中国与中亚国家共同建立跨境电商标准体系，推动电子认证互认；在上合组织框架下，搭建数字贸易便利化平台，实现通关数据互联互通。2025年7月举办的数字丝路发展论坛上，中国提出的“智能算力支撑零碳贸易”方案，为发展中国家提供了数字基础设施建设的新路径。世界银行在《2025全球数字贸易报告》中指出，中国主导的数字丝路项目已帮助23个国家建立电子海关系统，贸易通关时间平均缩短60%。

国际企业是中国规则红利的直接受益者。微软(中国)有限公司总裁侯俊杰表示，北京自贸试验区数据出境“绿色通道”让企业跨境数据流动效率提升70%，“中国在数据安全与贸易便利之间找到了最佳平衡点”。

从日内瓦的谈判桌到北京的试点现场，从杭州的立法实践到“一带一路”的合作项目，中国的数字贸易规则贡献始终围绕“包容、平衡、务实”三大关键词展开。当前，全球数字贸易正处于高速发展的关键期，技术创新与规则滞后的矛盾依然突出。中国提出的全球数字治理主张、中国推动的规则实践落地、中国搭建的国际合作平台，正在为这一矛盾提供破解之道。



图为9月25日，在第四届全球数字贸易博览会数智未来主题展区的杭州六小龙专区，观众观看宇树科技的人形机器人进行格斗擂台赛。

新华社发

中方提出消除殖民主义思维有何深意

环球观察

□ 际文

当地时间10月13日，中国常驻联合国副代表耿爽在联合国大会第四委员会非殖民化议题一般性辩论上发言时表示，今年9月，中方提出全球治理倡议，呼吁构建更加公正合理的全球治理体系。毫无疑问，推进非殖民化进程，完成非殖民化事业，消除殖民主义思维是完善全球治理不可或缺的组成部分。

65年前，联大通过《给予殖民地国家和人民独立宣言》，发出了消除殖民主义的呼声与呐喊，激发了殖民地国家和人民对自由、平等、独立的向往与渴望。65年来，在《宣言》指引下，全球非殖民化进程风起云涌，众多亚非拉国家挣脱殖民枷锁，走向独立，赢得新生，改写了世界版图。

在殖民时代结束数十年后的今天，中方提出消除殖民主义思维有何深意？

中国提出消除殖民主义思维，首先源于自身深刻的历史记忆。1840年鸦片战争后，中国沦为半殖民地国家，领土被分割，主权遭践踏，财富被掠夺，这段屈辱史成为中华民族集体记忆的重要部分。正如耿爽在发言中所言：“中国深知殖民压迫的苦难，也因此更能共情仍受殖民遗毒影响的国家。”这种“感同身受”让中国在非殖民化进程中始终站在正义一方——从支持亚非拉民族独立运动，到推动联合国通过反殖民决议，再到如今提出消除殖民主义思维危害，中国的立场始终与历史正义同频。

当下全球发展面临的诸多困境，根源直指殖民主义思维遗留的系统性不公，这是中国提出主张的现实动因。耿爽在发言中一针见血地指出：“65年后的今天，殖民占领虽已结束，殖民体系虽已瓦解，但殖民主义思维仍未消散，由殖民主义衍生出的霸权主义、强权政治仍十分猖獗，根除殖民主义不仅意味着结束有形的军事占领与剥削压迫，更重要的是在思想、政治、经济、文化等各领域抵制无形的殖民主义思维，铲除残留的殖民主义遗毒，维护主权平等原则，捍卫国际公平正义。”数据是最好的佐证——在

联合国认定的最不发达国家中，80%以上曾是殖民地；拉美国家因殖民时期形成的单一经济结构，至今仍受国际市场价格波动的严重影响；非洲部分地区因殖民时期划定的不合理国界，民族冲突频发。

中方的主张正是为了破解这些困境，在“一带一路”合作中，中国帮助肯尼亚建设蒙内铁路，打破了殖民时期形成的“资源输出型”交通格局；在与加纳的合作中，中国助力其发展农产品加工产业，改变了殖民时期“只种不加工”的经济模式。这些实践表明，消除殖民主义思维不是空洞的口号，而是要通过实际行动，帮助发展中国家摆脱殖民遗留的发展枷锁。正如埃塞俄比亚驻华大使所说：“中国的这张切中了我们发展的痛点，殖民思维不除，非洲很难实现真正的自主发展。”

在百年未有之大变局下，中方提出消除殖民主义思维，更是基于推动全球治理体系变革的责任担当。当前，国际秩序中“霸权主义、强权政治”抬头，而这些行为的思想根源，正是耿爽所批判的“殖民主义思维”，部分西方国家以“民主卫士”自居，动辄对他国实施制裁、干涉他国内政，本质上与殖民时期的“宗主国心态”一脉相承。中方提出消除殖民主义思维，就是要从思想根源上抵制这种霸权逻辑，推动国际秩序向更加公正合理方向发展。

“全球南方”国家成为中方主张的坚定支持者。在非洲，南非、尼日利亚等国多次在国际场合呼应中方主张，呼吁前殖民国家对历史罪行负责；在拉美，阿根廷、玻利维亚等国与中国联合推动反殖民决议，形成跨区域合作力量；在亚洲，印度尼西亚等国也对中方主张表示认同，认为消除殖民主义思维有助于维护地区稳定。这些国家的支持，源于相似的历史遭遇和共同的发展诉求。

日前，委内瑞拉代表“捍卫《联合国宪章》之友小组”向联大第四委员会提交了名为“反对一切形式和表现的殖民主义国际日”的决议草案。草案旨在以设立国际日为契机，推动国际社会铭记殖民主义危害，加速现有非殖民化进程，致力于终结一切形式和表现的殖民主义。正如耿爽所说，中方期待会员国共同支持该草案，为完成非殖民化事业，推进国际关系民主化、法治化作出贡献。

图片新闻



图为10月11日，加沙地带南部的巴勒斯坦人经由以军指定通道萨拉赫丁公路返回北方。新华社发

以军说加沙停火第一阶段协议已生效

以色列国防军10月10日发表声明说，加沙停火第一阶段协议已于当地时间10日12时(北京时间17时)生效。以军开始沿更新后的部署线部署，为落实停火协议和被扣押人员返回做准备。声明称，以色列国防军南方司令部的部队已部署在相关地区，并将“继续消除任何直接威胁”。以色列政府10日凌晨宣布，已批准与巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)签署的加沙停火第一阶段协议。

据新华社

“北溪”管道爆炸案陷嫌疑人引渡之争

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

近期，一名涉嫌参与“北溪”天然气管道爆炸事件的乌克兰籍男子在波兰被拘留，签发欧洲逮捕令的德国方面要求引渡这名嫌疑人，却遭到了波兰方面的拖延。波兰总理图斯克表示，起诉或引渡这名嫌疑人不符合波兰国家利益。

在这场引渡之争中，波兰的强硬立场折射出这不仅仅是一起司法案件，更是欧洲内部安全和战略利益的博弈。

开启引渡拉锯战

波兰媒体报道，根据德国一家法院签发的欧洲逮捕令，46岁的乌克兰籍男子弗拉基米尔于9月30日在华沙附近一座城市被捕。据报道，该男子是一名潜水教练，2022年9月从德国北部乘坐游艇航行至波罗的海，随后潜入水下，在海底的“北溪”管道上放置炸药。

波兰华沙地区法院10月11日批准检察院申请，决定对该男子实施7天拘留。华沙地区检察院发言人斯基布阿说，法院将审理并裁定是否将该男子引渡至德国，审理期限为100天，但就在10月6日，华沙地区法院裁定，将嫌疑人的拘留期限延长40天。

“起诉或引渡这名嫌疑人不符合波兰国家利益”，图斯克毫不掩饰其反对引渡这名嫌疑人的立场。据波兰通讯社报道，图斯克10月7日在首都华沙会见立陶宛总理鲁吉乌埃内后举行的记者会上说，波兰方面逮捕该乌克兰男子是按照司法程序，最终决定将由波兰法院作出，但波兰政府在这一事件上的立场没有改变。

德国《世界报》援引德国前情报官员消息报道，乌克兰袭击“北溪”管道获得波兰支持。但这一说法遭到波兰官方否认。

“北溪”案另一名被捕的嫌疑人，也正在经历着复杂的法律程序。今年8月，同样在德国的跨境逮捕令之下，一名涉嫌参与“北溪”天然气管道爆炸事件的乌克兰籍男子在意大利被捕，成为此案首个被捕的嫌疑人。德检察院特别指出，此嫌疑人极可能是此次行动的核心协调者之一。

意大利北部博洛尼亚的上诉法院已于9月16日下令将这名嫌疑人引渡至德国，但近期却被意大利最高法院叫停，案件被退回重新审理。

复杂的利益考量

据德国媒体报道，波兰政府存在一个几乎所有党派都认同的共识，即摧毁“北溪”管道，不管合不合法，都符合波兰的利益，袭击者应该得到表彰，而不是惩罚。波兰情报服务协调部长谢莫尼亚克表示，波兰检察院的任务是“说服法庭，将弗拉基米尔引渡到德国不是一个好主意”。谢莫尼亚克强调，该嫌疑人与“北溪”管道爆炸案有关的证据本身之可信度也值得怀疑。

早在20年前“北溪”管道项目启动时，波兰就将其视为眼中钉。据波兰电视台世界新闻网报道，波兰以及立陶宛等波罗的海国家曾强烈反对“北溪-2”项目，称这一项目会增加欧洲对俄罗斯能源的依赖，并且绕开作为陆上输气管道过境国的乌克兰。

因此，图斯克宣称，问题不在于“北溪-2”被炸毁，而在于它被建造。他表示，“北溪-2”的建设不仅损害了乌克兰、立陶宛、波兰的核心利益，也损害了整个欧洲的核心利益。

即便如此，图斯克在此案件上的处理方式仍然遭到质疑。德国早在2024年就发出了针对弗拉基米尔的逮捕令，当时该嫌疑人正在波兰境内，却被波兰方面连续几天用各种理由予以忽视，使得嫌疑人逃回了乌克兰。

目前，尚不清楚嫌疑人为何又再次来到波兰，但波兰媒体分析认为，此次决定实施抓捕的原因，是图斯克想要展现与德国合作的意愿。据报道，图斯克在波兰被广泛视为倾向欧盟、亲近德国的政客，甚至被右翼人士称为“德国代理人”。但抓捕归抓捕，是否向德国引渡，似乎让图斯克陷入了两难的局面。

欧洲内部裂痕明显

分析认为，图斯克如何回应德国的要求，所体现的不仅是法律技术层面的问题，更多牵涉的是欧洲地缘安全、能源安全、对俄政策等问题上的博弈。尤其是在当前俄乌冲突延宕的背景下，这起案件让欧洲内部在战略观念、历史问题等方面的信任缺失再度放大。

对于部分中东欧国家而言，他们对欧洲能源秩序本就心存不满，普遍认为“西欧国家在能源体系中占据主导地位”“谁建管道、谁从中获益”。此外，中东欧国家在欧盟预算分配、结构基金、农业补贴、安全政策等方面长期处于相对被动的地位。

即便在中东欧国家之间，也存在明显分歧。欧盟呼



图为丹麦国防部2022年9月27日发布的航拍照片显示的是一处“北溪”天然气管道泄漏点。新华社发

吁，到2027年前彻底摆脱对俄罗斯能源的依赖，但包括斯洛伐克和匈牙利在内的一些成员国至今仍高度依赖通过苏联时期建成的“友谊”原油管道输送的俄油。因此，在引渡问题上，匈牙利外长西维尔多连日来自直接批评图斯克，称他有关“北溪”天然气管道爆炸案的评论是在“为恐怖分子辩护”。

而这样的“裂缝”并不仅仅存在于能源领域，更多反映出的是欧洲构建的安全秩序在面对现实威胁时的脆弱性。9月以来，欧洲多国接连拉响无人机安全警报，不明无人机的密集出现，让欧洲领空的安全漏洞彻底显露。尤其是波兰今年9月9日遭大批无人机“入侵”，让欧盟建立“无人机墙”的想法得以提上议事日程。

“无人机墙”旨在构建一支“由欧洲共同开发、共同部署和共同维持的，能够实时响应的力量”，但如何实施却引发了激烈争议，争议的核心是资金分配。按当前设计，项目三分之二资金需拨给东欧国家，这直接引发德国、法国、意大利等西欧、南欧国家的强烈不满。

要知道，这一项目预估造价达数十亿欧元，而当前欧洲经济正受高通胀、低增长、高赤字困扰，各国本就对防务开支敏感，资金分配分歧更让共识难以达成；同时，大幅增加防务开支不仅给欧盟及其成员国带来经济压力，还可能因财政预算争议加剧政治碎片化。

当下，欧洲各国正在安全与主权、财政与防务、自主与依赖之间艰难寻求平衡，每遇到新的情况似乎都成了内部裂痕的“放大镜”……