



平安的细节 系列报道

平安的细节

□ 本报记者 杨做多

10月10日早晨七点半,四川省成都市青羊区东城北一路,泡桐树小学西区分校A区门口渐渐热闹起来。红色警戒线准时拉起,分隔出学生家长步行区与机动车道。人群中,李女士已站在校门口——这是她作为家长志愿者参与“护学岗”的第八年。

“刘校长早!”孩子们陆续到校,刘校长一边回应,一边关注着周围情况。“A区75个班,B区54个班,两个校区共6600多名学生。每个孩子背后是两到四位家长,全区近一半人口与学校相关,我们的责任很重。”刘校长对前来采访的《法治日报》记者说。

这份责任,李女士感同身受。她望着校门口那棵粗了一圈的梧桐树,画面浮现在眼前:老大从这里毕业,老二已上五年级,梧桐树年轮增长,教学楼外墙翻新,不变的是每个上学日早晨七点半到八点半之间,校门口流动的顺序与温暖。

2018年A区刚启用时,校门口车辆乱停,电动车穿行,孩子在车流中穿行,安全堪忧。李女士那时就想:“能做什么让这里更安全?”

学校门前的平安守望

转机很快出现,在公安、教育等多部门指导与支持下,学校建立起“护学岗”制度。交警、治保人员、社区工作者和家长志愿者等组成“护学岗”队伍,于上下学时段专人值守,协同维持秩序。李女士第一时间报名,一坚持就是八年。

“李姐,今天下雨,多注意。”戴红袖标的钟老师走过来提醒道。他是学校派驻校门口的“安全员”,负责协调校门口的安全事务。一名小男孩走来:“老师,我今天参加比赛!”“真棒!妈妈呢?”“她把车停路口了,让我自己走过来,说有老师在,很安全。”钟老师牵起他的手,交给几步外的保安王队长,孩子顺利入校。

“这周我值早班,第一件事就是检查安保设备,包括一键报警系统——希望永远用不上。”王队长微笑着说,“我在这儿八年了,每天看着孩子们平安进出校门,感觉特别好。”

路口中央,交警小王手势利落:“轿车即停即走,不要逗留!”“电动车请走非机动车道!”几年前,这里没有临时停车区,接送车辆随意停靠,常导致整条路堵塞。经学校与交警部门多次沟通,制定了上下学时段临时停车方案,设即停即走区,交通秩序显著改善。

治安巡逻摩托车也准时出现,队员下车沿校门巡视,排查隐患……不同岗位的守护者,在晨光中织就一张无形的安全网。“我亲身体会到,‘一校一岗’不只是一项制度,更是许多人用心构建的守护体系。”李女士感慨,“参与其中,和仅仅被保护,感受完全不同,这份参与感和成就感无可替代。”

八年来,她见证了“一校一岗”从仅有交警偶尔指挥,发展为家校社多方联动;从简单疏导交通,拓展至全方位守护;从被动应对,转向主动排查隐患。

更让李女士欣慰的是家长意识的转变:随意停车少了,即停即走多了;横穿马路少了,走人行道多了;抢行争道少了,主动礼让多了。“有序,有规则,才有真正的安全。”

八点半,上课铃即将响起,校门渐归宁静。一位骑电动滑板的家长正要离开,被交警小王拦下耐心劝导;钟老师走来,与交警小王握手互道“辛苦”;李女士整理好志愿者马甲,准备下午再次集结。

“下午见!”简单的告别,承载的是日复一日的责任。

记者了解到,青羊区自2019年试点“护学岗”以来,持续联合区文明办、区道安办及交警四分局推进文明交通宣传与治理。2023年,根据全区秋季开学交通安全提升要求,进一步健全护学队伍。目前,全区177所学校设立177个护学岗,每日投入警力、综治队员302人,网格员、教师、社区及家长志愿者600余人。“护学岗”设立以来,全区校园周边安全事故实现零发生。

雨滴落在老梧桐树上,枝叶轻摇,与校门口的监控摄像头一同见证着多年如一的守护。每一个清晨,孩子平安入校;每一个黄昏,他们快乐回家——这正是李女士和所有守护者最大的自豪。

漫画/高岳



平安的思考

□ 陈彦夫

近年来,四川省成都市围绕“践行新发展理念的公园城市示范区”发展目标,紧扣“国际门户枢纽城市”和“西部对外交往中心”功能定位,高质量推进平安成都、法治成都建设,积极探索具有成都特色的超大城市治理体系和治理现代化路径,支撑保障高水平开放、高质量发展、高效能治理、高品质生活,让城市更加安全、社会更加有序、治理更加有效、人民更加满意。

以重大赛事活动安保维稳为牵引,积极营造适应高水平开放的安全环境。围绕成都大学生运动会、世界运动会等大型综合性国际体育赛事和重要主场外交活动安保维稳经验,推进社会治安防控体系建设,常态化抓好“人、事、地、物、网”等风险要素治理;深入贯彻维护社会稳定责任制,刚性执行重大决策社会稳定风险评估;积极探索出入境服务便利举措,推动国家过境免签政策落地落实,确保高水平开放与高水平安全实现良性互动。

以坚持法治思维法治方式路径,持续优化助推高质量发展的法治服务。深入推进天府中央法务区建设,打造涉外法律服务高地;监督规范涉企“一码检查”,推进侵害企业产权和企业合法权益的专项治理,持续优化法治化营商环境;完善文旅体深度融合发展法治保障,加强知识产权保护,依法治理“套路贷”“套路运”等行业乱象,助力城市发展实现质的有效提升和量的合理增长。

以源头防范化解矛盾风险为导向,切实筑牢实现高效能治理的基层基础。持续推动全市三级综治中心规范化建设和实体化运行,分级分类吸纳、分层递进调处各类矛盾纠纷;升级优化“智慧蓉城+微网实格”社会治理平台,不断建强综治巡防队伍和最小应急单元;强化《成都市群防群治奖励办法》激励作用,广泛发动保安、环卫等社会力量,最大限度将各类风险防范于源头、消解于未萌、化解于无形。

以回应市民美好生活期盼为根本,坚决守好保障高品质生活的平安防线。常态化推进扫黑除恶,依法严厉打击赌博、盗抢骗、食药环、电信网络诈骗等群众反映强烈的突出违法犯罪,“刑事打击+行政处罚+民事救济”精准治理共享单车小广告、污泥倾倒等违法行为;深化社会心理服务体系,探索建立与超大城市社会治理相匹配的未成年人罪错行为预防矫治体系;推进涉案财物管理处置等政法领域改革,加强教育、医疗、住房等民生领域司法保护,优化法律援助等公共法律服务,让更多有感的平安建设成果惠及全体市民,让“最具幸福城市”的平安底色愈发鲜亮。

(作者系四川省成都市委副书记、政法委书记)

让「最具幸福城市」平安底色愈发鲜亮

成都青羊:织密有温度有力度有深度的“平安网”

平安的脚步

□ 本报记者 杨做多

如今,走在四川省成都市青羊区的街头,细心的居民会发现,变化正在悄然发生:警务站亮灯守夜,暖心驿站温情洋溢,企业重焕生机……

这一切,源自2023年以来青羊区持续推进的平安建设三年行动。从筑牢街面防线,到健全心理服务,再到优化法治化营商环境,青羊区用三年时间,织密了一张有温度、有力度、有深度的“平安网”。

青羊区委常委、政法委书记潘永革近日接受《法治日报》记者采访时说,近年来,青羊区持续强化应急处置能力,提升社会治安整体防控能力,加快推进综治中心实体化运行;全面加强法治保障,着力提升执法司法质效,持续优化法治化营商环境,提升法治服务企业高质量发展能力,在建设更高水平的法治青羊上实现更大提升。

2023年以来 筑牢平安首道防线

2023年11月的一个清晨,青羊区黄田坝街道清江美庐小区内,网格员张允敲响了住户李某家的家门。

“当时他情绪非常激动,因为情感纠纷多次投诉,还两次扬言要上访。”张允对记者回忆。清江美庐是保障性住房小区,60岁以上老人超过1500人,残疾、低保等特殊群体集中,治理难度不小。

张允没有退缩,他一边向物业核实情况,一边走访邻居了解李某家的生活习惯,随后到派出所了解事件详情。街道、社区,派出所共同研判后成立工作小组,多次上门沟通,“我们不急着讲大道理,就从拉家常开始,听他说说心里话。”张允回忆道。

一次次倾听,一次次疏导,加上派出所教导员的专业释法,李某某的态度逐渐软化,敞开心扉讲述了他的困难与困惑,也认识到自己行为的不妥之处,接受了劝导与建议,并承诺不会再有过激行为。

这起案例,是青羊区2023年推进“微网实格+街面联动”治理模式的生动缩影。2023年,青羊区建成太平南路、中坝、青羊万达等5个“街面联动警务工作站”,划分74个巡防单元,构筑三级巡防网络,每日投入420余名警力、260余名综治巡逻队员,带动1万余名群防群治力量,最大限度把防控力量摆上街面,实现了社会面防控工作可视化调度指挥、动态布警调整、便捷多元服务、街面应急处置、基层综合治理,筑牢平安第一道防线。

“过去这条街电动车乱窜,小广告乱发,现在整天能看到警察和‘红袖标’,心里特别踏实。”家住中坝附近的居民刘大爷说。

数据印证了群众的感受:2023年以来,各警务站累计为群众办理各项业务9500余件,接受群众咨询求助7200余次,辖区街面六类侵财警情同比下降22%,非侵三类警情同比下降19%。

2024年以来 搭建心灵守护网络

2024年初的一个午后,蔡桥街道同辉社区“暖心驿站”里暖意融融,孙女士正带着几位妈妈和孩子共读绘本《小王子》。“真正重要的东西,是用眼睛看不见的。”她轻声读着,几位妈妈眼眶微红。

一年前,孙女士还是这里的心理咨询师。婚姻破裂,亲子关系紧张,她一度对生活失去信心。“第一次走进驿站,只是好奇这个温馨的空间,没想到,那成了我人生的转折点。”

在心理咨询师和社工的陪伴下,孙女士参加了“心悦读心成长”亲子工作坊,逐渐走出阴霾,更令人欣喜的是,2024年下半年,她主动报名成为驿站志愿者,用艺术特长带领居民开展“故事疗愈”工作坊。

“我被帮助的人,变成帮助别人的人,这才真正理解了什么是‘助人自助’。”孙女士说。

“像孙女士这样的志愿者,我们已成功转化了10多位。”同辉社区负责人告诉记者。2024年7月,社区进一步构建“家校社医”心理服务机制,以“暖心驿站”为主阵地,联动学校心理咨询中心、医院心理门诊和院落网格驿站,将未成年人心理问题纳入网格事件报送内容。

“现在,不管是居民面临一般性心理问题,还是危机问题,都会有人管、有人帮。”同辉社区负责人说,未来将继续深化这一服务模式,形成心理服务体系可持续、可发展的良好态势。

记者了解到,2024年以来,青羊区不断健全社会心理服务体系,深化平安青羊建设工作,持续推动全区社会心理服务平台、队伍建设和资源整合工作,建立区精神(心理)卫生区专家库(行政管理组16人、精神医学组8人、心理危机干预组/科普教育组29人),深入街道、社区、学校、企业等开展社会心理巡讲活动。

2025年以来 激活营商法治生态

2025年7月,青羊区人民法院执行局办公室里,承办法官收到一笔2800余万元的转账凭证——来自一度濒临破产的A公司旗下酒店。时间回到2022年底,Z公司虽胜诉,法院判令A公司支付工程款540余万元,但A公司深陷债务危机,名下账户空空如也。“当时我们完全没指望能拿回钱。”Z公司负责人坦言。

面对这家仍在运营的酒店,青羊区法院没有选择简单的查封拍卖,而是创新推出“利润动态提取”机制:酒店照常经营,每季度利润的80%用于偿债,20%留作运营保障。

“如果当时‘一封了之’,酒店可能几天就停摆,上百名员工失业,债务真正沉入大海。”承办法官说。三年来,青羊区法院持续跟踪酒店经营,适时调整提取比例,帮助企业渡过最难阶段。截至2025年7月,该酒店累计上缴利润超2800万元,不仅全额偿还Z公司欠款,更一举化解35件关联执行案件。

这一成功实践,源于青羊区法院2025年全面推行的“宽窄快道”执行工作机制——以“宽”纾困解难,以“窄”坚守底线。

法治是最好的营商环境。2025年以来,青羊区委政法委、区法院联合辖区多家部门、单位,协同开展“青羊护企面对面”活动,采用“圆桌问诊”模式,现场听取各位企业代表提出的问题,开展现场答疑,针对劳动用工、买卖合同、建设工程等问题高发领域,总结形成《建设工程合同纠纷高发法律风险提示二十条》,为企业依法合规经营标红线,实现司法服务与企业需求精准对接。

“这样的服务太实用了!”一名建筑企业负责人感慨,“既帮我们卸了风险,又为我们重建信心。”

从街面到社区,从身体到心灵,从民生到营商,青羊区用三年时间,勾勒出平安建设清晰的进阶路径。夜幕降临,清江美庐家家灯火,同辉驿站书香弥漫,曾在破产边缘徘徊的酒店霓虹闪烁……这一个又一个平安的剪影,正是青羊区三年耕耘最生动的答卷。

用户去世了,账号怎么办

专家:平台应承担数字遗产管理人的法律责任

□ 本报记者 陈磊 □ 本报见习记者 丁一

近日,有网友发帖称,在使用新办的手机号注册网易云音乐账号时,收到验证码后竟自动登录了已故歌手李琦的账号。这一事件再次引发公众对“数字遗产”处理问题的关注。

此前,话题“人去世了朋友圈会消失吗”曾登上微博热搜。微信客服回应称,账号若长时间未登录可能会被系统回收以保障安全。对此,网友意见不一:有人认为社交账号属于数字资产,系统回收不合理;也有人理解平台基于资源管理和安全考虑的做法。

随着数字时代的发展,人们普遍拥有多个线上账号,当用户离世,其社交平台账号、游戏账号等“数字遗产”应如何处置,已成为一个亟待解决的问题。

“数字遗产”归属引发矛盾

在北京航空航天大学法学院副教授王琦看来,平台回收长期未登录的账号,通常是出于安全、资源与隐私保护的考量——闲置账号易被不法分子利用,且占用服务器资源。然而,对用户及其亲友而言,这些账号不仅是工具,更是承载情感与记忆的“数字遗物”,此类

争议的出现,反映了网络平台治理规则与用户感性情感需求之间的冲突。

王琦指出,这背后折射出数字资产治理的困境。一方面,民法典虽然承认网络虚拟财产的法律地位,但并未明确承载人格与情感属性的社交账号数据是否属于可继承遗产,导致平台依照服务协议行权与账号用户主张权益之间缺乏平衡;另一方面,平台在追求安全治理与隐私保护时,没能更多考虑用户追思亲人、留存纪念等情感需求,技术规则中缺失人文关怀。

中国法学会婚姻家庭法学会理事高蕾认为,这揭示了数字时代下商业逻辑与人文关怀的冲突,更暴露出数字遗产管理的立法与治理真空。

她以微信为例解释,平台做法基于用户服务协议:账号所有权归腾讯,用户仅享有使用权。长期不登录被视为主动放弃使用,平台有权回收。这是符合商业规则与技术治理的理性决策。然而,从用户亲友的角度来看,系统回收可能意味着对数字记忆的“无情”抹除,容易引发被剥夺感。

“分歧的根源在于,平台将账号视为可回收的服务,而用户视其为珍贵的数字遗产。当前法律对‘数字遗产’的界定、继承和处理方式几乎是空白,平台依协议行事成为最稳妥的选择。”高蕾说。

多重属性带来继承困境

王琦将“数字遗产”定义为:被继承人在互联网环境中形成、存储或积累,在其去世后仍存在并具有经济或情感价值的全部数据。

他分析,其中一部分具有直接经济价值,如账户余额、游戏装备等,属于民法典中的合法财产,可直接继承;另一部分受合同关系调整,如依用户协议归平台所有,用户仅有使用权的数据,可通过合同继承路径处理,继承人有权基于情感追忆等目的请求平台开放相应账户,且平台不得以格式条款排除用户主要权利。

“民法典从民事基本法的层面,原则性承认了网络虚拟财产的合法地位,将其纳入法律保护范畴,但具体的权属规则和继承问题,仍在探索和完善中。”高蕾认为,民法典规定遗产是“自然人死亡时遗留的个人合法财产”,“数字遗产”也必须是具有财产属性的以数字为表现形式或载体的财产。基于此,具备财产属性的社交账号或社交账号中的财产属性部分可以被认定为网络虚拟财产,理论上来说可以继承。

她介绍,当前我国司法实践中已经出现多例处理“数字遗产”的成功案例,比如2023年的短视频账号继承案、2025年的元宇宙虚拟房产继承案等,法院均是在认定案涉“数字遗产”的财产属性后,突破了平台的格式条款,判决继承人胜诉。

两位专家同时表示,对于私密聊天记录、电子邮件、个人状态等数据来说,这类数据不与第三方产生直接经济价值,且具有人格属性,极具个人色彩,并不具备财产属性,而是兼具人格权益和隐私属性,如果直接将这类信息交给继承人,很可能构成对逝者和第三方隐私权的侵犯。因此,这类数据不应被归于“数字遗产”的范围,也不可被继承。

“但问题在于,社交账号往往具备多重属性。”高蕾说,当其既存在财产属性,又具有人身属性等其他属性时,其归属和继承问题就面临法律困境。例如,因账号内的聊天记录、朋友圈等涉及用户及第三方的隐私,直接继承可能侵犯隐私权。实践中,有法院以保护隐私为由,驳回继承人要求继承账号的请求。

平台应履行管理人责任

“数字遗产”大多存储于各平台系统中,平台在其中应承担何种法律责任?

王琦认为,平台作为数据的直接支配者,对可继承部分应履行协助义务;对涉及人格利益的数据,则须承担安全保障责任,防止权益受侵害。

他建议,可依法要求平台增设用户同意机制,允许用户生前以“数字遗嘱”方式自主选择账号处理方式(如删除、部分开放、永久封存),并指定继承人及其访问权限,以减少后续不确定性。

高蕾认为,平台作为社交账号与“数字遗产”的控制者,其应当承担起数字遗产管理人的法律责任,当合法继承人依据生效法律文书提出请求时,平台有责任如实披露并协助执行逝者账号中明确的、无争议的财产权益。同时,在回收非活跃账号前,应履行充分通知义务,设立缓冲期,避免“一刀切”。此外,平台必须采取严格的技术和管理措施,确保“数字遗产”处理流程的安全,严防逝者信息泄露或被恶意利用。

“平台应当为用户提供人性化的解决方案,一方面打通财产权益的继承通道,另一方面对涉及深厚人格权的社交账号,则优先保护隐私,并提供纪念功能作为情感出口。”高蕾说。

王琦进一步建议,平台可以设立“纪念账号”专属功能,在用户去世后,经继承人申请并核验,账号可从正常状态转为纪念状态,在账号名称旁标注“纪念账号”等标识,告知访客该账号主人已去世;平台对纪念账号不回收,并对其中的内容留存妥善保管,保留公开的权利,为继承人和相关群体留存情感寄托的载体。