

特朗普在俄乌问题上口风急转

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

当地时间10月6日,美国总统特朗普称,美方已经就是否向乌克兰提供“战斧”导弹作出“某种决定”。有分析认为,这是特朗普政府对俄罗斯加大施压力度的新迹象,而这也进一步证明,白宫在俄乌问题上的立场正在发生转变。

对于特朗普的“某种决定”,俄罗斯总统普京警告说,美方所作所为恐将令局势升级。

特朗普立场变化

特朗普重返白宫以来,一直施压乌克兰在俄乌谈判中让步。今年2月,乌克兰总统泽连斯基在访美期间曾与特朗普、美国副总统万斯发生激烈争吵,不欢而散。特朗普在椭圆形办公室明确对泽连斯基表示“你手上没有牌”,随后乌克兰代表团一度被赶出白宫。然而仅半年后,在9月23日联合国大会期间,特朗普的言论出现戏剧性逆转。

特朗普说,他了解乌克兰和俄罗斯的军事、经济状况,认为持续超过三年半的战事给俄罗斯造成了经济困境。在欧盟财政支持,特别是北约军事支持下,加上时间和耐心,回到“这场战争开始时的原有边界是一个完全可行的选择”。他还表示,美国将继续为北约盟国提供武器。

据乌克兰国际文传电讯社报道,泽连斯基9月25日接受媒体采访时说,乌方袭击俄罗斯的能源基础设施以及军工企业,已得到特朗普的“直接支持”。“如果他们(俄方)袭击我们的能源设施,特朗普总统支持我们进行回击。”他说,特朗普还支持乌方袭击俄方的无人机工厂或导弹设施。泽连斯基称,他在近期与特朗普的会晤中还讨论了“可以让普京坐到谈判桌前”的新武器系统,但拒绝透露具体细节。

泽连斯基还在接受美国媒体采访时透露,他在与特朗普会晤时请求获得“战斧”巡航导弹,其最大射程超过2000公里。美国《华尔街日报》援引美国、乌克兰匿名官员的话报道称,特朗普对解除美国限制乌克兰使用美制远程打击武器袭击俄罗斯持开放态度。报道称,泽连斯基在会晤时向特朗普请求获得更多远程导弹,并批准使用这类武器打击俄罗斯本土目标。特朗普回应称“他不反对这一想法”,但并未承诺取消美国对此类攻击的禁令。10月6日,在白宫被记者问及是否已决定向乌克兰提供“战斧”导弹时,特朗普没有排除这种可能性。

对俄施压新招数

分析人士认为,特朗普立场的变化与俄美领导人8月15日阿拉斯加峰会后俄乌谈判陷入停滞有关。据美媒报道,特朗普在此次与泽连斯基会晤前,多次与乌克兰问题特使凯洛格和新任美国驻联合国大使沃尔茨等官员磋商,这些官员向他介绍了战场形势,并指出俄罗斯近年来“几乎没有取得任何进展”,甚至透露乌克兰准备发动一场需要美国情报支持的攻势。

美国媒体把特朗普的言论描述为“重大转变”“急剧变化”,目的是将俄罗斯拉回谈判桌,并迫使普京让步。特朗普随后甚至呼吁欧洲盟国立即停止购买俄罗斯石油,并声称北约国家应击落落入其领空的俄军无人机。



美国总统特朗普近日在俄乌问题上的立场有了微妙变化。图为当地时间9月23日,美国纽约,联合国大会期间,特朗普与乌克兰总统泽连斯基举行双边会晤。CFP供图

美国国务卿鲁比奥称,俄罗斯“拖延乌克兰和平进程”已促使特朗普改变对莫斯科的态度。他在联合国说,特朗普展现出“超乎寻常的耐心”,希望取得外交突破,但结果不只是和平进程陷入停滞。“我们还进入了潜在升级的阶段”。鲁比奥还威胁对莫斯科实施经济制裁,并强调美国可能继续军援基辅。

除此之外,特朗普口风急转的背后还隐藏着一个微妙原因。据美媒报道,泽连斯基已经从2月与特朗普的不愉快会晤中吸取了教训。美媒分析认为,泽连斯基“学会”了在与特朗普见面时改穿西装式夹克,提前向他表达感谢,称赞他为结束战争所作的努力,并努力避免激怒特朗普。两人今年4月在教皇方济各葬礼上的会晤似乎弥合了裂痕,泽连斯基8月重访白宫似乎也更为融洽。

不过,特朗普的立场变化并未得到所有盟友的认同。一些欧洲官员担心,特朗普突然转向可能是为了将主要责任转嫁给欧洲。英国《金融时报》报道称,一些欧洲官员认为特朗普在社交媒体的表态意在“给欧洲布置不可能完成的任务”。若乌克兰失败,他可以把责任推给欧洲。波兰总理图斯克警告说,特朗普“突然的乐观”隐藏着减少美国干预、将结束战争责任转嫁给欧洲的意图。

恐难以改变局势

对于特朗普近日的立场变化及其在社交媒体上将俄罗斯斥为“纸老虎”的言论,克里姆林宫给予强烈反击。俄总统新闻秘书佩斯科夫接受俄媒采访时回应道:“俄罗斯不是老虎,而更多地被比作熊。但没有‘纸熊’,俄罗斯是真正的熊。”

佩斯科夫驳斥了特朗普关于俄经济陷入困境的说法,称俄保持了经济韧性和宏观经济稳定。他认为特朗普的评估显然受泽连斯基的影响。他强调俄军在前线稳步推进,

乌军损失惨重,并警告如果乌方拒绝谈判,其处境将更加不利。

俄外长拉夫罗夫不久前在联合国大会上表明了立场。他指出,近期威胁对俄使用武力的言论越来越多,俄方将对任何侵略行径作出“坚决回应”。拉夫罗夫指出,俄“过去没有,现在也没有”袭击北约或欧盟国家的计划。关于俄乌冲突,他表示,俄方从一开始就对消除冲突根源的谈判持开放态度,但俄方安全和讲俄语居民的权利必须得到保障,才可能讨论乌克兰安全保障问题。

拉夫罗夫还提到,俄方愿意与美方继续对话,并重申在美国不破坏现有平衡的前提下,俄将在《新削减战略武器条约》到期后一年内继续遵守该条约规定的核心限制。

10月8日,俄外交部副部长里亚布科夫谈及西方可能向乌克兰提供“战斧”巡航导弹时说,如果真走到这一步,将意味着局势发生本质性变化,但这不会影响俄实现特别军事行动目标的决心。他还不无惋惜地说,俄美元首在美国阿拉斯加州安克雷奇会晤所形成的有利于达成协议的推动力已基本耗尽。

俄国内政治分析人士普遍认为,特朗普的立场转变是不可预测且不可信的,并且其言论转变并不等于美国政策的实际改变。在乌克兰国内,特朗普的言论也未被所有人接受。乌克兰议员雅罗斯拉夫·热利兹尼亚克认为,特朗普的话“没有任何意义,也不会产生后果”。

果然,在这一轮密集的外交交锋后,特朗普又改口了。他近日会晤土耳其总统埃尔多安时对记者说:“我将不会再说任何人是‘纸老虎’。但俄罗斯耗费了数以亿计美元……却几乎没有(从乌克兰手中)夺到土地。我认为现在到了停止(冲突)的时候。”这种既支持乌克兰又避免用词过火的矛盾表述,似乎预示着他在俄乌问题上将继续保持某种平衡之术。

计划构筑“无人机墙” 欧盟内部分歧明显

□ 本报记者 吴琼

近一个月来,波兰、丹麦等欧洲多国上空频繁出现不明无人机踪迹,引发广泛安全担忧,欧盟因此计划构筑“无人机墙”以应对相关威胁。10月1日,在丹麦哥本哈根举行的欧盟领导人非正式会议上,构筑欧盟“无人机墙”的提议成为焦点议题之一,欧盟委员会主席冯德莱恩在会后明确表示该计划将持续推进。然而,围绕这一提议,欧盟各国分歧显著——“无人机墙”已不仅是单纯的技术项目,正逐渐演变为关乎欧洲防务方向与政治立场的博弈。

构筑“无人机墙”提上日程

9月中旬以来,欧洲多国接连拉响无人机安全警报:从波兰到丹麦,从挪威到德国,不明无人机的密集出现,让欧洲领空的安全漏洞彻底显露。

9月9日,大量不明无人机闯入波兰领空,波兰军方紧急介入并击落部分无人机以消除威胁;不到两周后的9月22日,丹麦首都哥本哈根的空港斯普国际机场因发现多架不明无人机,暂停飞机起降约4小时;同日,挪威奥斯陆加勒穆恩国际机场也因同类情况关闭约3小时。航班大面积延误,旅客滞留机场……在欧洲,无人机事件已从潜在安全威胁,演变为切实影响经济与社会秩序的现实问题。

德国、比利时也未能幸免。10月3日,慕尼黑机场因监测到疑似无人机踪迹,一度暂停所有航班运营;10月2日,比利时军方通报某军事基地上空发现15架不明身份无人机,已立即启动排查程序。

欧盟负责防务的高级官员安德留斯·库比柳斯直言,欧盟领空“多次遭侵犯的情况令人无法接受”;欧洲理事会主席斯科斯塔则强调,多国近期的无人机干扰事件,凸显欧盟在应对混合威胁时保持团结的必要性。

欧洲媒体指出,这些事件暴露出欧盟在无人机防御能力上的明显漏洞:欧洲现有防空体系应对低成本、高机动性的无人机“入侵”时,陷入“大炮打蚊子”的尴尬——成本高昂却效率低下。

在此背景下,构筑“无人机墙”被提上欧盟议事日程。9月26日,欧盟防务官员与部分成员国国防部长、乌克兰及北约代表召开会议,将打造“无人机墙”列为欧盟“优先事项”。

根据已披露信息,“无人机墙”的设想是构建一套网络化、立体化防御体系,核心任务是发现、跟踪并拦截无人机:通过雷达、红外线、光电及无线电信号等手段定位目标,在无人机进入关键区域前实施压制或击落。英国《金融时报》称,这一体系旨在为整个欧洲大陆提供防护。

据悉,构筑“无人机墙”的提议最早于9月10日提出,冯德莱恩在年度“盟情咨文”演讲中提及这一计划,称其将是“由欧洲共同开发、共同部署、共同维持的实时响应力量”。10月1



日哥本哈根会议后,冯德莱恩在新闻发布会上再次表态,明确欧盟将推进“无人机墙”建设以保障成员国安全。

成员国间发生激烈争论

尽管欧盟高层对“无人机墙”计划态度坚定,但项目在成员国间引发激烈争论。

欧盟领导人非正式会议原计划持续两小时,最终延长至四小时,围绕“无人机墙”建设的讨论全程气氛紧张。资金分配成为争议核心。按当前设计,“无人机墙”项目三分之二资金需拨给东欧国家,这直接引发德国、法国、意大利等西欧、南欧国家的强烈不满。要知道,这一项目预估造价达数十亿欧元,而当前欧洲经济正受高通胀、低增长、高赤字困扰,各国本就对防务开支敏感,资金分配分歧更让共识难以达成;同时,大幅增加防务开支不仅给欧盟及成员国带来经济压力,还可能因财政预算争议加剧政治碎片化。

此外,“无人机墙”设想也引发德、法、意等欧洲大国对“主权掌控”的戒心。德国总理默茨在法、意两国支持下强调,此类大型防务项目应由各成员国牢牢掌控,而非交由欧盟;德国防长皮斯托里乌斯更直接质疑快速筑墙的必要性的,敦促欧盟机构分清轻重缓急,认为欧洲应先聚焦更紧迫的事务,而非急于“砌墙”;法国总统马克龙则提出,欧洲应集中精力共同开发预警系统,加强“威慑”深度打击能力及采购更多防空系统,这一表态间接传递了对“无人机墙”计划的消极态度。

南欧国家同样表达不同意见,希腊总理佐塔基斯提醒,任何共同防务项目都需兼顾欧盟安全,“东部边境需覆盖,南部边境也不能被忽视”,这一观点得到意大利总理梅洛尼的赞同。

图为当地时间10月8日,法国斯特拉斯堡,欧盟委员会主席冯德莱恩在欧洲议会发言时谈及构筑“无人机墙”相关问题。CFP供图

除上述分歧外,“无人机墙”还面临诸多待解难题:例如项目主导权尚未明确——由北约还是欧盟主导?这直接关系到主导权系统的运营与指挥协调。若主导权问题悬而未决,将严重影响项目推进效率。

“无人机墙”未来存在变数

本质上,“无人机墙”是一套先进反无人机系统,旨在快速发现、拦截并在必要时击落可疑无人机。从积极层面看,这是欧洲在美国对欧安全承诺逐渐弱化背景下,加强自身防务建设、推进防务自主的一次尝试;无人机事件频发倒逼欧洲聚焦无人机防御的战术与能力建设,着力弥补探测、拦截及技术研发领域的短板,以提升实时响应与联合防御能力。

但对于“无人机墙”的前景与实际效果,分析人士多持保留态度。有媒体指出,系统最快也要数年才能投入使用,实属“远水解不了近渴”;欧盟发言人也坦言,项目暂无明确时间表,未来存在诸多变数。

俄罗斯外交部欧洲事务司司长马斯拉连尼科夫则直言警告,欧盟试图利用无人机事件引发的“歇斯底里情绪”,为增加军事开支寻找借口,而“无人机墙”计划将进一步加剧地区军事与政治紧张。

即便未来“无人机墙”投入使用,还将面临技术与法律双重挑战:若拦截行动出现误伤、跨境或失控等情况,极易引发外交摩擦与法律争端。正如媒体所言,“欧洲的天空从未如此繁忙,也从未有如此紧张”。随着“无人机墙”计划推进,欧洲各国正在安全与主权、财政与防务、自主与依赖之间艰难寻求平衡。这道“墙”究竟能否堵住安全漏洞,还是会成为新的分裂象征?答案仍藏在诸多未知中,有待时间揭晓。

□ 赵赤

20世纪70年代中期以来至今,伴随着替代性纠纷解决方式的全球发展,国际商事争议调解方式日益成为全球经贸领域法规实践中的发展性方向乃至主流的解纷方式。

当代兴起及全球立法

民商事司法解纷的替代性解决方式主要包括仲裁、调停、调解、协商等方式。20世纪70年代中期以来至今,全球民商事争议的替代性解决方式不断发展嬗变,目前已经初步形成国际民商事纠纷主要采用仲裁,国际商事争议主要采用调解的国际民商事争议解纷格局。伴随着这一进程,目前已经初步形成国际商事争议适用调解方式的国际法规体系,具体包括如下三个方面:

一是20世纪80年代初以来至今已经初步制定了关于国际商事争议适用调解的系统的国际公约。联合国早在1980年7月就出台了《联合国国际贸易法委员会调解规则》,与此同时建议各国在国际商事争议中积极采用该调解规则。2002年联合国制定了《联合国国际贸易法委员会关于国际商事调解的模范法》(2006年正式生效,之后于2018年得以修订)。此外,联合国国际贸易法委员会于2018年6月起草的《新加坡调解公约》在2018年12月召开的联合国大会上获得通过并于2020年9月正式生效,从而进一步推动了国际商事争议调解解纷的全球发展。

二是21世纪初以来国际社会出台了关于跨境或国际商事争议适用调解方式的地地区性公约。这方面具有代表性的是欧盟关于跨境或国际商事争议适用调解方式的一系列倡议及立法。例如,欧盟早在1999年10月于坦佩雷召开的会议上就呼吁各成员国采用司法外的替代性争议解决方式。2002年4月,欧盟理事会制定了着重推进调解方式的政策性文件《关于民商事法律中采用替代性争议解决方式的绿皮书》。2008年5月,欧洲议会及欧洲理事会专门出台了旨在进一步推进民商事争议调解方式的《欧盟民事及商事调解指令》。

三是2010年之后全球各国纷纷制定了关于商事争议适用调解的国家立法。纵观全球,历经近几十年来以调解等替代性纠纷解决方式的发展,除众多欧洲国家之外,美国、俄罗斯、日本、巴西、印度、墨西哥、哈萨克斯坦等国也先后制定了本国的调解法律。

主要表现与成因分析

如前所述,历经过去近半个世纪以来替代性纠纷解决方式的全球兴起,一方面目前已经初步形成了关于商事争议适用调解方式的国际公约及各国立法,另一方面包括美国、德国、英国、意大利、巴西等国在内的众多国家的解纷实践已经表明,调解尤其是商事调解以其快捷、高效等独特优势得以成为当代国际商事争议中最为普遍、最为成功的解纷方式。那么,究竟是何种原因使得调解有着如此成功的魅力和效果?就此,纵观全球各地的考察分析以及学界论述,可归纳为如下三个方面:

一是从属性特点上看,调解方式基于其自身的特点优势得以成为国际社会于商事领域寻求快捷、高效之替代性争议解决方式中的最佳选择。几十年来,国际社会日益认识到,法院审判耗时冗长、成本高昂,同时全球各国诉讼案件数量的显著增加带来了各国司法系统更多压力,此种背景下孕育出以调解为代表的替代性纠纷解决方式的全球兴起。

国际商事争议调解解纷的全球兴起

二是从操作技术上说,商事调解在法律文化多样性上的适应性特点以及适用操作上的技术性优势成为商事调解日益兴起乃至成为主流的关键性因素。首先,国际学界一般认为,很大程度上由于商事争议过度立法所带来的“疏离效应”,使得仲裁难以满足国际商事争议在法律文化多样性上的适应性诉求。其次,从操作技术层面看,调解使得当事各方得以拥有针对争议解决过程、程序规则及其结果的更多控制,同时还赋予了争议解决方案设计及操作方面的更大灵活性。可见,相比司法或者仲裁,调解方式有着十分显著的特色优势。

三是从制度设计上讲,仲裁的实践样态背离了其制度设计者的初心宗旨,由此成为调解在仲裁之后迅速崛起的重要契机。从原理上讲,当初设计仲裁的宗旨考量是为了使仲裁能够真正成为司法系统的替代者。然而,因为如下两个方面的主要原因致使仲裁的实践样态相当程度上背离了制度设计者的初心宗旨。首先,过去几十年来事实上存在的“仲裁法律化”趋势要求仲裁员像法官一样将争议案件置于只有法律人士才懂的法律框架中分析讨论,这一做法显然难以兑现仲裁设计者关于快捷、便宜的初心期待。其次,相当程度上仲裁这一制度的实际运行未能跟上快速变化的商业环境,这是因为,一方面无论是司法还是仲裁,其秉持着具体案情下存在绝对正确或绝对错误的黑白分明的传统认知,从而难以贴近商事活动的真实面貌,另一方面其关注焦点是个人的行为动机而不是社会或商业效果,从而难以契合商事运作的内在逻辑。

未来发展的机遇挑战

总体来看,一方面应当认识到调解方式对于商事争议解纷的独特优势及发展潜力,另一方面也需要注意到全球商事争议调解解纷的制度及实践还存在一些不利因素及发展制约,如其法律制度及实践上全球发展的不平衡性、不充分性,部分地区或国家的法规支撑不足以及学界业界存在的质疑声音等。可以说,国际商事争议调解方式历经多年不断发展的可喜进程,同时也面临全球发展的机遇挑战。在笔者看来,可以从如下三个方面发力,在夯实国际商事争议调解解纷的基础支撑的同时,推动国际商事争议调解解纷不断发展。

一是要确立并加强关于替代性争议解决方式尤其是调解方式在国际商事争议解纷中的格局地位及发展前景的战略共识并着力推进。具体路径层面,可以从国际商事争议适用调解这一重点以及家庭调解、建工争议调解、刑事调解等细分类型方面探索并推进调解解纷的全球发展。

二是要积极探索并挖掘各国致力于调解为代表的替代性争议解决方式的实践经验,更加有为之地贡献国际商事争议调解解纷的各国智慧。尤其是,我国作为全球第二大经济体以及有着深厚调解历史文化及丰富实践经验的發展中大国,应当在推动国际商事争议调解解纷中发挥优势,积极担当,成为国际商事争议调解解纷全球发展的中坚力量。

三是要深化关于商事争议适用调解的实证研究及理论研究,一方面为国际商事争议适用调解的国际法规及各国实践提供科学规范的知识体系及扎实有力的智识支撑,另一方面继续推动国际商事争议调解解纷制度及实践行稳致远。

(作者系常州大学史良法学院教授、常州大学合规研究中心主任、中国贸促会中国国际商调解中心特邀调解员)

立法动态

英新法规严打向儿童售卖电子烟行为

英国政府10月8日发布消息称,将推出针对烟草、电子烟及尼古丁产品销售的新规,旨在加强对儿童的保护。这是英国《烟草与电子烟法案》推进过程中的重要举措,该法案致力于打造“无烟一代”,防范青少年沾染烟瘾。根据新规,英国将首次要求销售烟草、电子烟及尼古丁产品的商铺必须持有许可证。目前,任何企业无需许可即可销售此类产品,这使得一些不良商家有机可乘,在售卖糖果和玩具的店铺中,向儿童兜售廉价、色彩鲜艳的非法定电子烟。英国政府称,新规旨在填补法律空白,通过清除不良零售商更好地保护儿童,同时让成年人能识别合法销售渠道。

阿众院通过法案限制总统紧急行政令

当地时间10月8日,阿根廷众议院通过一项限制总统紧急行政令使用的法案,该法案此前已获参议院批准,最终以140票赞成,80票反对,17票弃权获得通过。总统对此仍保留否决权。新法规定,任何总统新颁布的紧急行政令,均须在90天内获得阿根廷国会众议院和参议院批准,否则将自动失效。据报道,2023年11月,在阿根廷民众寻求改变的呼声中,哈维尔·米莱在大选中以56%的得票率当选为总统。米莱执政后颁布一系列紧急行政令,推动一系列法令以谋求实现“大刀阔斧”的改革,包括对国家公共部门进行裁减以减少公务员数量、“腰斩”比索汇率,降低对燃料以及运输的补贴以降低国家支出等一系列举措。

美《非洲增长与机遇法案》到期引关注

当地时间9月30日,美国一项重要的对非贸易法案《非洲增长与机遇法案》到期。该法案自2000年起实施,是一项针对撒哈拉以南非洲国家的贸易优惠政策,允许符合条件的非洲商品免税进入美国。联合国贸易和发展会议(UNCTAD)警告称,该法案失效后,非洲多国将面临高额关税,成千上万的非洲工人可能会失业。就法案为何迟迟不能续签,英国广播公司(BBC)分析说,最主要的原因是这项政策和特朗普政府的关税政策背道而驰。不过,目前有消息称,美国政府可能有延长该法案的意愿,但美国国会处于休会期,具体落实还需要时间。

(本报记者 吴琼 整理)