



传播仇恨激化社会矛盾 与新纳粹组织关联 澳政府发声谴责反移民游行

□ 本报记者 吴琼

当地时间8月31日，澳大利亚悉尼、墨尔本等多个城市爆发“为澳大利亚的游行”反移民示威活动。连日来，这一事件引发激烈的社会争议，所造成的影响持续发酵。澳政府公开谴责游行“传播仇恨”，并指出其“与新纳粹组织关联”。

有分析指出，对于澳大利亚来说，这场游行或许折射出了更深层的社会焦虑。近年来，澳移民数量不断创新高，被指加剧了住房和通胀压力，但极右翼的极端排外言论和举措显然不是解决此问题的良方。如何在保障本土居民利益的同时，合理地接纳移民，实现多元文化的和谐共存，是澳大利亚政府亟待解决的一个重大课题。

反移民大游行席卷多城

此次反移民示威活动在澳大利亚多个大城市同时举行，包括悉尼、墨尔本、堪培拉、布里斯班与阿德莱德等。据澳大利亚广播公司报道，墨尔本的游行人数超过1000人，而悉尼的集会规模则更为庞大，估计达到5000至8000人，阿德莱德的参与者多达1.5万人。

示威者挥舞澳大利亚国旗，高喊“把他们送回去”“停止人侵行为”等反移民口号，主张优先保障本国公民的利益，认为大规模移民导致房屋短缺、就业不稳、生产力下降，环境恶化以及生活水平降低等一系列问题。一名反移民游行的参与者丽莎表示：“我的亲友找不到租房，付不起账单，政府应先照顾自己人。”

“为澳大利亚的游行”反移民示威活动的主办方在社交媒体上宣称“大规模移民撕裂社区纽带”，要求政府的移民政策转向。



当地时间8月31日，澳大利亚悉尼、墨尔本等多个城市爆发名为“为澳大利亚的游行”的反移民示威活动，这一事件引发激烈的社会争议。(资料图片)

立法动态

英国酝酿推出新规整顿庇护体系

英国政府近日称，将推出新规对申请来英的庇护者家属设定更严格的英语水平与经济条件要求，并调整庇护上机机制。此前，英国政府于9月1日发布消息，将对“破碎”的庇护体系进行整顿，其中一项关键举措是收紧获准庇护者携带家属来英的条件。英国内政大臣库珀表示，这是全面改革庇护制度的一部分，旨在终结长期依赖酒店安置寻求庇护者的局面。库珀称，英国的庇护政策正与欧洲邻国“脱节”，需要通过收紧来“重新平衡”。

近年来，英国庇护体系面临诸多问题，利用酒店安置寻求庇护者的做法引发诸多抗议，且庇护申请程序存在严重拖延，大量案件积压，庇护住宿系统压力巨大。库珀称，英国为逃避迫害者提供庇护的“光荣传统”，但庇护制度必须“受控且可持续”，改革将为修复当前混乱局面奠定基础。

巴西启动经济对等法案相关程序

巴西政府近日启动经济对等法案相关程序，以应对美国对巴西出口产品征收50%关税。巴西总统卢拉称，尽管巴西已着手准备反击，但仍希望通过谈判化解争端。据巴西媒体报道，巴西驻美使馆8月29日正式通知美国贸易代表办公室，巴西将根据经济对等法案，就美国对巴西征收高额关税启动相应程序。据悉，巴西已就关税行为向世界贸易组织提请磋商，但国际程序冗长，因此有必要同步推进国内法律机制。卢拉此前授权巴西政府启动调查，评估美国单边关税行为是否符合使用经济对等法案的条件，并在30天内提交技术性分析报告，提出反制措施。巴西国会今年4月通过经济对等法案，在其他国家或经济体的单方面行动对巴西国际竞争力产生负面影响的情况下，巴西外贸委员会可通过对出口到巴西的产品征收等“限制商品和服务进口的形式采取反制措施”。

马来西亚翻新法案延期至10月辩论

马来西亚政府近日按计划向国会下议院提呈2025年城市翻新法案二读，但法案引发的诸多争议未能平息，国会决定推迟至10月下议院会期时再行辩论。马来西亚首相安华在国会强调，此法案旨在解决老旧城区日益恶化的居住条件。此前，马来西亚房屋与地方政府部长也曾解释称，目前马来西亚的城市人口高达78%，预计到2040年将增至84%，因此，城市规划和重建是政府极为重视的经济和社会议程。为了打造更宜居的现代化城市，力推城市翻新法案，希望通过对政策支持，恢复和振兴国内的老旧城区及翻新陈旧的建筑物。有学者认为，住在老旧房屋的很多贫民是马来族，操之过急推动城市翻新只会让反对党借机煽动族群情绪，不利于团结。(本报记者 吴琼 整理)



8月至9月，全球多个国家和地区的民众举行抗议活动，反对美国关税政策。图为巴西民众在美国驻圣保罗总领事馆前抗议美国对巴西征收高额关税。CFP供图

□ 王一

当地时间9月3日，特朗普政府正式向美国最高法院提出上诉，要求推翻联邦巡回上诉法院裁定对多国征收关税违法的判决。

稍早前，美国联邦巡回上诉法院裁定，美国总统特朗普批准对多国征收关税时援引的法律实际上并没有赋予其征收这些税款的权力。

特朗普“对等关税”越权违法

8月29日，美国联邦巡回上诉法院以7比4的投票结果维持了之前下级法院的裁决，认为特朗普援引的《国际紧急经济权力法》并未授权他征收大部分关税。

判决书说，《国际紧急经济权力法》授权总统在紧急情况下颁布某些经济措施，以应对“异常和特殊威胁”，但不允许总统采取全面行动。《国际紧急经济权力法》授予总统监管进口的权力，但并不意味着授权总统通过发布行政命令征收关税。

正因如此，特朗普政府援引《国际紧急经济权力法》实施的“普遍性关税”越权、违法。判决书指出，征税权力为宪法赋予国会专属，总统不得借由《国际紧急经济权力法》在几乎所有商品上开征统一关税。

特朗普立即作出反应，拒绝承认裁定结果，并宣布会上诉至最高法院。

根据判决书，该裁决10月14日之前不会生效，以便特朗普政府向美国最高法院提出上诉。奥伦认为，判决虽然给出了缓冲期，允许关税维持至10月14日，但实际上已经动摇了特朗普关税政策的根基。因为法院判决书明确指出，《国际紧急经济权力法》的立法意图是为总统提供在国家紧急状态下冻结资产、限制金融交易或禁止某些进口的工具，而不是赋予总统“普遍性关税”的权力。法院认定，“管理进口”这一授权，并不意味着可以建立一个新的财政性关税体系，征税权属于国会，不能脱离国会授权征收“普遍性关税”。

换言之，此次判决重新强调了美国宪法所划定的权力边界：税收归国会，总统不得滥用《国际紧急经济权力法》。

特朗普已上诉且有“备选方案”

9月3日，特朗普政府正式向美国最高法院提出上诉。

事实上，上诉法院的裁决公布当天，特朗普就通过社交媒体发文，坚称“所有关税仍然有效”。他批评法院的裁决“错误地要求取消关税”，并强调现有关税仍在生效。特朗普还称，如果关税被移除，“将会给美国带来彻底的灾难”。

8月31日，特朗普又在社交媒体发文称：“没有关税，没有我们已经征收的数万亿美元，我们的国家将被彻底摧毁，我们的军事力量将瞬间消失。”

特朗普的贸易顾问纳瓦罗也在法院的裁决公布后继续为关税政策辩护。他表示，如果全面关税最终被最高法院阻止，“那将是美国的末日”。

美国财长贝森特早在8月1日就已表态称，虽对最高法院支持特朗普依据《国际紧急经济权力法》征收关税充

满信心，但已备好“备选方案”。他将美国贸易逆差比作“可能引发严重后果的临界点”，甚至将其与2008年至2009年全球金融危机类比，称“预防灾难本身就是紧急情况”。

贝森特透露，政府正在为美国总检察长准备一份法律摘要，重点突出解决数十年贸易失衡和阻止芬尼尼流入美国的紧迫性。他强调芬尼尼危机每年导致约7万名美国人死亡，可作为“启动紧急状态的合理依据”。若最高法院维持下级法院判决，特朗普政府计划启用1930年《斯姆特-霍利关税法》第338条——该条款允许总统对被认定“歧视美国商业”的国家，征收最高50%的关税。作为《国际紧急经济权力法》之外的替代工具，尽管其效率和影响力相对有限。

美国最高法院或成最终“战场”

法律界人士指出，如果最高法院受理此案，其判决不仅将影响美国贸易政策的法律基础，还将对美国和全球经贸产生重要影响。美国媒体称，最高法院可能要到12月或明年1月才会受理此案。

从最高法院的构成来看，9名大法官中6人为保守派，外界曾推测其可能倾向支持特朗普扩大行政权——此前在下级法院阻挠特朗普政策的多起案件中(如解雇联邦官员、驱逐特定移民、扣留国会科研经费等)，最高法院多以“不附加解释”的方式支持行政当局。但此次关税案的前景仍存变数：法律专家分析，近年来最高法院多位大法官对“重大问题原则”高度重视，强调行政部门在涉及重大经济与政治决策时，必须获得国会的明确授权，这一原则可能成为影响判决的关键，也让特朗普的上诉前景充满不确定性。

回溯案件脉络，特朗普政府今年1月上台后，便援引《国际紧急经济权力法》，绕开国会直接以行政令形式推出多轮加征关税措施，随后美国国际贸易法院于5月裁定此违法法，特朗普政府随即向联邦巡回上诉法院上诉，才有了此次裁定结果。

若最高法院最终维持“关税违法”的判决，特朗普今年推行的部分关税措施将被撤销，不仅会严重削弱其通过关税施压他国的手段，还可能破坏他“迫使企业在美投资”的核心经济战略。即便美国政府计划启用《斯姆特-霍利关税法》等替代工具，效果也将大打折扣。

此外，受关税影响的美国进口商可能会寻求退税或补偿，相关补救流程或漫长且充满争议。美国司法部近日警告说，撤销关税可能导致“财政崩溃”——截至今年7月，特朗普政府征收的关税收入已达1590亿美元，是去年同期的两倍多。

荷兰奈特律师事务所高级法律顾问、前司法部出庭律师阿什利·阿克辛指出，反对关税的裁决不仅是特朗普政府在法律上的失败，更是对他“强制性贸易外交模式”的沉重打击。尽管现有贸易协议不会自动瓦解，但可能导致美国政府失去谈判战略的重要支柱，还可能鼓励其他国家政府抵制美国未来的要求，推迟履行既有承诺或者寻求重新谈判。此外，美国政府可能退还部分已征收的进口税，这也将对美国财政部造成直接财务冲击。

特朗普关税政策陷合法性危机 联邦巡回上诉法院判定违法 美国最高法院将裁「生死局」

李在明政府迎来首次定期国会 未来100天将迎来朝野激烈对峙

□ 本报驻韩记者 王刚

当地时间9月1日，韩国李在明政府迎来执政后的首次定期国会。此次会期长达100天，将成为新政府履职以来的关键政治考验期。

未来100天，韩国朝野将迎来激烈对峙，围绕多项关键议题的交锋已在板上，或将深刻影响新政府施政进程与国家政治走向。

总统呼吁“合作政治”

9月1日14时，韩国国会正式举行第429次定期会议开幕式，100天的会期承载着推动国家发展与化解社会分歧的重要使命。

韩国国会议长禹元植在开幕词中明确提出多项核心议题，重点强调国会需为“营造朝鲜半岛和平环境”发挥关键作用。针对国内发展需求，禹元植呼吁国会加快推进重点领域立法：一方面聚焦民生与科技，推动工伤保障、人工智能相关法律完善，以适应社会发展需求；另一方面瞄准国际贸易环境，提出尽快通过“韩国版反通胀法”，同时出台政策支持因韩美贸易协定受损严重的钢铁产业，助力产业渡过难关。此外，他特别强调修宪的紧迫性，指出“只有国会主导的修宪才最可能获得通过”，要求最晚在今年10月初，国会需通过成立修宪特别委员会的决议案，为在本届国会任期内实现修宪国民投票奠定基础。

9月2日，韩国总统李在明在主持国务会议时就定期国会开幕作出回应。他表示，“国会和政府是韩国前进

的两大驱动车轮，也是对国民生活负责，共同开拓国家未来的共同体”。当前国家面临改善民生、提振经济、推进改革等多重难题，亟须汇集朝野智慧，构建“合力、负责任的政治局面”。

有分析认为，李在明的“合作政治”表态具有双重指向：一是面向在野党，希望减少国会审议中的矛盾冲突，为施政扫清障碍；二是针对执政党共同民主党内部，此前，该党在检察改革的方式方法上已出现分歧，需凝聚党内共识。同时，这一表态也传递出李在明的目标——在执政后首个定期国会中，尽可能取得实质性成果，避免朝野陷入极端对立的僵局。

关键议题交锋在即

定期国会开幕式刚落幕，韩国朝野围绕政治主导权的争夺便迅速升温，甚至在着装细节上也形成鲜明对抗，预示着未来100天的激烈博弈。

9月1日的国会会场内，执政党共同民主党多位议员身着色彩斑斓的韩服步入会场，展现出对新政府施政的支持与积极姿态；而最大在野党国民力量党议员则统一身着黑衣，左胸前别着黑丝带，以强烈的视觉符号表达对当前政治局面的不满。双方对立立场已然公开化。

在具体议题上，朝野分歧进一步凸显。执政党共同民主党明确将“改革、稳民生、清内乱”作为国会核心任务：一方面表态全力支持李在明政府，推动改善民生与提振经济的政策落地；另一方面提出延长特检组调查期限，将“清算内乱”列为重点工作，同时重申将在会期推进检察机关、媒体、司法三大改革，试图通过制度调整重塑韩国政治生态，解决长期积累的体制积弊。

反观在野党国民力量党，则采取全面对抗姿态：在外交领域，将韩美首脑会谈定性为“不正常的会谈”，对会谈决策展开猛烈抨击，与执政党在外交政策上形成严重对立；在司法与调查议题上，针对韩国法务部9月2日向国会提交的“国民力量党议员权性东逮捕同意案”(权性东涉嫌收受统一教非法政治资金，特检已申请逮捕令)，国民力量党强烈反对，称“有意赶在国民力量党团体代表演讲日(10日)前强行处理逮捕同意案，是政治报复性的议程安排”。此外，共同民主党计划尽快在定期国会中推动“扩大对尹锡悦夫妇弊案调查的三大特检法修正案”，这一举措预计将进一步激化朝野矛盾。

分析普遍认为，未来100天韩国政坛风波不断已成定局。



图为9月1日，韩国首尔，李在明政府迎来执政后的首次定期国会。CFP供图

朝野对立恐再升级

事实上，韩国朝野的激烈对峙早有先兆。8月26日国民力量党新任党首张东赫的当选，更是为这场对抗注入了“强硬因子”。

在党首选举中，张东赫以总数2203302票、领先2367票的微弱优势，击败此前被普遍看好的前劳动雇佣部长官金文洙，爆冷胜出。此次选举后，国民力量党在总统

大选失利84天、经历领导层空白后，终于迎来新的领导班子。张东赫的胜选，被视为保守派强硬势力的重要胜利——他在竞选期间便以“反对弹劾前总统尹锡悦”为核心口号，如今国民力量派手握YouTube博主与强硬支持者的全力支持实现逆转。

当选后，张东赫第一时间释放出强烈的“斗争信号”，明确提出“将与右翼市民携手，倾尽全力推翻李在明政权”，并将政治目标定为“通过明年地方选举、2028年国会选举的胜利，提前终结李在明政权，实现政权更替”。

值得注意的是，此前共同民主党党首郑润来已打出“肃清内乱”口号，如今国民力量党又产生以“反对弹劾尹锡悦”为旗帜的强硬派党首，舆论普遍预测，韩国朝野对立将进一步升级。

与此同时，近期围绕“三大特检调查期限延长”与共同民主党推动的“检察改革四法案”(内容包括废除检察官厅、设立公诉厅、重大犯罪调查厅、国家调查委员会等)，韩国朝野的对峙冲突已不可避免。

有媒体指出，若国会陷入僵局，“张东赫可能打出街头斗争牌，与右翼团体合流”，通过非议会途径施压执政党，同时，随着张东赫当选，在大选失利后因弹劾尹锡悦的国民力量党进一步向极右保守派靠拢，未来朝野对抗只会愈发激烈。

对此，西江大学政治外交学系教授李贤雨充满担忧地说：“朝野党首分别倚靠强硬派与保守派，不但无法缓和矛盾，反而会推动冲突进一步激化，给韩国政治与社会稳定带来风险。”