

多国表态承认巴勒斯坦国，深远影响显现

□ 阮文

当地时间8月11日，澳大利亚总理阿尔巴尼斯召开新闻发布会，宣布澳大利亚将在9月召开的联合国大会上承认巴勒斯坦国；同日，新西兰外交部长彼得斯表示，该国考虑承认巴勒斯坦国，并将于9月作出正式决定。

承认浪潮涌起

在中东地区复杂的地缘政治版图中，巴勒斯坦问题始终是核心焦点。近一段时间以来，多国相继宣布承认巴勒斯坦国，掀起一股强劲的外交承认浪潮。这一态势深刻影响着巴以问题的未来走向，也冲击着中东地区的地缘政治格局。

在欧洲，挪威、西班牙、爱尔兰于去年同一天宣布承认巴勒斯坦国，三国政府首脑均表示，该决定是与“志同道合的国家”进行数月磋商后作出，并商定在同一天宣布，这一协同行动在欧洲乃至全球范围内引发广泛关注。法国总统马克龙7月24日宣布，法国将在9月召开的第80届联合国大会上正式承认巴勒斯坦国；英国首相府7月29日宣布，如果以色列不采取实质行动结束加沙地带骇人惨状，并承诺实现长期可持续和平，英国将在9月联合大前承认巴勒斯坦国，维护“两国方案”的可行性；加拿大总理卡尼7月30日宣布，加拿大长期以来一直支持“两国方案”，计划在9月联合大上承认巴勒斯坦国。在美洲，巴巴多斯、牙买加、特立尼达和多巴哥、巴哈马等国政府先后发表声明决定承认巴勒斯坦国。据统计，截至目前，联合国193个成员国中，已有近150个国家承认或计划承认巴勒斯坦国。

这一承认浪潮有着深刻背景。巴以冲突长期持续，尤其是2023年新一轮巴以冲突爆发以来，以色列在加沙地带的军事行动造成大量平民伤亡，人道主义危机不断加剧，国际社会对以色列的批评声浪日益高涨。同时，巴勒斯坦人民追求独立建国的诉求从未停歇，其正义性获得越来越多国家的认可。此外，联合国等国际组织在推动巴勒斯坦问题解决上发挥重要作用，相关决议也为各国承认巴勒斯坦国提供了一定依据。例如，5月10日，第十次联合国大会紧急特别会议以143票赞成、9票反对、25票弃权的表决结果通过决议，认定巴勒斯坦国符合联合国宪章规定的联合国会员国资格，应被接纳为联合国会员国，这给国际社会带来很大影响。

各方反应激烈

多国承认巴勒斯坦国的行动，引发国际社会截然不同的反应，各方立场鲜明对立，进一步凸显巴以问题的复杂性。

巴勒斯坦方面对各国承认决定表示热烈欢迎与高度评价。巴勒斯坦总统府发表声明，对承认巴勒斯坦国的国家表示赞赏，称这是对“两国方案”的挽救，是对巴勒斯坦人民合法权利的支持，并呼吁尚未承认的国家承担起责任，承认巴勒斯坦人民的自决权。巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）也发表声明，对相关国家举措表示欢迎，认为



图为8月14日，意大利罗马钱皮诺机场，巴勒斯坦伤员抵意大利，医护人员和卫生人员迎接来自加沙的巴勒斯坦儿童及其家人。

这是巴勒斯坦独立建国道路上的“重要一步”。这一系列表态表明，巴勒斯坦将国际社会的承认视为对其民族自决和国家主权诉求的有力支持，希望借此在国际舞台上争取更多话语权和外交空间。

以色列则强烈反对，并采取一系列外交举措表达不满。以色列外交部在挪威、西班牙、爱尔兰宣布承认巴勒斯坦国后，发表声明称已下令立即召回以色列驻爱尔兰、挪威和西班牙大使进行磋商，并召见三国驻以大使，“强烈斥责”其决定。以色列总理内塔尼亚胡表示，部分国家推动承认巴勒斯坦国的行为“荒谬”，这不会带来和平，而是“把下一场战争带得更近”。他强调大多数以色列民众和议员反对建立巴勒斯坦国，以色列不会为了“舆论好评”而作出“国家自杀”的决定。

美国作为以色列的传统盟友，坚定站在以色列一边，反对他国单方面承认巴勒斯坦国。美国有线电视新闻网援引美国国家安全委员会一位发言人的话报道，总统一直支持“两国方案”，但认为巴勒斯坦建国应该通过巴以双方直接谈判实现，而非他国单方面承认。美国长期以来在巴以问题上偏袒以色列，其反对立场背后多重因素交织，包括国内犹太利益集团的影响、中东战略布局以及以色列的军事、政治同盟关系等。然而，美国的这一立场正面临越来越多的国际压力，在国际社会呼吁公正解决巴以问题的大背景下，其行为显得愈发不合时宜。

带来深远影响

多国承认巴勒斯坦国，为巴以问题带来多层次深远影响，给长期陷入困境的巴以和平进程带来新契机。

从国际法角度看，更多国家承认巴勒斯坦国，进一步确立巴勒斯坦国的主权合法性。过去，以色列不断蚕食巴勒斯坦国当局的实际管辖范围，甚至扬言永久占领加沙地带，扩大在约旦河西岸的控制面积，对“两国方案”造成严重冲击。如今，众多国家的承认提升巴勒斯坦国主权地位，为其参与国际谈判奠定坚实法律基础，使其在国际事务中能以更平等身份发声，维护自身权益。

在政治层面，有助于打破长期以来巴以问题的政治僵局。过去，西方国家大多追随美国，在巴以问题上拒绝正式承认巴勒斯坦国。此次多国转向，明确表达以色列持续扩张犹太人定居点、阻挠和平进程的不满，对以色列形成强大外交压力，迫使其回归谈判桌。例如，英国、法国、加拿大等国的表态，使以色列面临的外交孤立形势更为严峻，增加其在巴以问题上的谈判压力。

在人道主义方面，有利于缓解加沙地带的人道主义危机。国际社会在承认巴勒斯坦国的同时，明确要求以色列尽早恢复加沙地带人道主义物资运输畅通，停止升级军事行动，保障平民安全。尽管以色列过去对国际压力多有无视，但面对如今承认巴勒斯坦国的国际浪潮，以方在军事行动上大概率会有所收敛，为加沙地区民众带来更多生存希望。

此次承认浪潮也为中国在巴以问题上发挥建设性作用提供更大空间。中国始终坚定支持巴勒斯坦人民实现独立建国，在国际场合多次呼吁全面落实“两国方案”，推动巴以和平。中国可以借助自身在国际社会的影响力和与各方良好关系，积极斡旋，促进巴以双方开展对话与谈判，为巴以和平进程注入中国智慧和力量。

□ 本报记者 王艺茗

当地时间8月12日，澳大利亚联邦法院作出判决，认定美国科技巨头苹果和谷歌凭借应用商店实施反竞争行为，违反该国《竞争与消费者法案》第46条——该条款明确禁止企业滥用市场支配地位排除竞争。

分析人士指出，此次裁决不仅为澳大利亚消费者和应用开发者索赔铺平道路，更可能重塑全球数字平台的运营规则。

原告方获关键胜利

澳大利亚联邦法院法官乔纳森·比奇12日在裁决中明确支持热门游戏《堡垒之夜》的开发商Epic Games的核心诉求，认定苹果和谷歌违反该国《竞争与消费者法案》。

这一结果源于Epic Games对两家科技巨头的起诉——2020年8月，Epic Games试图在游戏内引入自有支付系统，规避苹果和谷歌对应用内交易收取的最高30%佣金，随后其应用遭两大商店下架，诉讼由此发起，且持续5年之久。

法官在判决中指出，苹果通过限制应用内支付系统和iOS应用分发渠道，拥有“相当程度的市场支配力”；谷歌作为安卓应用的主要供应商，同样具备显著市场支配力。比奇强调，这些限制措施实质性削弱了市场竞争，违反竞争法。不过，法院驳回了Epic Games关于苹果“从事不合情理行为”的部分指控，同时未认定谷歌的技术限制旨在直接削弱竞争。

此外，法院支持了澳大利亚开发者和玩家发起的集体诉讼，认定苹果和谷歌的垄断行为导致应用价格上涨。这一裁决为后续索赔奠定了基础。

律师团队预计，此案可能成为“澳大利亚法律史上规模最大的集体诉讼赔偿之一”，两家公司潜在赔偿金额或达数亿美元。

原告方律师木村希美（莫里斯·布莱克本律师事务所）表示：“判决传递了明确信号：即便最强大的企业也必须遵守规则，尊重消费者和开发者权利。”

律师还指出，这一结果不仅对消费者权利和数字公平来说是重大胜利，还可能对全球数字平台的运营方式产生深远影响。

科技巨头不服裁决

面对澳大利亚联邦法院公布的长达2000页的判决书，各方态度分化。

据了解，各利益攸关方将有充分时间研究这份判决书，并将于晚些时候返回联邦法院，以确定赔偿金额和旨在提高透明度的指令。苹果在一份声明中表示，该公司欢迎法院驳回原告方的部分指控，但强烈不同意法院对其他指控的裁决。这家总部位于加州的科技巨头表示：“苹果在我们运营的每个市场都面临激烈竞争。”

谷歌表示，该公司欢迎法院驳回Epic Games的部分指控，但不同意法院对我们计费政策和实践的决定，以及对我们部分历史合作关系的认定——这些合作关系都是在竞争激烈的移动生态中形成的。

谷歌进一步表示：“我们将在收到完整判决书后进行审阅，并评估下一步措施。”同时，这家公司赞扬法院认识到“安卓开放平台与苹果封闭系统之间的显著差异”。

作为原告方，Epic Games在社交媒体上宣布了法院的判决结果，并表示《堡垒之夜》将很快重返iOS平台。该公司写道：“一位联邦法官刚刚认定苹果和谷歌均从事了反竞争行为……这是Epic Games的又一个重大胜利！”

这是该公司在反垄断领域获得的又一重要进展——2023年，该公司曾在另一起在美国发起的诉讼中击败谷歌，陪审团认定谷歌通过Google Play实施垄断行为，但当时对苹果的诉讼成效有限。

值得注意的是，目前苹果已因欧盟监管要求，被迫在欧洲对其应用商店进行调整，包括允许使用第三方支付系统。

各国加强监管缩影

据报道，澳大利亚竞争与消费者委员会（ACCC）已声明将以此案为契机，推动数字平台监管制度改革。ACCC主席直言：“事后补救成本过高，预防性监管才能根除垄断行为。”

欧莱媒体认为，此次澳大利亚联邦法院的判决并非个例，而是全球对科技巨头的垄断及反竞争行为加强监管的缩影。

去年8月，美国哥伦比亚特区联邦地区法院裁定谷歌非法垄断在线搜索市场，违反反垄断法，该案被视为自1998年微软案以来最关键的反垄断诉讼。此外，谷歌还面临美国司法部及多州针对数字广告、通用搜索业务的多起反垄断诉讼。

有分析认为，澳大利亚联邦法院的裁决标志着苹果、谷歌在亚太乃至全球市场面临更严格的监管压力。目前，欧盟通过《数字市场法案》、韩国修订反垄断法，美国持续推进诉讼，多国行动形成联动，共同挤压科技巨头的“围墙花园”模式。尽管具体罚款和整改细节尚未公布，但此次裁决将推动苹果和谷歌在澳大利亚开放生态系统，甚至可能重塑全球数字平台的运营规则，并为全球其他国家的反垄断执法提供重要参考。

多家媒体评价说，这场法律战的终极赢家或许是沉默的大多数：中小开发者将摆脱高额佣金，用户得以在开放市场中享受更低价格与更多选择。正如乔纳森·比奇在判决书结语中所暗示的：“数字经济的未来属于竞争，而非控制。”

立法动态

法国新移民法案遭宪法委员会驳回

法国新移民法案近日受到重挫，宪法委员会驳回了移民法案的主要条款。据悉，遭驳回的主要条款旨在更便利地继续拘留有特别严重罪行且极有可能再次犯罪的人员。据法国《世界报》报道，新移民法案规定，对于“犯有严重罪行或其行为对公共秩序构成特别严重威胁”的无证外国公民，在行政拘留中心（CRA）拘留的最长期限将从90天延长至210天，直至被驱逐出境。此处的“严重罪行”分为16类，包括谋杀、强奸、酷刑以及贩毒或威胁教师等。到目前为止，只有被判犯有恐怖主义罪行的外国人才可能被关押在CRA，最长拘留时间为210天。法国内政部长布鲁诺·勒塔约力推此法案。然而，宪法委员会认为，“法案扩大了可被长期拘留的人员范围，与打击非法移民的目标不相符”。该机构还指出，这一规定违反了《宪法》第66条——“不得任意拘留任何人”。

日本力推汽油税暂定税率废除法案

日本自民党、立宪民主党等朝野政党的国会对策委员会近日举行会谈，讨论汽油税暂定税率废除法案，确定了力争在秋季临时国会上使法案获得通过的方针，并签署了相关文件。文件称废除汽油税暂定税率写明：“在朝野政党谈妥的基础上尽快使法案获得通过，力争今年尽早实施。”文件还写入了在8月开幕的临时国会期间设立朝野政党工作层面协商平台，除自民党和立宪民主党外，日本维新会、国民民主党、公明党、共产党也参加了与法案相关的会谈。日本朝野政党拟于8月召开磋商会议。据了解，此前，在野党曾向日本例行政府各部门之间的协作等。数码发展及新闻部8月12日表示，即日起至9月2日，就修订公共部门治理法令展开公众咨询。修订法令是为了更好地支持与公共部门紧密合作的外部合作伙伴。同时，也会设立适当的授权程序和严格的保障措施，包括新增刑事处罚，确保外部合作伙伴负责任地使用共享数据。

新加坡酝酿修订公共部门治理法令

新加坡数码发展及新闻部近日拟推动修订公共部门治理法令，允许该国公共部门与获授权的外部合作伙伴分享数据，并确保这些外部合作伙伴负责任地使用这些数据。据了解，新加坡公共部门治理法令于2018年推出，为公共部门之间的数据共享提供了明确的法律依据。根据法令，公共部门之间的数据共享仅限于七个跟公共利益相关的用途，包括维护和促进公共部门的价值观、实现公共部门的经济效益或效率、确保业务连续性以及促进政府各部门之间的协作等。数码发展及新闻部8月12日表示，即日起至9月2日，就修订公共部门治理法令展开公众咨询。修订法令是为了更好地支持与公共部门紧密合作的外部合作伙伴。同时，也会设立适当的授权程序和严格的保障措施，包括新增刑事处罚，确保外部合作伙伴负责任地使用共享数据。

（本报记者 吴琼 整理）

欧盟26国的声明只是漫长博弈中的一个注脚

乌克兰“入盟”还有很长的路要走

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

当地时间8月12日，欧洲理事会官网发布一则重磅声明，26个欧盟成员国领导人共同发声，在支持乌克兰加入欧盟这一关键议题上达成一致。然而，声明的缺席让这份声明显得意味深长。此声明的发布正值国际局势复杂多变之际，不仅为乌克兰“入盟”进程增添新变数，也再度引发外界对俄乌冲突以及欧洲地缘政治格局的深度关注。

“力挺”与“分歧”共存

这份声明在26个欧盟成员国于11日晚间达成一致后，次日正式公布。声明着重指出，乌克兰人民应拥有自主决定未来的权利，任何外交解决方案都必须切实保障乌克兰与欧洲的利益。同时，明确表态欧盟将持续为乌克兰提供政治、经济、人道主义、军事和外交等全方位支持。在“入盟”问题上，强调将继续支持乌克兰加入欧盟的进程。

不过，匈牙利并未参与此次声明的签署。匈牙利总理欧尔班长期以来对乌克兰加入欧盟持反对态度。早在今年4月中旬，匈牙利政府就启动全民投票程序，就是否同意乌克兰加入欧盟征询民意。当地时间4月22日，欧尔班在社交媒体上表示，他已投票反对乌克兰加入欧盟。

欧尔班反对的理由主要基于对匈牙利自身安全以及欧洲整体安全局势的考量。他认为，鉴于北约章程建立在集体防御基础上，倘若乌克兰加入北约，将“立即、直接（让北约）遭受战争威胁”。乌克兰一旦加入欧盟，将会使欧盟“永久面临间接军事冲突威胁”，乌克兰的加入可能会给北约和欧盟成员国带来“战争、金融混乱”，因而“必须避免朝这个方向（迈出）任何一步”。

从匈牙利的地缘政治位置来看，其与乌克兰接壤，一旦乌克兰局势出现更大变动，匈牙利将首当其冲受到影响，这也是匈牙利政府谨慎对待乌克兰“入盟”问题的重要原因之一。

声明更像口头承诺

欧盟部分国家对乌克兰“入盟”的支持，背后有着复杂的地缘政治考量。

对许多欧盟成员国而言，乌克兰在抵御俄罗斯地缘政治影响方面，扮演着关键的缓冲角色。自乌克兰危机爆发后，俄罗斯与西方关系愈发紧张，欧盟部分国家担忧俄罗斯影响力在东欧进一步扩大，因此将支持乌克兰“入盟”视为巩固自身安全边界、遏制俄罗斯的重要手段。在他们看来，乌克兰加入欧盟，能增强欧盟在东欧地区的影响力，使乌克兰在政治、经济和军事上更加倾向西方阵营。

有分析指出，虽然26国声明支持乌克兰“入盟”，但这更像



匈牙利总理欧尔班近日在多个场合表态称，匈牙利将阻止乌克兰“入盟”，以避免乌克兰给北约和欧盟成员国带来“冲突升级”和“金融混乱”。

新华社发

是一份口头承诺。事实上，欧盟内部在乌克兰“入盟”问题上分歧依然巨大。一些欧盟官员曾多次公开表示，乌克兰当前的经济状况“远未达到入盟标准”，若贸然接纳，可能成为欧盟的“财政负担”。这一观点并非孤例，奥地利、荷兰等国也对乌克兰“入盟”后的财政分摊问题表示担忧。

从经济数据来看，这种担忧并非空穴来风。乌克兰2023年GDP较冲突前缩水约30%，外债占GDP比重超过80%，农业、工业等支柱产业遭受重创。欧盟委员会测算，若乌克兰在2030年前“入盟”，欧盟每年需向其提供至少1500亿欧元的财政支持，相当于当前欧盟年度预算的15%。对于德国、法国等净出资国而言，这无疑会加重财政压力；而对希腊、葡萄牙等经济较弱的欧盟成员国来说，更担心“资源分流”影响自身发展。

民意层面的分歧同样显著。欧盟民调机构“欧洲晴雨表”2024年6月的数据显示，欧盟成员国中支持乌克兰“入盟”的比例为54%，但内部差异巨大：立陶宛、拉脱维亚等波罗的海国家支持率超过80%，而匈牙利、奥地利的支持率分别为31%和38%。这种民意分化直接影响了各国政府的立场——在匈牙利，反对乌克兰“入盟”的政党在议会中占据优势，欧尔班若强行支持，可能面临国内政治危机。

更复杂的是“农业博弈”。乌克兰是全球重要的粮食出口国，而波兰、匈牙利等中东欧国家的农业产业与乌克兰存在竞争关系。2023年，波兰因担心乌克兰粮食冲击本国市场，一度单方面暂停乌克兰粮食自由进口，引发欧盟内部争议。若乌克兰“入盟”，其农产品将可自由进入欧盟市场，这无疑会触及部分国家的利益。因此，欧盟在声明中特意强调“将为乌克兰‘入

盟”后的农业市场过渡期制定特殊政策”，试图缓解内部矛盾。

乌“入盟”之路不平坦

尽管欧盟26国声明支持乌克兰“入盟”，但乌克兰想要真正成为欧盟一员，还有很长的路要走。欧盟的“入盟”谈判向来复杂且耗时久，克罗地亚历经10年才成功“入盟”，土耳其自2005年启动谈判至今仍未如愿。

从乌克兰自身来看，“入盟”谈判涉及政治、经济、法律等诸多领域的大量磋商，乌克兰需要在这些方面进行深化改革，以满足欧盟严格的准入标准。在经济领域，需推动市场化改革，提升经济竞争力，改善营商环境；在法律层面，要与欧盟法律体系接轨，保障公民权利等。

欧盟内部也存在诸多不确定因素。除匈牙利明确反对，一些欧盟财政主要贡献国可能出于对自身财政负担的考虑，在乌克兰“入盟”问题上持保留态度；部分国家担忧乌克兰的经济发展水平和社会稳定状况，是否能真正符合欧盟标准。此外，俄罗斯对乌克兰“入盟”的态度则直接且强硬。俄外交部明确表示，乌克兰“入盟”是“对俄罗斯安全利益的重大威胁”，若欧盟加速推进，俄罗斯将“采取一切必要反制措施”。这种警告并非空谈，2023年俄罗斯曾以“欧盟向乌克兰提供远程武器”为由，暂停履行《削减战略武器条约》，加剧了欧洲的安全担忧。

有分析指出，欧盟26国的声明，只是这场漫长博弈中的一个注脚。未来，乌克兰能否跨越内部改革的“鸿沟”，欧盟能否弥合内部分歧，美俄等外部力量如何角力，将共同决定乌克兰“入盟”之路的方向与终点。