

“对等关税”清单覆盖范围之广逻辑之粗暴令人瞠目 美将国际贸易拖入“丛林法则”深渊

□ 王一同

美国总统特朗普近日依据《国际紧急经济权力法》等法律签署的行政令，犹如一道惊雷，撕裂国际贸易的平静夜空——69个美国贸易伙伴被划入关税覆盖清单，10%至41%不等的“对等关税”如利刃高悬。这不仅是美国贸易政策的一次剧变，更是以“对等”之名，行单边霸道之实。这一单边主义行径，在美国国内和国际社会引发广泛的反对和质疑，充分暴露美关税政策损人不利己，正将国际贸易推向“丛林法则”的深渊。

加强“对等关税”合法性遭质疑

在全球经济相互依存的今天，美国白宫于7月31日晚发布公告，特朗普当日依据《国际紧急经济权力法》等法律签署行政令，公布69个贸易伙伴的输美商品所适用的关税税率。

根据公告，来自69个贸易伙伴的商品在进入美国市场时，将被征收从10%至41%不等的所谓“对等关税”税率。其中，适用15%税率的国家或地区有40个，适用19%或20%税率的有10个，而那些在近期谈判中未向美国作出“足够让步”或被白宫认定“存在贸易失衡”的国家，适用的税率超过40%。

新关税税率在行政令发布7天后，即8月7日开始实施。

从白宫公布的清单来看，欧盟、日本等与美国达成协议的主要经济体获得相对优惠税率安排，而瑞士和南非则分别面临高达39%和30%的惩罚性关税，印度被征收25%关税（6日又被加征25%关税），越南商品被征收20%的关税，柬埔寨、泰国、马来西亚、印尼商品被征收19%的关税，公告还指出，一些贸易伙伴虽已同意或接近完成与美国达成贸易协议，但在协议完成并正式确认前，仍适用新税率；通过转运以逃避关税的商品将被征收40%的关税，并处以额外罚金……

这份“对等关税”清单，覆盖范围之广、逻辑之粗暴令人瞠目。从老牌盟友英国的精酿威士忌、德国久负盛誉的精密汽车部件，到发展中国家孟加拉国的成衣、越南的电子元件组装品，无一幸免于“美国优先”的“刀锋”。

值得注意的是，特朗普政府动用《国际紧急经济权力法》采取关税措施的做法，曾遭到多个美国企业和州政府诉讼，并被美国国际贸易法院裁定违法。7月31日，美国联邦巡回上诉法院法官在此案相关上诉案口头辩论中，对特朗普这一做法的合法性表示怀疑，虽当日未作出裁决，但也凸显出其行为



图为美国民众在洛杉矶港抗议特朗普关税政策。

CFP供图

的争议性。

损人又不利己 陷入双输泥潭

特朗普政府宣扬的“对等关税”看似为美国争取公平，实则陷入损人不利己的双输泥潭。

耶鲁大学预算实验室称，“对等关税”意味着美国将实施自1930年斯姆特—霍利关税法案以来的最高关税，当年该法案加剧了大萧条，几乎阻断了国际贸易通道。

过去，美国进口产品实际关税税率长期维持在相对低位，企业得以在海外低成本生产再运回国内。如今关税急剧上调，彻底打破了原有的跨国生产和贸易成本逻辑。据耶鲁大学预算实验室测算，新关税将使美国2025年及2026年的实际国内生产总值年增长率下降0.5个百分点，到2025年底，失业率预计上升0.3个百分点，2026年底进一步上升0.7个百分点。

同时，关税引发的通胀问题也不容忽视。耶鲁大学预算实验室经济学主任厄尼·泰代斯基表示，物价涨幅看似“微不足道”，但考虑到美联

储设定的年通胀率目标是2%，美国面临的通胀水平几乎比原目标高出一倍。7月30日，美联储主席鲍威尔在利率会议后指出，核心通胀中有30%至40%来自关税，其影响可能引发“更持久的通胀变化”。

对企业而言，关税直接转化为成本压力。彭博社和《华尔街日报》指出，大部分关税成本由美国进口商直接承担，出口国降价幅度有限，难以抵消税负。从汽车到日用品行业，美国企业纷纷承压。福特公司将因关税导致的成本支出预计调升至8亿美元；美国玩具商孩之宝称关税将带来6000万美元额外支出；宝洁公司已预警8月起上调四分之一产品售价；零售巨头沃尔玛、塔吉特虽暂时依靠消化库存稳住价格，但在财报中频繁暗示未来可能“提价”，以应对成本压力；惠誉也提醒，新关税正在重新点燃通胀，并开始拖累经济增长。

从地缘政治角度看，美国政府已将关税调整当作推行地缘政治战略的重要手段。《卫报》认为，美国将贸易与地缘议题“捆绑推进”，以关税施压，路透社指出，对印加税与俄油采购挂钩，折射出美印战略互疑，关税已沦为“谈判筹码”。

美国《国家利益》杂志称，特朗普政府主导的高关税体系将重塑全球阵营分化，旨在构建以美国为中心的“关税型世界秩序”。摩根大通首席执行官戴蒙认为，关税已成为美国手中的“经济武器”。美国约翰霍普金斯大学高级国际关系学院教授亨利·法雷尔、乔治城大学外交学院政府学系教授亚伯拉罕·纽曼也曾论述美国如何利用贸易与供应链网络进行战略胁迫。在美国最新经济与国家安全框架里，关税已超越贸易范畴，成为兼具国内选票考量与对外施压功能的“武器化关税”。美国财政部长贝森特有关“提高二级制裁风险”的言论预示，金融与航运服务可能成为美国下一步挥舞关税大棒的工具，印美贸易争端外溢风险将进一步加大。

且与大型炼企签有长期合约，若被迫短期寻找替代货源，需从中东、美洲与西非等地采购，必将推高采购成本。尽管印度提出降低摩托车与烈酒等品类关税，但在农业、药品专利、数字本地化等核心敏感领域态度坚决，毫无妥协之意，改变当前能源供应模式对印度而言代价巨大，因此难以在短期内满足美国要求。

从地缘政治角度看，美国政府已将关税调整当作推行地缘政治战略的重要手段。《卫报》认为，美国将贸易与地缘议题“捆绑推进”，以关税施压，路透社指出，对印加税与俄油采购挂钩，折射出美印战略互疑，关税已沦为“谈判筹码”。

美国《国家利益》杂志称，特朗普政府主导的高关税体系将重塑全球阵营分化，旨在构建以美国为中心的“关税型世界秩序”。摩根大通首席执行官戴蒙认为，关税已成为美国手中的“经济武器”。美国约翰霍普金斯大学高级国际关系学院教授亨利·法雷尔、乔治城大学外交学院政府学系教授亚伯拉罕·纽曼也曾论述美国如何利用贸易与供应链网络进行战略胁迫。在美国最新经济与国家安全框架里，关税已超越贸易范畴，成为兼具国内选票考量与对外施压功能的“武器化关税”。美国财政部长贝森特有关“提高二级制裁风险”的言论预示，金融与航运服务可能成为美国下一步挥舞关税大棒的工具，印美贸易争端外溢风险将进一步加大。

短期难以化解 未来充满变数

路透社报道，美国关税调整行政令设置约21天过渡期，可理解为“既加压、又留门”。从贝森特强调谈判“质量重于时间”，到白宫文件预留弹性空间，均显示美方策略是以更高名义税率为杠杆，换取印度在农业开放、监管协同及能源转向问题上的“可验证承诺”。

幅提高关税，不仅侵蚀贸易伙伴对美国的信任，削弱美国企业全球竞争力，还会损害美国消费者利益。

损害国际贸易 反对声浪如潮

分析人士指出，特朗普的“对等关税”将引发全球贸易萎缩、通胀飙升与产业链混乱，这一不得人心之举早已在历史剧本中写好结局。

果不其然，“对等关税”一出，国内外反对声浪如潮。

美国商会、全美零售商联合会等重磅商业团体联名上书，痛陈关税将推高物价、扼杀就业、削弱经济；美国多名民主党籍参议员举行新闻发布会，猛烈抨击特朗普政府加征关税的做法；还有多名国会两党议员亦发声质疑，认为这一举措未经充分论证协商，滥用《国际紧急经济权力法》赋予总统的权限，逾越国会贸易权责；参议院金融委员会主席罗恩·怀登预测，关税的真正代价将在未来数月充分显现。

国际上，南非贸易、工业和竞争部长帕克斯·陶表示，更高的关税对南非出口能力构成威胁，特别是在汽车、农产品加工、钢铁、化工等关键行业；瑞士政府发文对美关税政策“深表遗憾”，称尽管双边谈判有进展且自身秉持建设性立场，美方仍坚持征收单边额外关税。

特朗普政府“对等关税”最深远且危险的后果，是将国际贸易拖入弱肉强食的“丛林法则”深渊。当全球最大经济体公然蔑视以规则为基础的多边贸易体系，依据国内法单方面挥舞关税大棒，世界贸易组织苦心构筑的全球贸易法治基石面临坍塌。诺贝尔经济学奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨断言：“‘丛林法则’下没有赢家，只有共输的荒诞。”

新加坡尤素夫伊萨东南亚研究院访问学者斯蒂芬·奥尔森持有相似观点。他一针见血地指出，与美国有贸易往来的国家面临显著升高且可能进一步提高的关税，国际贸易正朝着“丛林法则”大幅倒退。美国这种无视国际贸易规则，肆意挥舞关税大棒的行为，严重破坏了全球贸易秩序，损害了各国利益，若不及时纠正，国际贸易恐将陷入弱肉强食的“丛林”困境，世界经济复苏也将面临更多阻碍。

分析人士指出，美国实施“对等关税”这一行为，是对国际贸易规则的公然践踏，是在开历史的倒车。美国应该认识到，在全球化的今天，任何试图以单边主义和保护主义获取利益的行为，最终都将自食恶果。



图为当地时间8月1日，印度马哈拉施特拉邦孟买，古鲁库艺术学院的学生们在学校外举着印度总理莫迪和美国总统特朗普的海报，反对特朗普对印度加征关税。

CFP供图

《卫报》分析认为，关税议题已被纳入美国地缘政治工具箱，其区域影响力扩张目标已优先于美印技术性谈判本身。《印度教徒报》评论，印美在“战略自主与市场准入”上的结构性矛盾短期内无解，如何以“有限互惠”管控分歧，考验双方政策韧性 with 政治想象力。

由于世界贸易组织（WTO）上诉机构自2019年起无法正常运转，“上诉即停摆”成为常态，印美关税争端难以通过国际法律途径解决。

彭博社评论，美国将关税政策与俄油与国家安全议题绑定，使争端从“价格谈判”上升为“战略博弈”，双方在关键问题上都不愿轻易让步。这场历时数周内的难见分晓。《金融时报》认为，美方利用232和301条款频繁调整关税，已将其变成“外交胁迫工具”，而印方在农业和数据本地化等问题上坚持“零让步”立场，“短期内双方无法就这些结构性问题达成协议”。

目前来看，美印在这场关税争端中的强硬态度短期内难以改变，未来双方在复杂的利益纠葛与地缘政治博弈中找到平衡，仍充满不确定性。美印关税争端的未来走向将深刻影响全球贸易格局与地缘政治态势。

在一系列枪击事件后，英国政府8月5日发布有关枪支管理的指导意见（又被称为枪支管理指南），并致力于推动修法，使得有暴力或家庭暴力史的人不得拥有枪支。英国《独立报》报道，根据最新枪支管理指南，警察将有权与枪支许可证申请人的伴侣或其他家庭成员面谈，以确定申请人是否有家庭暴力的迹象或其他不适合拥有枪支的因素。同时，警察必须严格检查，以确保有暴力记录的人无法拥有枪支许可证。根据新的枪支管理指南，不诚实的证据也会对申请人不利，包括隐瞒相关病史。英国警务大臣黛安娜·约翰逊表示，只有符合最高安全标准 and 责任标准的人才会被允许拥有枪支，警方必须充分了解每一个申请人是否适合拥有这些致命武器。

（本报记者 吴琼 整理）

珞珈法治观察

□ 林世平

美式民主曾被奉为民主的“灯塔”，甚至成为衡量其他国家的政治体制是否民主的标尺。然而，美式民主只是生长于美国这片土地的“在地化”体制，绝非放之四海而皆准的标准。不仅如此，即便在美国本土，美式民主也存在很多难以解决的弊端。一边是“大而美”法案引发的政党恶斗，一边是得克萨斯州洪水引发重大人员伤亡和财产损失；一边是全民针对驱逐非法移民执法的抗议活动，一边是再度向多个经济体发动关税战。美国从内政到外交，正在经历一场场混乱和无序，“治理失能”已经是美国政坛不争的事实。

透过现象看本质，“治理失能”在表面上是特朗普就任美国总统后一系列“非典型”决策的结果，但更深层次的原因是美式民主体制的顽瘴痼疾，凸显了美式民主体制的困境。

极化的选举体制导致极化的政党体制，是“治理失能”的直接原因。普遍的、大众参与、自由的选举，是美式民主自我标榜的鲜明特色和显著优势，然而这套民主体制在光鲜华丽的辞藻背后，隐藏的是极化政治的真相。美国总统选举中的选举人团制和代议机构选举中的选区划分制度，直接导致了“赢者通吃”和“两党制”，第三党或者其他政治势力不可能插足美国政治的核心圈层，更不可能走向总统宝座。共和党与民主党在百年政坛斗争中，已经形成了各自牢固的基本盘，绝大部分的州以及州之下的选区除部分摇摆地区外已经被瓜分完毕，两党都需要通过不断搞政策加码来巩固基本盘、争取摇摆地区的选票，忽略政策之间、地区之间的利益平衡和协调，导致很多政策成为“彼之蜜糖，吾之砒霜”。政党体制的“极化”效应传导至地方层次，共和党执政则不买民主党的账，或者民主党执政则不买共和党的账，甚至相互破坏对方政党基本盘，已经成为两党政治斗争的惯例。美国联邦政府漠视甚至蓄意损害非本党执政州的利益，联邦资源难以向下穿透，而联邦和各州、各州之间执政党的不同而出现情绪对立、利益对立，民意对抗的现象。美国联邦权力和各州权力自独立以来的对立状态随着极化政党体制更加凸显，行政效率和政策效果也因此大打折扣。

“深层政府”和深度利益捆绑，是“治理失能”的根本原因。选举体制以及由此决定的政党体制，只是美式民主的表象。美式民主真正的操盘手是躲在政党和政府背后的“深层政府”。特朗普将“深层政府”定义为由情报机构、职业公务员和利益集团组成的，阻碍总统实施政策的联盟和核心机制。破解“深层政府”，也是特朗普上台后的政策主张之一。然而，特朗普也没有逃过“深层政府”，甚至已经成为“深层政府”的代言人和代理人。“深层政府”的背后则是美国各利益集团深度的利益捆绑，把利益集团的利益诉求通过复杂的立法技术和程序安排转化为立法，譬如“大而美”法案体现了美国各方利益的纠缠和博弈，从草拟到表决再到通过，充满了利益交换、政党博弈和政治人物的赎买、交易，而唯独忽略了美国普通民众的利益。再如得克萨斯州洪水救灾的过程中，美式民主的低效率和官僚主义体现得淋漓尽致，复杂、冗长、低效率的行政程序导致救灾迟缓，而政治人物们第一时间想到的不是救灾，而是如何向对方政党“甩锅”。“深层政府”以及深度利益捆绑，把本应用于国家治理的民主体制变成了利益分配的游戏、行政官僚的表演和相互甩锅的秀场，本应优中选优的民主变成了“比烂”的戏码，治理反而成为最不重要的事情，甚至无需重视的事情，“治理失能”也就成为必然发生的结果。

缺乏民主的纠错机制和监督机制，是“治理失能”问题难以解决的重要原因。美式民主自诩为拥有“纠错机制”，能够通过定期化的选举检验或者更换不合格政客，民众也可以通过参与选举或通过司法、媒体等途径实施对公权力的监督，从而确保治理效能。然而，这一套所谓“纠错机制”只是看起来很美，实践中却处处失守。司法、媒体等已经为美国“深层政府”和利益集团高度绑定，民众的所谓监督权，参与权只是镜中花、水中月。美国虽有地区法院对特朗普的政令发出禁止令，但这些地区法院大多处于民主党执政的地区，法官也多为民主党执政当局指定或任命，所发出的禁止令与其说是对特朗普施政的矫正和监督，不如说是党争的延续。而当类似事件越来越多之时，共和党占优的最高法院又废止了地区法院禁止令“一禁全国”的效力，遏制了民主党通过地区法院阻碍特朗普施政的司法手段。民主党和共和党已经赤裸裸地在司法场域开展攻防，美国司法已经沦为党争的工具，所谓“纠错”更是无从谈起。同样，美国的大部分媒体也都有着各自的政治倾向，为背后的政治势力服务，各类对政治人物的批评类报道与其说是监督，不如说是攻讦和打压，媒体监督也沦于空转。

美国政治和社会的混乱仍在持续，美式民主“治理失能”的政敌正在继续放大。人类社会发展的历程已经昭示，善治是人类政治文明追求的目标，民主是追求善治的一种方式。“治理失能”意味着美式民主已经成为明日黄花，其自身存在诸多需要改革和完善之处，担不起“民主灯塔”的重任，更不能成为判断其他国家民主制度好坏优劣的标准。那些动辄把“民主”挂在嘴边、对包括中国在内的发展中国家指手画脚、颐指气使的“民主教师爷”可以休矣！（作者系武汉大学法学院博士研究生）

面对施压 莫迪呼吁民众购买本土产品

□ 本报驻斯里兰卡记者 韩博

近日，印美之间的关税争端急剧升温。由于美国连续对印度加征关税，目前印度输美商品累积税率已飙升至50%，引发全球关注。美国频繁挥舞关税大棒，印度则以强硬姿态回击，双方矛盾不仅涉及经济利益，更反映出地缘政治与战略层面的分歧。

美国连续加税 印度坚决回击

当地时间8月6日，美国总统特朗普签署行政命令，以印度“以直接或间接方式进口俄罗斯石油”为由，对印度输美产品额外加征25%关税。这一举措使印度输美商品累积税率飙升至50%，预计受影响的贸易总额达640亿美元，波及纺织、珠宝、制药等多个行业。

据了解，新的关税措施将在行政令公布21天后实施。此前，根据特朗普7月31日签署的行政令，美国已经从8月7日开始对印度输美商品征收25%的关税。与6日公布的额外关税叠加后，印度输美商品将总体适用50%的关税税率。

印度多家媒体关注到，特朗普8月4日在其社交媒体“真实社交”上发出过一轮关税威胁，称印度大量购买俄罗斯石油并在公开市场转售牟利，因此将大幅提高印度向美国缴纳的关税。

面对美国的关税施压，印度政府迅速作出强硬回应。印度外交部发表声明，强烈批评美方做法“不公平、不公正、不合理”，并郑重声明“将采取一切必要行动保护国家利益”。此前，印度外交部也曾表示，俄乌冲突升级后，美国曾积极鼓励印度从俄罗斯进口石油，以增强全球能源市场稳定，如今却以此为由加征关税，尽显美国的“双标”。

印度总理莫迪的表态同样彰显了印度的立场。

莫迪表示，印度“将成为世界第三大经济体”，呼吁民众购买并推广本土产品。这一言论被印媒视为对特朗普称印度是“死亡经济体”以及宣布对印度商品加征关税的间接回应。莫迪意在通过鼓励民众支持本土产品，减少对进口商品的依赖，从而降低美国关税对印度经济的影响，同时也向美国表明印度不会轻易屈服于其贸易威胁。

据《华盛顿邮报》报道，此次加征关税意味着，若三周内双方谈判无实质性突破，印度输美纺织、皮鞋、珠宝等品类的税负将显著增加。《华尔街日报》还在评论中感慨，短短几个月内，美印关系急转直下，特朗普从称赞印度为主要战略伙伴，到扬言“即使印度经济崩溃他也不在乎”。

印度媒体《印度快报》与《经济时报》的报道称，印度外交部强调俄油采购基于市场因素，旨在保障14亿人口的能源安全，美国“选择性针对”印度的做法毫无道理。两名印度政府官员还向路透社强调，俄印原油贸易多为长期合同，短期内难以终止，在价格上限框架下，俄油仍具性价比，印度短期内不太可能改变政策。

法国国际广播电台评论，如果特朗普不能对印度实施所谓“额外关税”，那么对俄罗斯的二级关税制裁可能沦为空谈；若能实施，美印关系恐将发生重大变化。《印度教徒报》则认为，印美战略伙伴关系已现结构性裂痕。

矛盾长期积累 争端风险外溢

《卫报》分析认为，印美矛盾长期积累，两国间的争端不仅源于此次被重点提及的俄罗斯石油采购问题，双方在农业准入、非关税壁垒、全球供应链再配置等方面的结构性矛盾也不容忽视。

路透社报道显示，印度进口结构中俄油占比显著，

马来西亚修法延长义务教育年限

马来西亚国会下议院近日三读通过《2025年教育法令修正案》，强制学生完成11年中小学教育。若孩子小学毕业后没上中学，父母可被罚款最高5000令吉（1令吉约合人民币1.70元）或监禁半年，或两者兼罚。马来西亚教育部部长法迪娜说，这项修正案将强制国民义务教育从目前的小学六年，延长五年至中学五年级，共计11年；接受义务教育的学生年龄也从12岁延长至17岁。法案授权教育部长宣布五年中学教育为强制义务教育，但允许特定学生获得豁免。马来西亚现有教育法令只强制父母或监护人须让孩子完成六年的小学教育。根据新法，若不让孩子接受五年的中学教育也是违法行为，将面临上述刑罚。马教育部统计，去年小学入学率达99.39%，但中学入学率为92.6%，低于联合国教科文组织设下的95%普及入学率标准。

法国政府将推打击社会欺诈骗案

据法新社报道，法国劳动、卫生、团结和家庭部部长沃特兰8月2日在《巴黎人报》披露了即将于秋季提交的《打击社会欺诈骗案》的主要内容。法国高等公共财政委员会指出，经济领域是打击社会欺诈骗的关键，因为66%的欺诈骗行为来自企业和个人经营者，其中社会保险缴费机构为最大受害者，占比53%。相比单纯的检查与监管，沃特兰更希望增强国家机构追回被欺诈骗资金的能力。例如，建议“简化各大社会保障机构之间的信息共享”，以更有效地锁定“多重欺诈者”。此外，新法案将重点打击社保欺诈。根据法国公共财政高级委员会2024年9月发布的一份报告，社保欺诈估计每年高达130亿欧元。为此，新法案将“提高追回失业救济金的能力”。在“确认存在欺诈行为”的情况下，将可能“要求（欺诈者）退还所有不当领取的金额”。

英规定有家暴史者不得拥有枪支

在一系列枪击事件后，英国政府8月5日发布有关枪支管理的指导意见（又被称为枪支管理指南），并致力于推动修法，使得有暴力或家庭暴力史的人不得拥有枪支。英国《独立报》报道，根据最新枪支管理指南，警察将有权与枪支许可证申请人的伴侣或其他家庭成员面谈，以确定申请人是否有家庭暴力的迹象或其他不适合拥有枪支的因素。同时，警察必须严格检查，以确保有暴力记录的人无法拥有枪支许可证。根据新的枪支管理指南，不诚实的证据也会对申请人不利，包括隐瞒相关病史。英国警务大臣黛安娜·约翰逊表示，只有符合最高安全标准 and 责任标准的人才会被允许拥有枪支，警方必须充分了解每一个申请人是否适合拥有这些致命武器。

（本报记者 吴琼 整理）