



“吃谷”热潮下未成年人理性消费不可丢

□ 本报记者 焦艳

“谷子”取自英文“Goods”，泛指动漫、游戏等IP衍生的周边商品，如徽章（又名“吧唧”）、卡片、玩偶、挂件等。与“谷子”对应，购买这些商品的行为被称为“吃谷”。数据显示，2024年我国“谷子经济”市场规模已达1689亿元，较2023年增长40.63%，新兴消费形态在激发文化活力的同时，“吃谷”热潮也扩散到未成年人当中，消费呈现低龄化趋势。有观点认为，“吃谷”能让人精神充盈；也有观点提出不少未成年人对购买“谷子”的痴迷超越了单纯的爱好，极易引发现象，沉迷、攀比等乱象。如何平衡文化热情与理性消费？对消费引发的乱象又该如何监管？

小众爱好演变为消费新趋势

当下，随着二次元文化持续升温，购买徽章、盲盒、卡片等“谷子”正成为年轻人表达热情的常见方式——从“吃谷”到“端盒”（整箱购买盲盒），青少年群体为收集心仪款式投入大量金钱和时间。

初中生小雨是“吃谷”常客，她书桌上悬挂的水神芙宁娜亚克力挂件叮铃作响——那是她从谷子店精心挑选的《原神》主题挂饰。采访中，她如数家珍，表示自己对原神游戏中的人物情有独钟，也热爱动漫中《火影忍者》《海贼王》等角色。为了收集这些心仪角色限定“吧唧”、卡片、镭射票等周边商品，她常常省吃俭用，把零花钱几乎全部投入在购买“谷子”上。在她看来，闪着镭射光泽的限定“吧唧”，就像通向二次元世界的钥匙。

《法治日报》记者注意到，由铁片制成的“吧唧”、亚克力板制成的立牌、硬卡纸制成的卡片等商品，价格区间从十几元到几十元不等，而某些限量周边价格被炒至上万元，溢价令人咋舌，但其在特定收藏爱好者群体眼中却具有极高收藏价值。这种消费热潮正向下渗透至低龄群体，北京某学校周边文具店店主告诉记者：“初中生目前是店里的购买主力，不少小学生们也会结伴购买。”

那么，“吃谷”满足了孩子们怎样的心理需求？受访人士认为，这种消费行为背后，折射出未成年人在文化认同、社交连接和情绪满足方面的诉求。在中华女子学院法学院讲师张丽霞看来，未成年人



通过消费行为完成对喜爱角色、CP或作品的情感投射，并在社群互动中强化自我满足、认同。“他们追求的是愉悦的消费体验”，张丽霞说，如“谷子”的收集与展示过程为他们带来“摸得着的满足感”，特别是在社交媒体上获得点赞和评论时，这种满足感尤其强烈。

“谷子”热潮下暗含消费风险

在“谷子经济”热潮的另一面，其背后潜藏的风险隐患也引发广泛关注。当前，“谷子经济”已形成网络预售、私人代购、快闪售卖、限量盲盒等多元化业态，然而私人炒卖、二手交易环节的监管缺位正为消费者权益保障埋下隐患。未成年人作为核心消费群体之一，其心智发育尚未成熟，消费观念亦不健全，在社群攀比与商家营销下极易陷入非理性消费。

近日，浙江省宁波市消费者权益保护委员会结合多起真实案例，针对当前消费维权乱象发布警示，如一些经营者“暗箱操作”盲盒概率、隐藏款沦为“割韭菜”的工具；商家联合黄牛制造“限量绝版”焦虑，诱导青少年群体非理性囤货；更有甚者，部分“谷圈”社群以藏品稀有度划分圈层，宣扬“无

稀有款不配混圈”的畸形价值观，折射出二手交易监管缺位、未成年人消费保护机制不健全等问题。

一边是年轻消费者的非理性消费热情，一边是亟待加强监管以促进其健康发展的行业现状。记者注意到，为支持和规范辖区二次元衍生商品和服务的经营活动，上海黄浦区市场监管局已正式发布《黄浦区二次元衍生商品和服务经营合规指引》（简称《指引》），有观点认为，《指引》为全国“谷子经济”的规范探路，呼吁社会关注青少年非理性消费问题。值得关注的是，《指引》对未成年人做了“销售限制”：经营者不得向8周岁以下未成年人提供二次元衍生商品和服务；向8周岁以上未成年人销售时，应通过线上或线下等方式确认是否已取得相关监护人的同意。

张丽霞说，尽管我国消费者权益保护法、未成年人保护法已为未成年消费者提供了基本的法律保障，但在面对“谷子经济”这一兼具文化符号性、圈层依赖性与交易隐蔽性的新型消费形态时，现有制度难以实现有效覆盖。部分“谷品”存在内容擦边、低俗等问题。“谷品”还催生诸多围绕未成年人的诈骗套路，不法分子往往以出售热门动漫周边为幌子，在社交平台诱导下单后实施诈骗，诱导未成年人转账汇款，造成家庭严重财产损失，亟须通

洗浴时发病身亡，经营者已尽义务无需担责

□ 本报记者 赵红旗

雷某带病进洗浴中心洗浴，突发疾病身亡，家属索赔45万元。近日，河南省封丘县人民法院经审理，认定涉事洗浴中心在事故发生时已尽到安全保障义务，雷某家属要求洗浴中心承担赔偿责任没有事实根据和法律依据，遂依法驳回其诉讼请求。

今年2月，雷某到某洗浴中心洗澡，忽然倒地口吐白沫、身体抽搐，搓澡工刘某、杨某见状，一人扶着其侧躺，一人扼着雷某的嘴防止其咬伤舌头。接到消息的洗浴中心经营者李某拨打120急救电话和村卫生室医生电话，随后拨打110报警。4分钟后，村医赶到时雷某已没有生命体征，口鼻有汽油流出，120医护人员到达后确认雷某死亡；110处警民警到达现场，经法医现场勘查，未发现雷某有明显外伤，雷某家属拒绝进行法医解剖。

事发后，某洗浴中心当场支付雷某家属1万元，并主动购买了价值5800元的殡葬用品。雷某家属认为，某洗浴中心作为经营者，管理者没有尽到安全保障的义务，将其诉至法院，要求赔偿死亡赔偿金、丧葬费、精神抚慰金等各项费用共计45万余元。

“关于洗浴中心是否应承担赔偿责任，民法典明确规定，宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者，未尽到安全保障义务，造成他人损害的，应当承担侵权责任。即未尽到安全保障义务致人损害的，应当适用过错责任原则。”主审法官张飞介绍。侵权责任的构成要件为：损害结果、行为违法性、主观过错，以及行为与损害结果之间具有因果关系。

法院审理认为，首先，某洗浴中心对雷某不存在侵权行为，亦没有主观过错。雷某患有癫痫病20多年。根据证人证言及公安机关现场拍摄照片显示，雷某发病及死亡的症状与原告表述癫痫病特征一致。雷某作为完全行为能力人，在自身患有严重疾病的情况下，去洗浴应当有他人陪同或事先告知洗浴中心，在没有他人陪同事先亦不知告知洗浴中心，造成其死亡的严重后果，其本人具有重大过错。洗浴中心经营者及工作人员事先不清楚雷某身体状况，对其突发疾病倒地无法预见，对雷某发病死亡不存在过错。雷某非因滑倒后死亡，洗浴中心不存在侵权行为。

其次，安全保障义务是指经营者对消费者的人身和财产安全的必要注意和照顾义务，包括事故发生后的救助义务。但是，安全保障义务有其相应的内涵和边界，并不等同于担保义务，不能以受害人死亡结果反向推论经营者未尽到安全保障义务。洗浴中心工作人员在发现雷某倒地后立即进行紧急抢救，洗浴中心经营者在雷某倒地两分钟后便相继拨打120急救电话、村医电话、110报警电话，村医在接到电话后4分钟即到达现场，符合一般公众的社会认知，足以认定被告在事发后的处置及时、恰当，尽到了合理限度范围内的安全保障义务。

“雷某在洗浴时突发疾病去世，虽令人深感惋惜，但在民事纠纷中，各方的责任都应当依据事实和法律来准确界定，而不是单纯以结果论。当损害发生后，如果不具有法律规定的理由，受害人不能随意要求他人承担责任，不能将自身应承担的风险转嫁他人承担。”张飞说。

“知假买假”三倍索赔 法院仅支持退款

□ 本报记者 张雪泓

□ 本报通讯员 王森

如果消费者“知假买假”，以此维权求赔偿，“退一赔十”“退一赔三”的诉求能被法院支持吗？近日，北京市大兴区人民法院审理一起因“知假买假”引发的食品安全赔偿纠纷案，判决支持消费者退货，但不支持其三倍赔偿请求。

李某在某公司购买了350盒规格为80g的预包装红茶，每盒98元，总计花费34300元。随后，他主张该产品生产商与虚假标注的生产许可证编号不对应，且未标注配料表及生产者联系方式、质量等级等重要信息。李某以假冒伪劣产品存在较大食品安全风险，对消费者造成误导等为由，起诉要求某公司退还货款并退还价款三倍的惩罚性赔偿。

据了解，此前，李某已两次购买过同款产品，分别为40盒、150盒，花费18000余元，且就这些产品以他人名义向法院起诉，要求某公司退还货款、支付十倍的惩罚性赔偿。

大兴法院审理认为，根据李某提交的发票和付款记录，李某与某公司成立事实上的买卖合同关系。李某提供的12315平台举报反馈结果及行政机关的处罚决定，能够证明其在某公司购买的案涉茶叶不符合食品安全标准。

法院认为，根据食品安全法第一百四十八条第二款以及《最高人民法院关于审理食品药品惩罚性赔偿纠纷案件适用法律若干问题的解释》的相关规定，购买者因个人或者家庭生活消费需要购买的商品不符合食品安全标准，可以请求生产者或者经营者支付惩罚性赔偿金，但本案中，根据李某自述的购买目的、购买次数和数量，结合其职业身份、过往诉讼案件情况，难以认定其购买案涉产品系基于个人或家庭生活需要，故对李某请求某公司退还货款的诉讼请求不予支持，对请求某公司支付价款三倍赔偿的诉讼请求依法不予支持。

本案主审法官庭后表示，食品药品安全领域中的惩罚性赔偿以打击和遏制违法行为为主要目的，是保护食品药品安全、消费者权益的手段而非目的，应以“过罚相当”为原则。对于连续多次购买同款不符合食品安全标准的产品分别起诉要求惩罚性赔偿的情况，消费者在合理生活消费范围内请求惩罚性赔偿的权利不因“明知”购买不符合食品安全标准食品的行为而丧失，但惩罚性赔偿范围应以连续交易整体情况综合考量，剔除背离正常生活消费所需的部分后予以确定。

买耕地建坟，这事儿属“法律严禁”

□ 本报记者 战海峰

□ 本报通讯员 朱宏睿

近年来，随着城市化的加速和人口老龄化的加剧，墓地资源逐渐紧张，一些人为了寻一处“风水宝地”，动起了购买农村耕地建坟的念头，这样的行为是否合法？近日，重庆市云阳县人民法院就审结了两起因购买农村耕地建坟引发的关联纠纷，最终通过释法明理调解案涉被告返还相关款项。

1936年出生的周某是重庆奉节人，2015年，他请托风水先生黄某甲寻一处“风水宝地”作为自己百年后的墓地。黄某甲遂牵线搭桥让周某与云阳一村民小组组长熊某某签订了一份“购地协议”，周某向熊某某直接支付1万元费用。此后周某亲属认为该地块离春节老家太远反悔，便让黄某甲找下家转卖该地块。2023年，黄某甲以15000元将该地块转卖给黄某，黄某甲向周某支付12000元转卖费用。

此后，黄某前往该地块所在地交接土地时，却遭到熊某某的反对，多次交涉无果后黄某要求黄某甲退款亦遭到拒绝。后经该村民委员会及派出所多次调解均无果，黄某遂将黄某甲诉至法院，要求退还15000元土地购买费用。黄某甲被诉后，亦将周某诉至法院，要求退还12000元转卖费用。案件审理过程中，法官向各方当事人释明了农村集体土地的法律性质和相关规定，明确指出土地不得私自买卖，更不可占用耕地作墓地，买卖耕地作墓地系违法行为。经过法院的释法和调解，各方当事人认识到错误，最终周某退还黄某甲11000元，黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元，周某的9000元损失另行向熊某某主张。

黄某甲退还黄某15000元