

特朗普转变立场俄方淡定对待

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

美国总统特朗普近日宣布，美国将通过北约国家向乌克兰提供“爱国者”防空导弹系统等武器装备，同时向俄罗斯发出威胁，若在50天内未达成和平协议，将对俄征收“非常严厉”的关税及次级关税。特朗普去年在竞选总统期间承诺会很快解决俄乌冲突，但今年1月就任总统以来在此事上一直未能取得实质性进展。近期特朗普在俄乌问题上的一系列“新动作”能否取得实质性效果，俄方并不看好。

美国政策转向

特朗普14日在白宫椭圆形办公室会见北约秘书长吕特时，对俄乌战事持续表达不满，称他与俄罗斯总统普京的多次通话“很愉快”却“毫无意义”。他表示，“我们对（俄罗斯）非常、非常不满意。如果我们在50天内没有达成协议，我们将征收非常严厉的关税。税率约为100%。”

特朗普还说，美国将通过北约向乌克兰提供军事援助，由北约而非美国纳税人支付购买这些武器的费用。包括“爱国者”防空导弹系统在内的一些装备预计“数日之内”运抵乌克兰。他补充说，一些欧洲国家将把本国的“爱国者”防空导弹系统转交给乌克兰。

美媒认为，特朗普政府改变对乌军援立场很大程度上缘于其对俄乌谈判停滞以及俄方强硬态度的“挫败感”。本月3日，美俄元首通话讨论乌克兰等问题，特朗普称通话“没有取得任何进展”，此后又多次说对普京“很不满意”。普京则明确表示俄方不会放弃在乌克兰实现既定目标，俄方连日来还加强对乌空袭力度。



图为当地时间2025年7月16日，乌克兰康斯坦丁尼夫卡，俄罗斯炮击该市后，乌克兰平民试图扑灭一处房屋火灾。

CFP供图

美共和党籍联邦参议员格雷厄姆表示，特朗普对援助乌克兰“表现出越来越大的兴趣”。美国智库外交关系协会高级研究员库普钱认为，“特朗普政府现在可能意识到，如果想在乌克兰问题上达成协议，就必须对俄施加更大压力。”

对此，乌克兰方面对美方新政策表示欢迎。乌总统泽连斯基14日深夜在社交媒体发文说，他当天分别与特

朗普和吕特通话，感谢美国和欧洲愿意向乌提供更多“爱国者”系统，并称美欧还计划提供其他武器装备来击退俄方。

泽连斯基说，他感谢特朗普愿意“支持乌克兰、继续致力于停止杀戮和建立持久且公正的和平”。他与特朗普讨论了向乌方“提供必要工具和解决方案”，以更好保护乌民众，并改善乌方处境。

欧洲盟友买单

在与特朗普会晤后，吕特证实，美国已决定“通过北约向乌克兰大规模提供所需物资”，而欧洲国家将会负担相关费用。特朗普14日表示，欧洲盟友“将运送武器并承担100%的费用”。此前，特朗普还提到“这对我们来说就是做生意”。对此，吕特说，德国、芬兰、丹麦、瑞典、挪威、荷兰和加拿大均有意加入“重新武装”乌克兰的计划，通过北约向乌克兰提供军事援助。

特朗普称，一套“爱国者”系统预计在“数日内”运抵乌克兰。据美媒报道，乌克兰目前只装备了6套“爱国者”系统。乌方曾表示，至少需要10套“爱国者”系统才能全面提升乌防空能力。德美防长14日已就德国从美国采购“爱国者”系统援乌一事展开磋商。德国总理默茨先前宣布，德国计划从美国采购两套“爱国者”系统。

美国乌克兰事务特使凯洛格14日早上抵达基辅进行访问。泽连斯基在社交媒体上发文说，他当天与凯洛格进行了“富有成效”的对话，讨论了“实现和平的路径”以及乌美为推动和平更快到来所能共同采取的“切实”举措，包括加强乌防空能力，通过与欧洲协作实现国防武器的联合生产及采购，以及对俄罗斯和“帮助”俄罗斯的国家实施制裁。

美方反复强调，在对乌军援一事上，美国“只负责生产”，买单的是欧洲国家。分析认为，美国政府既不愿意在俄乌冲突上消耗过多资金和资源，也不希望看到乌克兰溃败，而是让欧洲盟友在俄乌战事中承担更多责任，符合其一直强调的“美国利益优先”原则。

俄已做好准备

面对美方高调宣布加大对乌军援力度并对俄发出

关税威胁，俄方的反应颇为淡定。在俄方人士看来，特朗普政府在俄乌问题上出现明显政策转向，但俄方实现自身战略目标的意志坚定，美相关举措难以对俄乌局势和谈判进程产生实质性影响。

俄国家杜马（议会下院）国际事务委员会主席斯卢茨基认为，美国向乌克兰提供军援不会从根本上改变前线局势，“俄罗斯特别军事行动的目标无论如何都会实现，无论是通过谈判还是在战场上”。

俄外长拉夫罗夫表示，特朗普正处于来自欧盟和北约的巨大压力下，甚至是不正当的压力之下。他说，欧盟和北约明目张胆地支持泽连斯基提出让美西方继续向乌克兰供应先进的攻击性武器的要求，而这一切的代价是西方国家的纳税人承担越来越大的损失。

对于美方对俄发出的关税威胁，有分析认为100%关税并不是直接对俄罗斯征收，而是针对与俄罗斯有石油交易的国家，但美方此类威胁作用并不大，因为这些国家都有着很强的独立自主性，不会为屈服于美国而恶化对俄关系。

俄莫斯科国立大学历史系副教授西多罗夫认为，“特朗普是一个没有战略眼光的人。他不知道自己会做什么。在对俄政策方向上他根本就没有战略，而是凭直觉行事。”俄火箭炮兵科学院信息政策副院长西夫科夫认为，“考虑到特朗普每周都在改变主意，他所谓50天后加征100%关税的声明，我很怀疑这是否会落地。特朗普的这一最后‘通牒’很可能纯粹是政治示威行动。”

俄外交部副部长格鲁什科表示，特朗普向俄罗斯发出的50天期限最后通牒“非常奇怪”，且西方始终未敦促乌方重启谈判。俄总统新闻秘书佩斯科夫14日表示，乌克兰显然并不急于开启第三轮谈判，而俄罗斯已做好准备，正等待乌方明确谈判时间。

向小学派发儿童版《防卫白皮书》日居心不良

日本防卫省此举引发地方教育界担忧与不满

□ 本报记者 苏宁

7月15日，日本防卫省发布了2025年版《防卫白皮书》。新版白皮书继续抱有错误认知，无理干涉他国内政，炒作所谓“中国威胁”，招致周边各主要国家不满和抗议。然而，更令人担忧和气愤的是，日本防卫省居心叵测，今年首次向全国各小学校寄送了儿童版防卫白皮书。防卫省的做法引发日本地方教育界的担忧与不满，日本不少教育及和平人士指出，儿童版防卫白皮书在阐述加强防卫力量的必要性时指名道姓地提到了特定国家，并且对在政治立场上存在分歧的安全保障政策带来片面看法，将对儿童产生片面影响。

防卫白皮书派进小学

据日本媒体披露，从今年上半年开始，防卫省陆续向日本全国各地约2400所小学派发了约6100册儿童版防卫白皮书。其中，今年5月下旬，长崎市内67所小学收到了寄自九州防卫局的儿童版防卫白皮书。该书由防卫省制作，书名为《完全读懂！日本的防卫——初识防卫白皮书》，自2021年起每年更新并在网上公开，本年度向学校派发尚属首次。

儿童版防卫白皮书以“为什么需要自卫队？”开篇，强调为防止战争，“威慑力”至关重要。

在“日本周边发生了什么？”这一部分中，儿童版防卫白皮书列举了中国、朝鲜、俄罗斯三个国家，说明其军事动向带来的担忧，并解释称“日本所在的地区并非安全之地”。

在“日本要怎么做？”部分，儿童版防卫白皮书利用插图和照片，通俗易懂地说明了以“反击能力”为关键的强化防卫力量所必需的导弹、设备、作战方式以及费用等。

据日本长崎县媒体报道，2025年3月，防卫省九州防卫局向该县提出希望向学校派发儿童版防卫白皮书，以“更广泛、正确地宣传自卫队的活动”。之后，长崎县决定由各町自行判断，并许可了派发。长崎县义务教育课参

事坂口洋介称，“我们了解到文部科学省表示‘由各县自行判断’，所以决定交由作为设置者的各市町根据实际情况自行判断”。

然而，针对防卫省派发儿童版防卫白皮书事宜，文部科学省地域学习推进课表示“由各自治体自行判断”，关于儿童版防卫白皮书的内容，该部门表示“未曾仔细审阅过”。

教育和平人士担忧抗议

鉴于儿童版防卫白皮书中含有涉及特定国家的片面内容，长崎市通知各学校，要求将其保管在教师办公室等处。“长崎市内的学校中，也有拥有不同国家背景的孩子就读，考虑到可能会有孩子因此受到伤害，我们认为需要谨慎对待，因此决定暂时由教师办公室或校长室保管。”长崎市教育委员会学校教育科科长荒木俊明称。

儿童版防卫白皮书现已分发至长崎县内300所小学，每所10本。据日媒报道，长崎县内21个市町中，至少有8个自治体已向学校传达了要求“审慎对待”或“谨慎处理”该书的通知，显示出地方政府对无限制地让小学生接触儿童版防卫白皮书持谨慎态度的动向。

此外，不少教育及和平人士直接对防卫省此举表达了担忧与不满。

长崎大学教育学院多名教师警告，“儿童易受深刻影响，必须审慎对待”“存在使学生形成片面认知，对特定国家产生负面印象的危险”。

长崎大学废除核武器研究中心(RECNA)副教授中村桂子指出，儿童版防卫白皮书的问题在于其仅聚焦于军事力量的强化，“仅从‘通过强化军事力量实现威慑’的单一角度来解释日本的安全保障，存在让儿童陷入‘日本的安全仅靠军事力量就能守护’这种片面观点的危险”“将其提供给尚缺乏多角度、批判性思维的小学生是有问题的”。

RECNA教授、国际法专家河合公明指出，儿童版防卫白皮书仅从强化防卫力量的“必要性”这一角度撰写，缺乏对其手段“妥当性”的验证。“我们必须从国内法、国



图为当地时间2025年7月9日，日本佐贺市，一架日本陆上自卫队V-22“鱼鹰”运输机抵达陆上自卫队新启用的佐贺驻地。

CFP供图

际法、国际政治，历史教训等多维度来思考这真的对吗？”河合强调。

长期致力于和平教育的原子弹爆炸受害者代表山川刚结合日本战前教育的经历警告称，“教育是日本过去发动战争的一大力量，儿童版防卫白皮书封面上写着‘轻松掌握’！但小学生会全盘接受被教导的内容，从小学习的东西很可能会变得习以为常，山川尤其对分发对象是尚不具备充分多角度、批判性思维能力的小学生这一点感到担忧。

今年5月防卫省开始派发儿童版防卫白皮书后，陆续有多个民间团体提出停止派发的要求。7日，佐世保市民团体“佐世保市民网络”12人前往市政府，以“强行灌输政府单方面观点，损害教育中立性”为由要求收回儿童版防

卫白皮书；15日，多个妇女团体以“存在教育问题”为由，要求长崎县教育委员会收回该儿童版防卫白皮书。

渲染炒作威胁暗藏危险

2025年版《防卫白皮书》延续了日本近年来的危险倾向，不仅将中国正常军事活动歪曲为“威胁”，更将台海、南海等地区事务恶意关联日本安全。白皮书专门设立“中国军事动向”章节，用超过40页篇幅夸大中国军力发展，甚至将中国海警依法巡航钓鱼岛海域的正常行动污名化为“危险行为”。

值得注意的是，白皮书刻意回避日本自身突破“专守防卫”原则、大幅增加防卫预算的事实，反而指责中国军费“缺乏透明度”，这种双重标准暴露了其政治操演的本质。

在涉台问题上，白皮书公然违背中日四个政治文件精神，将台湾问题与日本安全直接挂钩，声称“台海局势稳定对日本至关重要”。这种表述实质上是对台独势力的变相纵容，严重违反国际关系基本准则。

更令人警惕的是，白皮书首次明确将中国列为“最大战略挑战”，并以此为借口鼓吹发展“对敌基地攻击能力”，这标志着日本防卫政策正在发生危险质变。

俄罗斯科学院远东研究所日本研究中心主任瓦列里·基斯塔诺夫指出，新版白皮书反映出日本政界企图通过制造“外部威胁”来推动修宪的意图，“这种人为制造的危机感与战前军国主义的宣传手法如出一辙”。韩国《中央日报》发表社论警告，日本在历史问题上尚未取得邻国信任的情况下强化军事扩张，“犹如在东亚这个火药桶旁玩火”。

中国外交部发言人近日指出，今年是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年。中方敦促日方深刻反省历史罪责，认真汲取历史教训，停止靠渲染“周边紧张局势”和涉华议题为自身强军扩武寻找借口，以免进一步失信于亚洲邻国和国际社会。

“强盗言论”凸显美虚伪本质与合法性危机

珞珈法治观察

□ 罗旷怡

2025年6月29日，美国总统特朗普在福克斯新闻频道的访谈中，面对主持人对中国“网络攻击”“窃取知识产权”的无端指责时直言：“世道如此，这正是美国对中国干的事，并且干了很多。”这句毫不掩饰的“强盗言论”，彻底戳穿了美国在网络间谍问题上费尽心机编织的道德伪装。长期以来，美国推行的网络政治间谍与经济间谍“两分法”——主张前者合法、后者非法——本质上是服务于其网络霸权的双重标准。这种将网络间谍活动工具化的做法，既违背国际法基本原则，也对全球网络空间秩序构成严重威胁。

美国内强化网络间谍“两分法”

美国“两分法”在2013年中美网络安全工作组第一次会议上初见端倪，美国相关官员针对所谓窃取知识产权问题，义正辞严地宣称“我们不是这样，我们也不认为任何国家可以这样做”。首次在双边场合体现对两类网络间谍的区分倾向。2014年5月，美国司法部起诉5名中国军人、司法部长埃里克·霍尔德宣称该案“不同之处在于国家支持的实体利用情报手段获取商业优势”，为后续系统区分两类间谍活动奠定了实践基础。

2015年9月，中美两国首脑在华盛顿会晤，达成“各自国家政府均不得从事或者在知情情况下支持通过网络窃取知识产权等以获取商业利益”的共识。此后，2015年《二十国集团领导人安塔利亚峰会公报》、2016年《七国集团

伊势志摩领导人宣言》等国际文件均纳入类似表述，美国主要盟友也在与中国的双边公报中确认“不得从事网络商业窃密”，从而使这一政治承诺得到更广泛接受。

美国还通过国内起诉与舆论炒作持续强化两类间谍的区分。例如，2018年12月、2020年2月，美国先后起诉中国有关人员，指控其进行网络窃密；在新冠疫情期间，诬称中国支持黑客窃取新冠疫苗知识产权；2021年7月，又炒作中国入侵微软公司电子邮件服务器窃取知识产权等。此外，美国政府官员如布莱恩·伊根、保罗·内伊通过演讲主张“网络政治间谍不违反国际法”，为区分两类间谍活动提供法理说辞。

特朗普暴露“两分法”虚伪本质

美国“两分法”的虚伪性，在政策逻辑、实践行为与战略目的三个维度均暴露无遗，而特朗普的“自白”则成为揭开这层伪装的關鍵突破口。

标准的双重性构成“两分法”最显著的逻辑漏洞。美国以“多数国家从事政治间谍”“习惯国际法不禁止”为由，为自身大规模网络监控寻找合法性，却对经济间谍贴上“非法”标签。这种区分完全服务于利益算计：当美国通过“棱镜计划”监控全球政要、通过“黑珍珠计划”持续监控巴西石油公司Petrobras时，均以“维护国家安全”“收集政治情报”为由辩解；而当其他国家在科技领域崭露头角时，美国立即以“经济间谍”名义实施制裁。这种“只许己放火”的强盗逻辑，在特朗普的言论中被直白点破——既然美国“干了很多”类似行为，所谓“禁止经济间谍”不过是限制对手的工具。

行为的矛盾性进一步撕裂了“两分法”的伪装。美国一方面标榜“不从事经济间谍”，一面却系统性实施商业窃

密。“斯诺登事件”曝光的文件显示，美国国家安全局不仅监控他国政治军事机密，还针对性窃取欧洲空客、巴西石油等企业的商业数据，为美国企业提供竞争优势。2020年“瑞士加密机事件”更揭露，美国中情局自二战后长期控制瑞士Crypto公司，借此窃取120多个国家的商业和政治机密。这些行为印证了“两分法”的虚伪：美国反对的并非“经济间谍”本身，而是“他国对美国的经济间谍”。

目的的霸权性是“两分法”的终极内核。美国凭借在网络技术和资源分配上的绝对优势，已成为“网络监控超级大国”，却通过“两分法”为自身行动“松绑”。其将网络空间定义为“军事和情报行动天然平台”，实则为无差别监控披上合法外衣；将商业窃密单独定罪，实则为打压科技竞争对手制造借口。从“震网”病毒攻击伊朗核设施，到污蔑中国“窃取5G技术”，美国始终以“国家安全”为幌子维护网络霸权，而“两分法”正是这一战略的法律工具。

需坚持网络主权构建统一框架

从国际法视角看，美国“两分法”的根本缺陷在于无视网络主权原则的普适性——无论是政治间谍还是经济间谍，其本质都是对他国主权的侵犯，这一共性决定了两者均应受到国际法的同等规制。

国家主权原则适用于网络空间已成为国际共识。联合国信息安全政府专家组2013年、2015年、2021年的共识报告均明确：“国家主权和在主权基础上衍生的国际规范及原则适用于国家进行的信息通信技术活动。”这意味着，一国对其领土内的网络基础设施及数据拥有排他性管辖权，未经授权的网络入侵——无论其目标是政治军事机密还是商业数据——均构成对领土主权的侵犯。2019年法国国防部发布的《适用于网络空间行动的国际法》立

场文件更明确指出：“任何未经授权入侵法国信息系统或利用数字手段对法国领土造成影响的行为，可归因于国家的，均可构成对法国主权的侵犯。”

美国“两分法”刻意割裂两类间谍行为的共性，违背了主权平等的国际法基本原则。网络政治间谍通过窃取政治军事机密干涉他国内政，网络经济间谍通过窃取商业数据损害他国经济主权，两者均破坏了国家间的信任基础。《塔林手册20(20版)》虽未直接禁止间谍行为，但明确指出“通过植入恶意软件、安装后门等方式实施的网络行动，可构成对主权的侵犯”，这一判断同样适用于各类网络间谍活动。

美国自身的实践也反衬出“两分法”的法理虚弱。当“斯诺登事件”曝光其对全球的监控网络时，美国以“维护安全”辩解；由中国依法规制境内网络活动时，美国却指责“破坏网络自由”。这种双重标准恰恰说明，美国对网络主权的态度完全以自身利益为转移。

国际社会亟须以网络主权原则为基础，构建统一的网络间谍规制框架。这一框架应摒弃“两分法”的霸权逻辑，确立“未经授权的网络活动均属非法”的核心准则；通过多边谈判制定具有约束力的国际条约，明确间谍行为的法律责任与追责机制；中国推出的《全球数据安全倡议》呼吁各国“反对利用信息技术窃取重要数据”，正是对这一方向的积极探索。

特朗普的“强盗言论”撕下了美国网络间谍政策的最后一块遮羞布。“两分法”作为美国维护网络霸权的工具，既无坚实的法理基础，也无广泛的国际支持，其最终命运必然是被更公正、更统一的国际规则所取代。唯有坚守网络主权原则，推动构建网络空间命运共同体，才能实现全球网络空间的持久和平与安全。

（作者系武汉大学国际法研究所博士研究生）

立法动态

英新法案打击网络非法内容传播

英国通信管理局宣布，将针对一系列保护儿童网络安全和打击非法内容传播的新措施进行咨询。学者若在网络上散播同学的性私密影像，可能面临终身不得使用社交平台的处分。《电讯报》报道，英国通信管理局新法案规定，分享、制作或上传儿童性剥削和虐待内容的人应该被禁止使用该服务，并禁止其再次使用。该监管机构建议科技巨擘对分享非法图片的用户实施永久禁令，这项打击行动可能扩展到在群组聊天中与朋友分享图片的儿童，这意味着课堂网络霸凌者可能会终身被社群平台永久封锁。英国将要求社交平台从业者透过追踪他们的网址或验证身份等手段，确保这些被处分的用户不能简单地使用新名称注册。该监管机构表示，决定是否对儿童强制执行这一规定存在特别棘手的问题，包括那些被迫发送自拍照的儿童，及收到照片后又与朋友分享的儿童。

萨尔瓦多推进物理人工智能立法

萨尔瓦多国家比特币办公室近日通过社交媒体X(原推特)宣布，立法议会正在研究一项关于物理人工智能开发及其道德监管的法律提案。西班牙埃菲社报道，这项名为《机器人技术法》的提案，旨在“为物理人工智能的开发、应用与道德监管建立明确的法律框架”。国家比特币办公室指出：“该法案若获批准，将构建一个坚实的研究、产业与安全生态系统来推动创新，同时促进教育、能源、医疗、气象服务、网络安全及国防等领域的发展。”此外，该项法案还将进一步提升萨尔瓦多作为地区科技创新领导者的地位。值得关注的是，今年2月，国会已通过《人工智能与技术促进法》提案，旨在推动人工智能或相关技术的开发、研究与应用，并将其纳入教育体系，以及鼓励私营机构投资相关培训项目。根据这项法案，萨尔瓦多将设立人工智能实验室，研究中心及国家人工智能管理局。

阿政府改革矿业法规吸引矿企投资

阿根廷政府日前通过总统令对矿业投资法律体系进行了重要调整，意在为铜、锂和黄金等关键矿产项目松绑提速，对投资者持续释放“减负”信号。官方称，此次改革旨在“消除繁冗的行政负担”和“提高管理效率”，更好吸引私人资本参与国家矿产开发。过去，企业若想证明自己符合投资激励条件，需提交包含上千项数据的复杂申报表，数据之多，连专业团队都头疼，而其中高达80%的信息，实际上并无明确法律依据要求提交。新规大幅简化了这一流程。企业将改为提交一份由独立专业人士出具的投资报告，内容聚焦项目实际支出和开发进度。这不仅减轻了企业负担，也为监管部门提供了更清晰、可核的依据。新规还对地质信息系统进行职能整合。整体来看，此次法令反映出阿政府在矿产资源开发上的政策倾向与米莱政府主张的“精简国家结构”“让市场主导资源配置”一脉相承。

（本报记者 王艺茗 整理）