



《国际调解院公约》完善全球争端解决机制

珞珈法治观察

□ 吴子曦

2025年5月30日,《关于建立国际调解院的公约》(以下简称《国际调解院公约》)签署仪式在香港举行,33个国家成为创始成员国,标志着国际社会在多元文明共存背景下探索“非对抗性”争端解决迈出重要一步。

传统争端解决机制面临诸多问题

传统“对抗式”争端解决机制正面临诸多问题,国际争端解决法律路径需要“多元化”和“多样性”。长期以来,国际争端解决机制主要建立在英美普通法诉讼制度的基础上,通过对争端双方进行仲裁或司法裁决的方式解决国际冲突,依赖裁决的强制性和判决的终局性。以“对抗性”方式处理国际争端虽然在确定性与约束力方面具有一定优势,但也存在形势不适应、文化不兼容及成本高昂等问题。

一是现有争端解决机制难以适应国际争端的新变化。随着国际争端类型日益多元,性质日趋复杂,特别是乌克兰危机和巴以冲突的出现强化了国际司法机构“能动”倾向,人权、气候等缔约国共同利益逐渐成为非受害国提起诉讼的新依据,国际仲裁或诉讼中“当事双方对抗,裁判者中立”的三角构造正在遭遇挑战。同时,诉诸国际司法咨询程序也成为各国维护权益的重要手段,彰显出“低对抗、高包容”的争端解决理念正在成为各国的优先适用规则。从联合国推动《新加坡调解公约》签署到本次《国际调解院公约》的签署,国际社会对替代性争端解决机制的制度共识正不断凝聚,协商与调解等“柔性”机制正在成为国际社会的共识。

二是西方的诉讼文化和“普世价值”难以契合非西方法系国家的文化传统与法律习惯。西方法律传统往



图为5月30日在香港拍摄的国际调解院。

新华社发

往将国际争端视为双方利益的此消彼长,忽视了东方文化语境下对双方共赢可能性的追求。在中国传统文化中,“调解”并非退让或妥协,而是一种追求利益平衡与社会和谐的智慧,主张通过对话、协商达成共识,这是西方法治传统中根深蒂固的“零和博弈”思维所难以接受的,也是国际争端解决中所欠缺的。

三是对抗式的争端解决方式,往往耗时长久且成本高昂。如国际法院程序平均耗时3至5年,WTO争端解决程序平均耗时15至3年,投资仲裁平均耗时3至4年。诉讼中涉及

的律师费、仲裁员和法官费用、机构费用、专家证人费用等动辄数百万美元至数千万美元,有的甚至过亿,这对于许多欠发达的发展中国家以及中小企业而言是不小的负担。

《国际调解院公约》“促进和平解决国际争端,鼓励友好合作和善意精神”的目标宗旨正是在这一背景下所提出的。

现有国际争端解决制度偏中心化

现有国际争端解决制度建构深受西方中心主义影

响,“形式中立、实质偏倚”的话语格局,压缩了非西方法律文明的表达空间。从《国际法院规约》借自然法话语嵌入自由主义价值体系,到《国际商事法院规约》将西式人权理念与战争罪、反人类罪等概念深度绑定,国际争端解决机制在制度设计、规则解释与价值导向方面,呈现出明显的“中心化”倾向,具体表现为:

一是司法中心化。现有国家间争端解决机制采用“司法”或“准司法”方式的制度设计。国际争端解决机制的根本作用是维护国际公平正义,但国家间争端常常与政治、外交、历史、文化、经济、人权、环境、法律等问题相互交织,很难用简单的“是非对错”“非此即彼”加以精确判断,也绝非一纸裁决所能彻底解决。现有“胜负导向”的制度设计不仅无法满足有效化解国际争端的现实需要,更离国际社会对建立一个公平、合理、均衡国际秩序的期待相去甚远。如专门处理海洋争端的国际海洋法庭(ITLOS)存在欧美法官占比过高、规则解释分歧、执行机制薄弱、新兴领域空白等问题,亟待改革。

二是国家中心化。现有国际争端解决机制“资本驱动”或“成员驱动”的内部权力结构分布,导致在规则解释和裁决执行等方面依赖“大股东”或“核心成员”的影响力背书,国际法治容易受到地缘政治影响。国际司法与仲裁机构的本质目标在于“定分止争”,而不是服务于某一方阵营或某一个成员的利益。“资本驱动型”的世界银行强调资本多数决,以此为基础所建立的国际投资争端解决中心(ICSID),历史上曾跟随世界银行西方“大股东”的自由主义进程脚步调整管辖范围和裁量尺度,在裁决公正性和一致性等方面长期饱受诟病。作为“成员驱动型”联合国的主要司法机关,国际法院的裁决也很难完全约束核心成员。一方面,由于权力不对称,大国角力借助法律手段打政治战。美国在国际法院推进对俄诉讼、在国际刑事法院推进对俄官员

战争罪行调查、推动建立特设国际法庭追究侵略罪责等事例,都是明证。同时,一些国家将国家间领土主权争端“包装”成国际司法和仲裁机构具有管辖权的事项,借此影响和干预当事国外交磋商进程。

推动正义观重新定位与话语赋权

《国际调解院公约》通过“去司法中心化”的制度创新,努力推动对全球南方国家的话语赋权。“去司法中心化”并非对现有争端解决机制的破坏或挑战,而是要发挥各自所长,力求与“司法中心化”的争端解决机制互补形成“多元化”法律话语格局,推动全球治理从“独白”走向“对话”。公约不设强制性司法裁决机制,不强调强制执行,而是以“争议解决中的意思自治和方式的自由选择”为基本原则,以“善意和合作精神寻求友好解决国际争议”为基本指导。“去司法”的制度设计是非西方法律文明在全球法律秩序中争取表达权、参与权和建构权的重要突破。

《国际调解院公约》通过“去国家中心化”的制度创新,努力推动对争端解决正义观的重新定位。“去国家中心化”是指公约下的国际调解将争端解决从“信任基础薄弱”或“政治敏感性较高”的国家间争端场景中解放,使传统意义上的“国际调解”摆脱以“国家”为主体或服务中心的局限性,从而具有更广泛的制度适配性和法律文化多元性。一方面,与国际法院、海牙常设仲裁法院等以公法属性和国家间强制程序机制不同,公约下的国际调解兼具公法和私法属性,其柔性设计不仅适用于以国家为主体的争端解决,也适用于企业之间或政府与私人主体之间的跨国矛盾解决。另一方面,与世界银行国际投资争端解决中心、世界贸易组织争端解决机制等传统机制相比,国际调解院不要求主权让渡,不依赖国家主权背书,而是以灵活、便利、友好的方式提供替代性争端解决方案。

(作者系武汉大学国际法研究所博士研究生)

欧美贸易谈判期限临近 欧盟已做好两手准备

□ 本报记者 王艺茗

近期,欧盟正在与美国就关税问题加紧谈判,随着7月9日欧美贸易谈判最后期限临近,久拖未决的贸易协议成为日前结束的欧盟峰会核心议题之一。欧盟委员会主席冯德莱恩在峰会期间说,欧盟已收到美国就关税问题提出的“最新文件”,但她并未透露美方具体要求,仅表示,“我们已经准备好达成协议,同时也在为不能达成令人满意的协议做准备,将有必要时捍卫欧洲的利益。”

分析人士认为,目前欧美分歧依然较大,即使双方能够按期达成协议,今后在执行层面仍将面临不少阻碍。

寻求达成贸易协议

过去几周,欧盟和美国已就关税问题开展多轮谈判。美国总统特朗普曾威胁称,如果7月9日前欧美贸易谈判没有取得突破,他将对欧盟商品征收50%关税。目前,美国对欧盟铝钢产品征收50%关税,对汽车领域征收25%关税,对几乎所有其他商品征收10%基准关税。作为回应,欧盟曾决定对总额210亿欧元的美国进口产品加征高达50%的关税。但为给贸易谈判留出时间,这一报复措施推迟至7月14日生效。

考虑到双方经贸联系的实际,若欧盟无法在美国此前宣布的暂缓实施“对等关税”的截止日期前与美国达成关税协议,将触发一系列连锁反应。此次欧盟峰会期间,欧盟各国领导人公开表态称寻求与美达成贸易协议,但侧重点有所不同。

作为出口大国,德国总理默茨是支持速签协议的主要声音之一。他说:“我们距离7月9日只剩不到两周时间。根本不可能在这段时间内达成一个复杂的贸易协议。”他认为,从化工、钢铁到汽车,众多行业都已经承受

重压,企业岌岌可危。“我们必须尽快找到解决方案。”

然而,欧盟也担忧仓促推进协议可能造成利益严重失衡,即协议仅对美方有利而欧盟吃大亏。冯德莱恩表示,欧盟正在评估美方最新提议。“我们的立场很明确:我们愿意达成协议,同时也在为无法达成令人满意的协议做准备。”她说,“所有选项仍摆在谈判桌上”,欧盟将“在必要时捍卫自身利益”。

法国总统马克龙表示,法国希望达成一个“快速、务实”的贸易协议,但不会接受不平衡的条款。

分析人士称,欧盟眼下面临抉择:是在接下来的两周内签下速成协议,还是冒着长期贸易战风险,等待一个更优的结果。而这种拖延的风险在于特朗普曾可能以贸易“敌对”为由,重新审视美国对欧洲防务的承诺。

关键分歧依旧难解

为避免贸易战升级,欧盟先前提出相互取消工业品关税提议,而美方并不买账。目前,欧盟仍希望通过购买更多美国天然气、武器、农产品以及降低汽车关税等措施来减少对美贸易顺差。然而,美国一再对欧洲的增值税、数字服务法规、食品和环保标准等表示强烈不满,希望利用谈判继续施压欧盟让步。

欧盟则表示,愿意与美方共同讨论,但增值税、环保标准等涉及的欧盟法规是红线,冯德莱恩日前表示:“欧盟决策过程的主权”绝对不可触碰。”

欧盟委员会发言人托马斯·雷内尔6月30日强调,欧盟《数字市场法》和《数字服务法》不在欧盟与美国的贸易谈判议题之列。雷内尔说,冯德莱恩已非常清楚地表示,欧盟的主权决策和立法不在谈判桌上,欧盟不会更改包括数字相关立法在内的法律。他同时表

示,欧盟仍在尽最大努力推进谈判,希望能在7月9日前与美方达成贸易协议。

有不具名的欧盟外交官向媒体透露,欧盟领导人可能会接受一项“瑞士奶酪式”的协议,即美国对欧盟商品征收一定的总体性关税,以避免钢铁、汽车、制药和航空航天等关键行业免受更多关税冲击。

欧盟谈判代表认为,汽车行业是欧美贸易协议中最困难的部分,必须在其他容易达成共识的领域先行取得进展,建立信任基础。德国希望建立“抵扣机制”,即允许在美国生产并出口的车辆冲抵从欧盟进口的关税部分,但该机制能多大程度缓解冲击仍不明确。

德国经济与能源部对外经济政策司司长克里斯蒂安·福尔维克表示,这些关税的不确定性和不可预测性更令人担心。如果关税每几周就变化一次,跨大西洋开展业务的企业将无法制定计划。

发起全新贸易倡议

过去6个月中,特朗普政府时而宣布惩罚性关税,时而暂缓施行以换取谈判,然后又威胁如若协议不合心意将重新加征,彻底搅乱了全球贸易秩序。随着欧美贸易谈判的最后期限临近,冯德莱恩认为,传统谈判策略已不再适用。

欧盟在制定定对美国关税战政策方面的考虑甚多,不仅涉及关税或者经贸问题,还要纳入地缘政治、外交安全乃至全球秩序等因素,这导致欧盟在现实中的纠结态度。而且,欧盟内部成员国众多,各自的经济模式、产业结构和对美经贸关系不尽相同,对美国的安全依赖也有所差异,导致欧洲各国对美国的认知并不一致,这就使欧盟应对美国关税战的统一声音有所减弱。



图为6月26日在比利时布鲁塞尔拍摄的欧盟峰会现场。

新华社发

对于德国来说,无论是铝钢关税战还是汽车关税战,都将对其造成巨大损失,这让本就连续衰退的德国经济更难翻身,所以德国方面的态度是反对关税战。法国则更倾向于建设独立自主的欧盟,马克龙毫不掩饰自己愿意续接西方领导者角色的雄心,因此对美斗争的调门要比德国高,但前提是反制措施不能冲击法国的产品和利益。意大利总理梅洛尼对特朗普上台可谓感到满心鼓舞,声称意大利与美国是“姐妹般的情谊”,愿意为欧美充当中间人。但同时,美国发起关税战又会令意大利蒙受巨大损失,着实让自诩“民族主义者”的梅洛尼甚为难。

鉴于此,冯德莱恩在欧盟峰会后的新闻发布会上提出,欧盟27国可以与《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP)相关成员联手,共同发起一项全新的贸易倡议,推动重塑全球贸易秩序。

冯德莱恩进一步表示,届时是否允许美国加入,将由欧盟和CPTPP成员决定。波兰总理图斯克也表示,欧盟必须“非常有创造力……有时也许要像我们大西洋彼岸的朋友那样不可预测”,他说:“我想我们都意识到,这是一种新的谈判方式,一种新沟通模式。”



图为当地时间2025年6月2日,土耳其伊斯坦布尔,乌克兰军事官员出席在奇拉甘宫举行的俄乌新一轮谈判。

CFP供图

比军备更重要的优先事项,无需增加国防预算。比利时也认为短期内大幅增加军费不现实,将寻求“在5%目标上的最大灵活性”。

7月1日,法国总统马克龙与普京通电话,这是两国领导人近三年来的首次通话。法国总统府爱丽舍宫在一份新闻公报中说,马克龙和普京交谈了两个多小时。在讨论乌克兰局势时,马克龙呼吁乌克兰和俄罗斯尽快达成停火协议,并启动谈判,以找到持久的解决方案。法国《巴黎人报》评论称,马克龙已成为泽连斯基最坚定的支持者之一。近几个月来他反复表示,只要他认为改变路线有益,他就会与俄罗斯重新建立联系。此次电话交谈表明,欧洲外交部门,尤其是德法英三国,渴望重新掌控这一问题。

普京则重申,乌克兰冲突是西方国家政策的直接后果。西方多年来无视俄罗斯的安全利益,在乌克兰建立“反俄据点”,纵容侵犯俄语居民的权利,当前仍通过向乌克兰提供各类现代化武器延长冲突。普京描述了对可能达成的协议的立场,即任何协议都应具有全面性和长期性,应消除乌克兰危机的根源,并以“新的领土现实”为基础。

俄乌第三轮谈判久悬不决 背后各方加剧博弈

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

今年以来,俄罗斯和乌克兰两国代表团已经进行了两轮直接谈判,分别于5月16日和6月2日在土耳其伊斯坦布尔举行,间隔时间不到三周,然而迟迟不见第三轮谈判。俄罗斯总统普京近期表示,俄方已为俄乌第三轮谈判做好了准备,但目前双方仍未确定谈判时间。最近一段时间,俄军在前线和空袭双维度发力,乌军对俄进行顽强遏制,随着冲突背后各方的新一轮博弈,下次谈判仍将面临较长的筹备时间。

俄以打促谈

俄罗斯近日对乌克兰发动了2022年2月乌克兰危机全面升级以来“最大规模空袭”。据乌方表示,俄方6月28日夜间至29日凌晨向乌克兰发射477架无人机,60枚弹道导弹和巡航导弹。攻击范围覆盖乌克兰全境,导致乌境内6个地点遭到袭击。此外,据俄媒体报道,朝着乌中部腹地推进的俄军,已出现在控制了第聂伯罗彼得罗夫斯克地区的达赫诺耶居民点,这是俄军在该地区控制的首个居民点。乌方称,俄军集结11万重兵,“锁定”了顿涅茨克“焦点战场”红军村。

普京6月27日表示,在落实完成此前与乌克兰在土耳其伊斯坦布尔达成的协议内容后,俄乌双方将举行第三轮谈判。俄罗斯已为此做好准备。普京当天在白俄罗斯明斯克出席欧亚经济委员会最高理事会后举行的新闻发布会上表示,俄罗斯和乌克兰谈判小组负责人将保持密切联系并互相通话。下一轮谈判的主题将是关于两国解决冲突方案的备忘录草案的讨论。

有分析认为,俄近期对乌加大打击力度,目的是为了以打促谈。然而乌克兰总统泽连斯基认为,俄方

提出举行新一轮谈判的倡议可能是试图拖延经济制裁。他表示,俄方肯定会拖延“伊斯坦布尔进程”,以推迟制裁等措施。“而我们将陷入真正艰难的抉择,是继续这样,还是另择道路?”他说。

7月1日,俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫回应称,俄方有意实现其目标,但不会拖延与乌克兰的谈判进程。佩斯科夫表示,俄方重点关注的是实现既定目标,以及通过政治和外交手段达到“特别军事行动”的目的。此前,佩斯科夫曾表示,乌克兰和平进程的进展取决于乌方的表现以及美国行动的有效性。

美试图抽身

美国曾是乌克兰最大的支持者,但特朗普上任5个月仍未批准新的军事援助计划。7月1日,美国白宫和五角大楼证实,美国已暂停对乌克兰部分军援,被视为美国试图从俄乌冲突中抽身的信号。据美国媒体报道,这一决定源于对美国军火库存过度下降的担忧。

白宫和五角大楼没有透露暂停向乌克兰交付武器的类型和数量。但美国全国广播公司援引匿名国防部官员等消息人士的话称,其中包括数十枚“爱国者”防空导弹、数千枚155毫米高爆榴弹炮炮弹以及逾100枚“狱火”导弹等。

特朗普政府调解俄乌冲突的意愿在下降。在不久前举行的北约峰会上,涉乌克兰危机的议题明显降温。峰会声明对乌克兰加入北约一事只字未提。泽连斯基与特朗普的会面并未触及停火等核心议题,也没有作出关于和平谈判的具体承诺。特朗普及其团队认为,普京正在寻求结束与乌克兰的冲突,暂缓对俄实施更多的制裁可能促成停火。

据法国媒体报道,俄方对美国暂停向乌克兰运送

部分武器的举动表示欢迎,并称减少对乌方的武器供应将有助于更快结束冲突。佩斯科夫在回答记者提问时表示,“无论如何,交付给乌克兰的武器越少,这场特别军事行动结束得就越快。”此外,据全俄国家电视广播公司电视节目主持人扎鲁宾经由社交媒体披露,俄对外情报局局长纳雷什金已与美中央情报局局长拉特克利夫通话,二人同意双方“可随时通话讨论共同关心的话题”。

乌方2日表示,正试图从美方获取有关白宫宣布暂停部分军援的具体信息。乌克兰总统顾问利特维表示,“我们正在明确情况。我认为一切将在未来几天明朗起来。”据报道,就在不久前,乌方曾召见一名美国外交官,表示美方军事援助在俄乌冲突中对乌克兰“至关重要”。

欧压力倍增

随着美国不确定俄乌停火的外交努力受挫,美国对乌援助的确定性也在增大。欧洲盟友如今压力倍增。根据6月25日发布的北约峰会宣言,北约32个成员国就未来军费支出目标达成一致,决定在2035年前将年度国防开支提高至国内生产总值的5%。据法媒报道,正是由于美国总统特朗普在乌克兰危机上的立场,推动了欧洲盟友意识到防御自主的必要性,各国才在预算紧张的情况下接受了大幅增加军费的决定。

然而,北约内部仍在如何实现新目标上存在分歧。部分欧洲成员国对由此带来的经济负担表示担忧,认为实现这一目标存在较大困难。西班牙仅承诺未来将国防开支提升至国内生产总值的2.1%。斯洛伐克总理菲佐在社交媒体发文称,斯洛伐克未来几年有

立法动态

法审议打击青少年犯罪法案

据法国媒体近日报道,法国国民议会正在审议一项有关打击青少年犯罪的法案。随着青少年犯罪事件的增加,民调结果显示,超九成法国人赞成加大对少年惯犯的惩罚力度。有多数人认为违法者的父母应该受到惩罚。由民调机构Odoxa为法国媒体制作的最新“法国安全晴雨表”显示,86%的法国公民认为,议会有必要通过一项关于未成年犯罪的法律。统计结果显示,这项法律得到了大多数民众的肯定,83%的法国父母支持立法,89%的12至17岁法国青少年也表示大力支持。此外,约70%的法国人相信,通过制定一系列强有力的措施,可以有效改善青少年犯罪日益增加的现状。除此之外,90%的12至17岁青少年和88%的成年人都赞同“被害者可立即起诉未成年入罪犯,并拒绝后将把年龄作为逃避或减轻惩罚的开脱借口”。据报道,此次提交的有关严惩青少年罪犯的法案中提到民众要求的部分措施。譬如对年满16岁的未成年入制定特殊程序,即造成严重后果时必须立即出庭,以及扩大父母对子女造成的损害承担连带责任的范围等。

意大利拟立法管控餐饮评价

在餐饮界,一条评论可能比一顿饭还值钱,即使它是假的。如今越来越多意大利消费者会根据网上评论来选择餐馆,而虚假评论严重损害了餐馆的声誉和营业额。为此,一项在数字领域保护餐饮市场的提案正在酝酿中。意大利《24小时太阳报》报道,意大利公共商业联合会FIPE-Confcommercio研究办公室最新资料显示,网络评论对餐饮企业营业额的影响高达30%,70%的消费者会依据社交媒体评价选择餐厅。旅游点评网站TripAdvisor数据显示,2024年8.6%的评论是伪造,66%的消费者表示经常遭遇不可信评价。调查显示,在米兰地区,高达77%的当地经营者认为主流平台的评论显著影响经营状况。意大利企业与意大利制造部部长阿道夫·马尔索表示,参议院正在审议的中小企业年度法案包含了针对网络评论的硬性措施,包括要求评论需在消费后15天内发布,平台需验证真实性,被评企业有权反叙并要求删除误导性或过时内容等。法案还明确禁止评论买卖行为。

萨尔瓦多推进物理人工智能立法

萨尔瓦多国家比特币办公室近日通过社交媒体X(原推特)宣布,立法议会正在研究一项关于物理人工智能开发及其道德监管的法律提案。西班牙埃菲社报道,这项名为《机器人技术法》的提案,旨在“为物理人工智能的开发、应用与道德监管建立明确的法律框架”。国家比特币办公室指出:“该法案若获批准,将通过构建一个坚实的研究、产业与安全生态系统来推动创新,同时促进教育、能源、医疗、气象服务、网络安全及国防等领域的发展。”此外,这项法案还将进一步提升萨尔瓦多作为地区科技创新领导者的地位。值得关注的是,今年2月,国会已通过《人工智能与技术促进法》提案,旨在推动人工智能或相关技术的开发、研究与应用,并将其纳入教育体系,以及鼓励私营机构投资相关培训项目。根据这项法案,萨尔瓦多将设立人工智能实验室,研究中心及国家人工智能管理局。

(本报记者 王艺茗 整理)