

李在明火速“上岗”承诺带领国家走出危机

□ 本报驻韩国记者 王刚

6月4日，在韩国前总统尹锡悦发动戒严令半年之后，共同民主党总统候选人李在明当选韩国第21届总统。李在明在就职演说中承诺，将倾听每一位国民的声音，成为包容和服务全体国民的“全民总统”，以恢复民生、复苏经济为起点，带领国家走出危机。

值得关注的是，李在明上任第二天，即6月5日，此前屡次被尹锡悦行使总统否决权废除的《内乱独检法》《金建希独检法》《蔡上等兵独检法》三项法案在国会全体会议上获得通过。

以绝对优势拿下韩国总统宝座

韩国中央选举管理委员会发布的最终数据显示，李在明得票率为49.42%，得票数为1728.7513万张，创历届大选之最。国民力量党总统候选人金文洙得票率为41.15%，改革新党总统候选人李俊锡得票率为8.34%。

从地域上看，李在明在湖南地区（全罗南道、全罗北道、光州）、忠清圈（忠清南道、忠清北道、大田、世宗）、首都圈（首尔、仁川、京畿道）和江原道均大幅领先，金文洙占据优势的地点仅限于岭南地区（庆尚南道、庆尚北道、大邱）等传统支持地区。

李在明的总统任期从6月4日早上6时21分正式开启。当日，李在明在国会正式宣誓就职并发表就职演说。

李在明表示，目前国家站在大转型的分岔口上，民生、经济、外交、安全、民主等各个领域正面临如乱麻般层层叠加的复合型危机。“我将从恢复民生、振兴经济着手，立刻成立紧急经济应对工作组。”

李在明还承诺，将恢复内乱破坏的民生、经济、国安、和平和民主体制，推动韩国社会持续发展。他重申，将彻查去年发生的内乱事件，依法追究责任，坚决防止



图为当地时间2025年6月4日，韩国首尔，韩国新任总统李在明（右二）抵达国会参加总统就职典礼。

CFP供图

类似事件再次发生。

经济方面，李在明将新政府定性为“务实的市场经济政府”，称将建立一个支持和鼓励型政府，而不是管控和干预型政府。他列举威胁国民生命安全和劳动者合法权益，向弱者施压、操纵股价等不公平交易扰乱市场秩序的行为，称绝不会容忍破坏规则者得利、遵守规则者受害的现象发生；外交方面，李在明称将展开以国家利益为导向的实用外交，并从务实角度处

理韩、韩、日等周边关系。对于朝鲜问题，他表示，将敞开与朝鲜对话与合作的通道，努力构建半岛和平机制。

多数分析认为，三年过后的今天，李在明当选总统，在很大程度上得益于韩国国内想要“审判”尹锡悦和国民力量党的民心所向。再加上李在明历任城南市长、京畿道知事等职位，还于2022年竞选总统，并曾作为共同民主党党首领导该党赢得国会议员选举，

在行政、政治领域积累了丰富的经验，“现成的总统”形象早已深入人心。

李在明与尹锡悦出现命运逆转

有韩国媒体指出，随着李在明在刚刚结束的第21届韩国总统选举中获胜，李在明与尹锡悦的命运在3年后将迎来逆转。

在2022年的上届总统大选中，李在明以0.73%的微弱劣势败给尹锡悦。李在明在卧薪尝胆之后登上国家元首的宝座，而尹锡悦却沦为内乱案件的被告人。实际上，两人的命运从一开始就充满戏剧性。李在明最初在城南市任职劳动领域人权辩护律师的时候，尹锡悦当时是城南地检署的检察官，两人围绕案件展开过法庭辩论。此后，尹锡悦担任调查“朴槿惠—崔顺实干政门”案件的检察官时，与李在明的政治距离拉近。后者2017年参加共同民主党总统候选人竞选前，还曾公开表示：“支持类似尹锡悦这样的人出任检察总长。”但随着尹锡悦上任检察总长后开始调查前法务部长官曹国，他和李在明的关系又开始重新对立。

此后，在2022年的总统大选中，李在明作为共同民主党候选人，尹锡悦作为国民力量党候选人，开始了互不相让的攻击和舌战。按照惯例，失败的总统候选人一般会暂时停止政治活动，但李在明并没有遵从这一惯例，并在随后的国会议员补选中在仁川选区重新当选，此后再次当选共同民主党党首。之后的数年，作为政权实际掌舵人的尹锡悦，与最大在野党党首的李在明开始了激烈博弈，最具代表性的就是围绕李在明此前担任城南市长期间施政的各种司法疑云。

多家韩国媒体评论指出，3年前的失败者因为司法疑云甚至连政治生命都面临终结，但在这种危急状态下李在明最终成为韩国新总统，与此同时，尹锡悦却在瞬间成为内乱庭审的被告，李在明与尹锡悦的命运

逆转令人唏嘘。

国会火速通过三项特检法案

李在明就任韩国总统后，首日的办公地点仍由是龙山总统府。李在明的既定方针是，待青瓦台整修作业完成后，将结束总统办公室的“龙山时代”，回到青瓦台继续办公。至于尹锡悦夫妇选定的汉南洞总统官邸是否继续使用，现在仍是未知数。

6月5日，李在明上任的第二天，韩国执政党共同民主党主导推进的《内乱独检法》《金建希独检法》《蔡上等兵独检法》三项法案在国会全体会议上获得通过。李在明不会再像尹锡悦一样行使总统否决权，因此后续将很快进入独立检察官候选人推荐及任命程序。

《蔡上等兵特检法》旨在查明2023年7月海军陆战队蔡上等兵在执行失踪搜救任务中死亡事件的具体经过，以及政府高层涉嫌阻挠和隐瞒调查的相关疑点；《内乱独检法》全称为《关于任命独立检察官查明尹锡悦政府通过违反紧急戒严令发动内乱事件真相的法案》，核心内容是任命独立检察官调查尹锡悦是否涉嫌内乱、军事叛乱等“12·3”戒严事件相关11项犯罪行为；《金建希独检法》全称为《关于任命独立检察官查明前总统尹锡悦配偶金建希亲信干预行政及非法介选等事件真相的法案》。根据该法案，独立检察官将调查金建希是否曾参与德意志汽车公司股价操纵、收受名牌包、牵涉政治捐款明泰均(音)介选案、非法实施民调等共16项疑点。

此前，《蔡上等兵特检法》曾三次获得国会通过，《内乱特检法》曾两次获得国会通过，《金建希特检法》曾四次获得国会通过，但均被尹锡悦行使总统否决权后废除。这三项法案皆为李在明在总统竞选期间的核心承诺，预计他将在法案生效后迅速予以公布。

俄乌各说各话核心分歧仍难化解

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

俄罗斯和乌克兰代表团6月2日在土耳其伊斯坦布尔举行了第二轮直接谈判，双方围绕人道主义交换、停火安排以及冲突调解方案等议题进行了磋商，并就交换重伤俘及阵亡士兵遗体等问题达成共识，但在停火条件、领土争议等核心问题上的分歧依旧明显，尚未达成全面协议。分析人士认为，俄乌谈判进程可能以“边打边谈”方式推进，局部停火与人道交换或将成为常态。若双方能够把握阶段性成果，不断扩大互信，那么实现更大范围停火乃至政治解决的目标仍可期，反之，如果任何一方因战场局势而选择退出或拖延谈判，和平曙光将更加遥远。

谈判成果有限

早在5月16日，俄乌代表团在土耳其伊斯坦布尔首次重启直接谈判，双方在首轮会谈中就互换1000名战俘达成初步协议，但未能有更广泛的停火与政治解决方案上取得突破。随着冲突持续升级，战场局势胶着，双方决定6月2日再次在伊斯坦布尔进行谈判。相较第一轮谈判，此次规模有所扩大，除官方代表外，还邀请了部分第三方观察员与国际组织代表旁听。

谈判在土耳其外长费多夫主持下开始，历时约一小时。俄方代表团团长、总统助理梅金斯基在会后表示，双方同意在部分地区停火两天至三天，以便相互交换阵亡士兵遗体。俄方将单方面向乌方移交6000具乌军阵亡士兵遗体；乌方承诺将尽快研究并制定相应方案，落实“所有重伤俘全部换全部”和“25岁以下战俘至少互换1000人”的互换机制。梅金斯基同时宣布，俄乌双方将成立医务委员会，定期交换重伤士兵，确保伤员得到及时救治。

乌克兰代表团团长、国防部长乌梅罗夫在会后对

媒体表示，双方在战俘交换和人道主义议题上已经达成一致，拟对所有重伤俘和25岁以下战俘进行互换，并商定互换阵亡士兵遗体等事宜。他指出，俄方代表团当天向乌方提交了一份“详尽”的停火备忘录文件，乌方将用一周时间研究该文件并协调下一步举措。乌梅罗夫还表示，乌方提议与俄方在本月末举行新一轮谈判，以便继续推进各项工作。

作为东道国，土耳其对本轮谈判成果给予了积极评价。土耳其总统埃尔多安表示，伊斯坦布尔会谈取得了“重大成果”，尤其是在战俘和遗体交换方面，双方同意互换人数超过1000人，并将交换大量阵亡人员遗体。他重申，土耳其立场始终明确，不希望在该地区看到冲突和压迫，愿为实现双方都能接受的可持续和平而努力。埃尔多安再次呼吁俄罗斯总统普京和乌克兰总统泽连斯基能够在伊斯坦布尔或安卡拉会面，并建议邀请美国参与，共同推动谈判取得进一步成果。

核心分歧难解

俄乌双方在停火方案和冲突调解备忘录的内容上依旧存在分歧。双方确认，俄方代表团2日向乌方递交了关于解决乌克兰危机的备忘录。俄方在备忘录中提出两种停火安排，一是要求乌军及其他武装力量彻底撤出特定区域；二是一揽子方案，包括禁止乌军及其他军事组织重新部署、要求外国停止对乌方军事援助等。

梅金斯基指出，俄方备忘录涵盖了和平条约签署程序、停火期限、撤军安排、乌方举行选举及组建政府机构，联合国安理会决议等多个方面，意在为实现长期停火乃至持久和平奠定基础。但乌方认为其中某些要求等同“最后通牒”，难以接受。

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫3日在莫斯科举行

的记者会上表示，达成全面和平协议“非常复杂”，俄方正在等待乌方对备忘录草案的回应。他认为，期望立即取得突破是不现实的，相关工作还在推进。佩斯科夫还透露，俄美三方短期内举行领导人会晤的可能性不大，除非先在技术和专家层面就关键问题达成共识。俄罗斯方面对三国峰会表示谨慎乐观，但认为当前形势下谈判仍需以分阶段、循序渐进的方式进行。

俄罗斯外交部长拉夫罗夫4日表示，乌克兰拒绝俄军停火两天至三天的提议是“严重错误”。普京当天召集政府成员开会并听取有关俄乌谈判情况的汇报。拉夫罗夫在会上说，俄方提出该建议，是为让双方能够妥善收集接触线上阵亡人员的遗体，或是转移可能存在的伤员。普京表示，乌方拒绝俄方上述提议并不令人意外。

在停火问题上，乌方表示，俄方在谈判期间拒绝了乌方有关30天无条件停火的提议。乌方表示，将用一周时间研究俄方文件并协调下一步举措。泽连斯基2日表示，俄方备忘录类似于“最后通牒”。

继续“边打边谈”

在本轮谈判前后，俄乌军事动作不断，战场局势复杂。乌克兰方面2日说，乌方1日发动特种作战行动，出动百余架无人机，袭击俄方多个州，摧毁多架俄军战机。泽连斯基称这是乌方自主策划实施，向各方展示乌克兰的决心，“没人在这俄罗斯是否愤怒”。

对此，俄方表示乌克兰的无人机袭击只造成数架飞机起火。分析认为，双方在战场上都希望通过局部攻势提升谈判筹码，这意味着短时间内可能仍以“边打边谈”的方式进行博弈。若俄乌双方在局部冲突中持续互有攻守，谈判桌上的氛围也会随着战场动态的变化而频繁波动，使得任何达成的暂时性协议都难以持久。



图为当地时间2025年6月2日，土耳其伊斯坦布尔，俄罗斯与乌克兰代表团成员在布拉达宫参加第二轮直接会谈。

CFP供图

俄政治学家杜达科夫指出，俄乌双方在停火止战的核心问题上存在巨大分歧，各自都难以接受对方提出的部分条件。截至目前谈判未取得突破，俄罗斯政治学家明琴科称，俄乌双方都认为军事资源尚未耗尽，均不希望迅速达成和平协议。

乌克兰政治专家费先科指出，乌俄在谈判中再次暴露出一系列矛盾和分歧，说明双方尚未就停火做好充分准备。乌政治专家帕斯特纳克说，现阶段乌俄均缺乏作出重大妥协的意愿，但双方也不愿破坏和谈，乌俄谈判将继续进行。

在俄乌进行谈判的同时，各方博弈也更加激烈。泽连斯基2日要求美国和欧盟采取强有力举措，加大对俄制裁力度。继德国近期表态将支持乌克兰生产远程武器后，欧盟委员会2日表示，正制定对俄的第18轮制裁措施，重点锁定俄方能源收入。此外，泽连斯基与北约秘书长吕特在陶陶瓦首都维尔纽斯会晤后，称乌方已被邀请出席本月24日至25日在荷兰海牙举行的北约峰会。

失衡的“正义”：美国法治为何难以平等

□ 珞珈法治观察

□ 乔昱

“法律面前人人平等”是现代法治的基本信条。《世界人权宣言》第七条明确规定：“法律面前人人平等，并有权利享受法律的平等保护，不受任何歧视。”美国最高法院门楣上镌刻的“Equal Justice Under Law”，正象征着对这一理念的庄严承诺。然而，现实中的美国法治，真的兑现了这一承诺吗？其司法实践是否如自我标榜般公正无私？恐怕并非如此。即便是在这个自诩为“法治灯塔”的国家，法律的天平也早已偏向金钱与权力的一端。法治，正逐渐异化为少数人攫取资源、规避责任的技术手段，底层民众反而沦为最易受罚、最被歧视的群体。正如法国作家阿纳托尔·弗朗斯所刺道：“法律以其庄严的平等，禁止穷人也同样禁止富人在桥下睡觉，沿街乞讨和偷面包。”——这种形式上的平等，掩盖不了制度结构中实质性的失衡。在金钱与权力交织的结构性逻辑下，美国法治正悄然滑向“正义失衡”的深渊，越来越远离其公平正义的初心。

从马克思主义法治理论的视角看，美国法治的异化并非偶然现象，而是资本主义制度内在逻辑的必然产物。这一理论始终强调，西方法治制度看似中立、公正，实则深植于阶级结构之中，具有不可不视的阶级属性。资本主导社会中的法律体系，从未不是所谓的

“全民法治”，而是以“形式平等”之名，掩盖制度性不公和阶级压迫之实。马克思在《资本论》中揭示，资本主义的法权关系根植于劳动力买卖的经济结构，其本质是资本对劳动的统治关系在法律层面的延伸。《共产党宣言》亦明确指出，资产阶级法律不过是统治阶级意志的制度表达。在资本主导的社会结构中，法治尽管涵盖对弱者权益的保障，但本质上具有明显的阶级偏向。近年来，美国法治被金钱政治渗透的趋势愈加显著，立法权被金钱左右，司法权受政党操控，审判程序变为技术壁垒，法治正逐步沦为强势阶级调控公共资源、重构社会规则、主导司法运行的工具。

美国法治的立法议程正越来越多地被金钱所操控，公共福祉让位于资本诉求，底层民众的声音日益被边缘化。作为法治体系的源头性环节，立法本应体现公共利益与民主意志，如今却在资本力量的渗透下，逐步沦为经济精英意志的执行场。2010年，美国联邦最高法院在“公民联合诉联邦选举委员会案”中取消了对企业政治捐款限制，开启了“金钱即言论”的新篇章。政治捐款成为左右议程设置的通行证，资本集团摇身一变成为会议的隐形立法者。大量合法的政治献金迫使政党和候选人迎合主要捐助者的利益偏好，而底层民众的诉求往往被无情忽视，加剧了社会与经济的不平等，形成“金钱法治”的格局。与此同时，职业游说在美国政治中的盛行，使金钱对议程设置的控制更趋制度化。每年活跃在华盛顿的成千上万名说客，绝大多数服务于大型财团、金融机构、跨国企业等商业利益集团。他们凭借巨额游说资金与深度

政治关系，持续引导立法焦点倾向于“投资”“红利”等富人议题，而诸如“劳工权益”“贫困问题”“分配正义”等底层关切，则被长期压制于政治舞台边缘。

美国法治的司法独立被政党干预，法官任命服从于政治布局，底层民众成为派系博弈下的“玩物”。原本应基于专业素养和法律精神遴选的法官，如今更多服从于政党意识形态的重构逻辑。民主党高举“多元化”旗帜，大量提名女性、少数族裔、公设辩护背景人士，以推进机会平等、种族平等、性别平等是实现美式自由的议题；而共和党则集中力量掌控上诉法院与最高法院，将保守派法官送入关键岗位，以实现其对堕胎、移民、环保等领域的制度性逆转。这种围绕法官任命展开的政党轮替式“司法重塑”，正在不断撕裂美国司法的中立性，也让法律裁决深陷党派对立的意识形态对抗中，普通公民尤其是底层群体，往往无从影响程序，无力左右判决，成为司法风向转变中最先失去庇护的人。“罗诉韦德案”的推翻，是司法失衡最具代表性的体现。2022年，保守派占多数的最高法院否定了宪法赋予的堕胎权，各州随即收紧政策，直接影响的是无力跨州就医的低收入女性。2025年，特朗普政府更进一步，撤销前总统拜登签署的两项保障措施，彻底削弱弱势群体获取堕胎服务的合法渠道。这一系列变化，并非法律共识的自然转向，而是政党通过法官任命操控司法议题的直接结果。当司法沦为权力分配的筹码，政党对抗的延伸工具时，最先失去保护的，往往是那些被排除在制度博弈之外的底层民众。

美国法治的审判机制正在被技术手段与资源优

势深度改写，程序规则日益服务于权力与财富，而非公平与正义。总统通过特赦为亲属“开绿灯”，政商精英凭借金钱操控诉讼流程，使法庭从正义的终点异化为阶层化、程序化的“技术竞技场”。2024年，尽管拜登多次公开否认认罪意图，最终仍为其因涉枪、逃税等多项罪名被起诉的儿子签署了有效期长达十年的特赦令，堪称“家庭定制版”的司法豁免。在美国司法中，谁能调动资源，谁精通规则，谁就更可能“合法胜诉”。相比之下，底层民众尤其是少数族裔，即使仅涉轻罪，也常遭严惩。美国司法部数据显示，黑人男性的入狱率在多个年份为白人男性的五至六倍，而他们普遍依赖资金匮乏、案件超载的公设辩护系统。在高度程序化、资源化的审判体系中，法治不再是正义的保障，而是少数人通过规则获取合法优势的技术通道，也是“正义失衡”的最具象体现。

美国法治在现代法治文明的发展进程中曾发挥过重要作用，为限制国家权力、保障个人权利、推动社会制度建设提供了重要范式。然而，随着资本力量的扩张，美国法治逐渐陷入金钱与权力交织的运行逻辑之中：议程设置迎合资本诉求，司法独立被竞争侵蚀，审判规则受资源操控，导致底层民众的权利表达空间日益收缩。真正的法治，不能止步于程序的完整与制度的精巧，而应体现对公平与正义的坚守。若美国法治持续困于金钱政治逻辑而无法自我纠偏，即使拥有再复杂的制度设计，也难以承载“人人平等”这一根本承诺，其正义理想终将沦为虚浮的制度幻象。

（作者系武汉大学法学院博士研究生）

立法动态

法国参议院通过新法案打击电话营销

据法国社报报道，法国议会近日采取法律行动，禁止电话推销员拨打令人厌烦的、未经请求的电话。这项法律预计将于2026年8月生效。报道称，根据法国参议院投票通过的法案，公司必须证明拨打推销电话是经过个人明确同意的。根据法国消费者组织UFC-Que Choisir于2024年10月进行的一项调查，97%的法国人对电话推销表示恼火。43岁的露西·卡普佛表示，她“每周都会接到好几个”讨厌的电话推销员打来的电话后，她不再使用固定电话。“但他们还是继续打我的手机。一天打好几个电话——简直就是地狱。”卡普佛说。据了解，西班牙也在考虑对电话推销员采取行动。西班牙政府近日表示，希望电信运营商屏蔽那些未使用专用前缀号码的电话。

加拿大卑诗省推出新法加快基建项目

随着加拿大卑诗省推出新立法，该省重大基建项目将得以更快建成。省长尹大卫说：“由于特朗普加征关税导致不确定性加剧，我们更需要加快建设民众所需的关键基建项目，从而创造更多高薪就业机会。我们正在全省范围内建设创纪录数量的新学校、医院和大型交通项目，但仍有许多项目面临不必要且成本高昂的延误。新立法旨在加快审批流程，让重点项目更快开工。”近日，卑诗省省府提交《基础设施项目法》，以加快交付民众依赖的学校、医院和其他核心服务基建项目，以及由私营部门承建、可推动经济发展的省级重点项目。过去八年内，卑诗省省府启动了历史上规模最大、最雄心壮志的基建计划，兴建学校、医院、学生宿舍及其他基建项目，以满足不断发展的社区需求。

智利拟禁止从非法定居点进口货物

智利总统博里奇1日说，他将推动立法，禁止从以色列在巴勒斯坦领土上的非法定居点进口货物。博里奇当天在位于瓦尔帕莱索的智利国会大厦发表国情咨文。在谈及加沙地带局势时，博里奇强烈谴责以色列政府对巴勒斯坦人民实施的“种族灭绝和种族清洗暴行”。博里奇表示，智利政府将推动立法禁止进口在以色列非法占领区生产的商品。他已指示国防部长制定新的国防领域进口方案，以摆脱对以色列军工产业的依赖。2023年10月，智利政府宣布，鉴于以色列在加沙地带犯下“令人无法接受、违反国际人道主义法的行为”，决定召回智利驻以色列大使以进行磋商。今年5月28日，智利外交部发表声明说，由于以军的军事行动在加沙地带造成“极其严峻的人道主义危机”，智利决定撤回其驻以色列大使馆官。

（本报记者 王卫 整理）