



# 先停火还是先谈判 核心议题立场差异明显 俄方将提议与乌方共同起草“和平备忘录”

□ 本报驻俄罗斯记者 史天昊

近期，俄罗斯与乌克兰围绕实现停火展开了一系列新的外交互动。5月16日，双方在土耳其伊斯坦布尔重启了关于和平解决俄乌冲突的直接谈判。这是双方三年来首次直接会谈。此次会谈以及随后美国总统特朗普分别与俄乌领导人展开的电话互动，引发国际社会对乌克兰和平前景的新一轮关注。

分析人士指出，连日来的一系列外交互动为乌克兰和平带来了希望，但目前各利益攸关方的立场差异依然明显。俄乌要想实现真正的和平，或许仍需要时间和耐心。

## 直接谈判分歧明显

俄乌双方代表团16日在伊斯坦布尔举行了短暂但备受瞩目的直接谈判。双方代表团在会谈后确认，俄乌就互换1000名战俘达成共识，同时“原则上”愿意继续接触和谈判。俄方谈判代表梅金斯基在会后表示，俄方对会谈结果总体满意，强调双方已同意“各自提出对未来可能停火安排的愿景并详述细节”，作为下一步讨论的基础。乌方则要求未来的谈判应提升至两国领导人直接对话的层级，乌克兰代表团团长、防长乌梅罗夫呼吁尽快安排乌克兰总统泽连斯基与俄罗斯总统普京当面对话。

尽管此次伊斯坦布尔会谈取得了一定成果，但鉴于双方在核心议题上立场差异明显，会谈未能达成立即停火协议。乌方在美国及欧洲的支持下要求俄方立即无条件停火至少30天，作为开启和平进程的第一步。俄方则表示停火只是给乌克兰提供喘息机会，以便乌方恢复军事能力继续与俄对抗。同时，俄罗斯代表团提出了乌方难以接受的前提条件，要求乌克兰军队从俄方宣布实际控制的顿涅茨克、卢甘斯克、扎波罗热、赫尔松等地区撤出，然后才同意进入停火状态。

乌克兰代表将俄方要求斥为“脱离现实”的条件，并强调俄罗斯提出的单方面最后通牒式主张，无法作为建设性谈判基础。鉴于此，双方在停火问题上未能取得突破，这次会谈仅持续了不到两个小时。

俄罗斯国家杜马（议会下院）国际事务委员会主席卢茨基认为，把停火问题摆在谈判桌上并期望立即取得突破“毫无疑问是天真的想法”。俄政治观察人士索洛尼科夫认为，这次谈判再次体现出双方围绕“先停火还是先谈判”的分歧并没有改变。乌克兰政治专家费



图为5月16日，俄罗斯和乌克兰代表团在土耳其伊斯坦布尔举行关于和平解决乌克兰危机的会谈。鉴于双方在核心议题上立场差异明显，会谈未能达成立即停火协议。

新华社发

松等地区撤出，然后才同意进入停火状态。

乌克兰代表将俄方要求斥为“脱离现实”的条件，并强调俄罗斯提出的单方面最后通牒式主张，无法作为建设性谈判基础。鉴于此，双方在停火问题上未能取得突破，这次会谈仅持续了不到两个小时。

俄罗斯国家杜马（议会下院）国际事务委员会主席卢茨基认为，把停火问题摆在谈判桌上并期望立即取得突破“毫无疑问是天真的想法”。俄政治观察人士索洛尼科夫认为，这次谈判再次体现出双方围绕“先停火还是先谈判”的分歧并没有改变。乌克兰政治专家费

先科指出，本轮谈判没有取得突破性进展在意料之中。

## 美国斡旋收效甚微

特朗普在俄乌会谈结束后相继与普京、泽连斯基通了电话。据美方透露，特朗普19日与普京通话长达两个小时，讨论了停止俄乌冲突的方案。特朗普在通话中敦促普京同意尽快停火，并暗示停火后美俄关系和贸易往来也有望改善。

随后，特朗普也与泽连斯基通了电话，向乌克兰方面传达了相关计划。据特朗普透露，他在与普京沟通后

立即通过一场多方电话会议将停火方案告知了泽连斯基以及欧盟、法国、德国、意大利、波兰、芬兰等欧洲领导人。

然而，各方对于通话成果的解读并不完全一致。普京表示，俄方将提议与乌方就两国未来可能达成的和平协议研究起草一份备忘录。泽连斯基表示，乌方不会在领土问题上妥协。从俄乌表态可见，俄乌在停火与和谈问题上的立场并未因特朗普一通电话发生改变。

特朗普政府上台后，积极充当俄乌冲突的中间人，企图利用美国影响力促成俄乌停火。特朗普一方面宣称有信心“与普京达成协议”以结束战争，另一方面也表示如果看不到进展“就会抽身而退”，还说“这并非不是我的战争”。从上述表态可以看出，特朗普政府为自身撇清责任预留了余地。

美国有线电视新闻网分析，美国对俄罗斯的筹码“显然非常有限”，若对俄实施更多制裁，会导致美国与主要经济体之间关系再度紧张；若以“放松制裁”诱使俄让步，则会激怒欧洲盟友，并且这一策略没有欧洲支持也很难成功。

有分析指出，特朗普积极推动俄乌停火主要是为了取得外交成绩，同时通过“冻结”俄乌冲突减少美国在欧洲的战略投入，因此并不真正关心俄乌欧各自的安全关切，也不愿为从根本上解决问题付出努力。

## 停火依旧一波三折

在此轮外交斡旋中，一个新的关键词“和平备忘录”进入公众视野。

在与特朗普通话后，普京表示，俄方将提议并准备与乌方共同起草一份未来可能达成的和平协议的备忘录。这份备忘录指的是在正式和平条约出台之前，先由俄乌双方就停火与和谈达成一份原则性文本。据俄方

说明，备忘录将包括冲突解决的基本原则、停火时间表等内容。尽管“和平备忘录”构想为双方提供了讨论停火的抓手，但其仍面临重重障碍和不确定性。

首先，俄乌双方诉求的差异性较大。乌方对这一提议持谨慎态度，并强调备忘录应当包含停火条款。如果备忘录内容涉及乌克兰领土地位问题，乌方则几乎不可能让步。正如俄总统新闻秘书佩斯科夫20日所言，俄乌围绕可能达成的和平协议起草备忘录时将面临“重重困难”，因此不会设定“最后期限”。按照他的说法，双方将各自拟定备忘录草案文本，然后互相交换，随后再进行“艰难的接触”。他提醒“细节决定成败”，这意味着哪怕一句话措辞不当，都可能令谈判触礁。

其次，西方国家介入使备忘录前景复杂化。欧洲多国担心特朗普政府斡旋会牺牲乌克兰利益，从而在背后对乌方给予更多支持。欧盟和英国20日分别宣布对俄实施新一轮制裁，重点针对俄罗斯能源、军事和金融等领域。根据英国外交部声明，此轮对俄制裁是英国与欧盟协调行动后出台的。英国外交大臣拉米在声明中表示，英国呼吁俄罗斯立即同意全面、无条件停火，以便开启谈判。俄方则指责乌克兰的欧洲盟友曾试图阻挠俄乌直接对话的恢复。

最后，战场形势演变可能随时改变停火条件。当前俄军在前线仍保持战场优势，普京20日专程视察了库尔斯克州。这是上个月俄军宣布“完全收复”该州以来普京首次到访，对外释放出俄军的强势信号。就停火条件来看，双方都戒备对方借停火之名重新集结、休整军力后再战，因此在备忘录中如何约束停火期内的军事活动、监督机制以及违约责任，都是难以解决的技术和信任难题。可以预见，俄乌“和平备忘录”恐怕仍将是一个远景框架，实现停火或许依旧一波三折。

# 法希望在欧洲推广实施社交网络年龄验证

## 保护青少年和儿童免受有害网络内容侵害

□ 本报记者 王卫

法国数字部长克拉拉·查帕兹近日接受《星期日论坛》采访时称，法国将用“3个月的时间”动员欧洲合作伙伴，以便在欧盟层面达成一项协议，要求社交平台核实使用它们的青少年的年龄。

另据彭博社5月16日报道，法国、西班牙和希腊三国目前正协商一项新提案，推动在脸书和X（前身为推特）等多家社交媒体平台上强制进行用户年龄验证，以保护青少年和儿童免受有害网络内容的侵害。

## 政府呼吁加强监管

克拉拉·查帕兹指出，法国希望在欧洲范围内推广实施社交网络年龄验证，为使用社交媒体的用户设置年龄门槛。

“青少年在15岁之前不应被允许使用社交网络。”克拉拉·查帕兹在接受采访时称。据《费加罗报》等法国媒体报道，早在2024年6月，法国总统马克龙收到专家关于青少年接触屏幕影响的研究报告后，就曾呼吁禁止11岁以下法国儿童使用手机，禁止15岁以下青少年和儿童使用社交媒体。

克拉拉·查帕兹在谈到为何需要达成一项“欧洲协议”时说：“在欧洲层面，我们有一个行动参考框架——数字服务法规（数字服务法），但我们需要进一步加强其覆盖范围，从而迫使社交网络不接受未成年年龄验证的账户创建。”

去年4月，她已在法国新闻网上提出这个项目，前总理加布里埃尔·阿塔尔与儿童精神病学家马塞尔·鲁福也合作撰写了一篇相关文章，发表在《费加罗报》。文章指出，“青少年每天花在（电子）屏幕前的时间高达3.5至5个小时，而且很快他们在屏幕前的时间就会比在学校的还多”，因此要求“必须宣布针对屏幕的‘紧急状态’”（意指限制其使用手机和社交网络）。

克拉拉·查帕兹认为自己的任务是，与西班牙、希腊以及爱尔兰联合起来说服欧盟委员会，并警告说：“如果我们无法在秋季学年开始前达成一致，法国将承担起自己的责任。在欧盟无法达成协议的情况下，法国必须单独采取行动。”

在法国的大声疾呼之下，法国、西班牙和希腊三国近日正协商一项新提案，推动在脸书和X等多家社交媒体平台上强制进行用户年龄验证，以保护青少年和儿童免受有害网络内容的侵害。

据报道，拟议中的规则将要求所有联网设备配备

年龄验证技术。6月6日，三国将就此提案与欧盟同行举行会议进行商讨。

另据法新社与《世界报》报道，这并非法国政府和立法机构首次推广实施社交网络年龄验证。据报道，法国参议院曾在2023年6月批准一项法案，要求社交平台核实用户的年龄，以保护未成年人在互联网上的安全。该法案是法国政府一系列举措的一部分，旨在减少未成年人电子屏幕使用时间，并保护他们免受网络欺凌和其他犯罪行为的影响。然而，虽然参议院当时批准了该法案，但其确切生效日期并不明朗，且没有确定具体的实施细则。

## 七成民众赞成设限

目前，根据法国国家信息自由委员会的数据，一些法国青少年和儿童从8岁便开始注册社交网络，超过一半的10岁至14岁青少年和儿童使用多种社交网络平台。

就此，马克龙5月13日接受法国电视台采访时称，他支持对在社交网络上注册的青少年进行强制年龄验证，并认为“社交网络是造成青少年和儿童心理健康问题的原因之一”。

据哈里斯互动公司进行的一项调查，73%的法国民众赞成禁止15岁以下青少年和儿童使用社交网络。

法国媒体报道称，法国议员们对青少年和儿童使用社交网络也存在广泛担忧，其担心的问题包括色情等有害网络内容、网络跟踪以及网络平台的成瘾性等。

实际上，青少年和儿童受社交网络的不良影响，并不是法国独有的问题。近些年来，青少年和儿童对社交网络的过度使用及其造成的不良后果，已经在越来越多国家显现出来，几乎成为一个全球性问题。

去年9月，世界卫生组织发布名为《关注欧洲、中亚和加拿大青少年社交媒体使用和游戏情况》的报告。报告调查了欧洲、中亚和加拿大等44个国家和地区的近28万名11岁、13岁和15岁青少年。结果显示，青少年近年使用社交网络出现问题的比例从2018年的7%升至2022年的11%。他们难以控制自己的行为，可能遭受有害网络内容侵害。

德国的一项调查也显示，55%的家长表示孩子在使用社交网络过程中遭受过欺凌、暴力、色情和网络诱骗的伤害。

## 多国采取法律行动

当被问及法国政府是否会不推行年龄限制的社交网络平台采取制裁措施时，克拉拉·查帕兹给予肯定回答。“社交平台必须检查互联网用户的年龄。”克



法国总统马克龙（右）5月13日接受法国电视台采访时称，他支持对在社交网络上注册的青少年进行强制年龄验证。

CFP供图

拉·查帕兹说，“如果社交网络平台没有制定可靠的年龄验证解决方案，将受到处罚”。

事实上，目前欧洲多国已采取法律行动，制定未成年人使用社交网络的监管和限制措施，希望为青少年和儿童成长营造更加安全、健康的网络环境。

西班牙去年6月出台一项法律，禁止16岁以下青少年和儿童使用社交媒体；挪威政府去年10月提议将允许青少年和儿童使用社交媒体的年龄从目前的13岁提高至15岁，但如果未达到年龄门槛，父母可以代表他们签字；希腊今年1月发起一场运动，旨在保护青少年免于“网站成瘾”；英国也已启动一项研究，专门探讨智能手机和社交媒体的使用对青少年和儿童的影响。

此外，新西兰总理拉克森5月11日宣布，新西兰政府正式将“限制16岁以下青少年使用社交媒体”纳入立法议程。教育部长斯坦福将牵头制定具体方案。据《新西兰先驱报》报道，该法律案由国家党国会议员凯瑟琳·韦德提出。韦德表示，当前新西兰没有任何具有法律约束力的社交媒体年龄验证机制，学校、教师和家长普遍担忧社交媒体会对青少年身心健康造成负面影响，包括网络欺凌、不当内容和社交媒体成瘾。这项提案将通过限制16岁以下青少年的使用权限，保护他们的心理健康。

澳大利亚联邦议会参议院去年11月28日通过《2024网络安全（社交媒体最低年龄）修正案》，禁止16岁以下未成年人使用多数社交媒体平台，相关规定将在今年年底生效。根据该法案，社交媒体公司如未能采取合理措施阻止16岁以下未成年人使用其平台，最高将被罚款5000万澳元（约合人民币2.32亿元）。

## 珞珈法治观察

# 加快构建禁诉令制度 丰富中国反制工具箱

□ 潘诗良

禁诉令的价值导向正逐渐从最初的维护公平正义转变为如今的争奪案件管辖权。禁诉令最早源于英国衡平法院签发令状禁止英国普通法院受理相关诉讼，以维护公平正义，保障当事人合法权利。但后续在涉外领域中，禁诉令已经成为各国法院保护自身受理案件并排除其他国家法院受理同一案件的重要司法措施。面对域外平行诉讼挑战，当前中国法院正积极主动运用现有法律制度发挥禁诉令的功能，以维护中国司法主权和企业合法权益。

中国法院的积极回应值得肯定，但同样不应忽略构建与完善中国禁诉令制度的重要性，实现制度化专门化禁止域外诉讼与反制域外禁诉令的目的。

## 涉外领域中禁诉令的兴起

涉外领域中禁诉令的兴起，一方面在于禁诉令被用以作为国家间利益竞争的博弈工具。近些年在标准必要专利领域，不同国家法院之间的禁诉令与反禁诉令冲突进入白热化阶段。各国不断加强对本国信息通信领域专利优势的保护，打击外国信息通信领域专利优势。在信息通信领域的标准必要专利许可费率方面，各国法院还争标准必要专利的全球许可费率诉讼管辖权。通过在本国诉讼中确立有利于本国高新技术企业的全球许可费率，一国试图培育和强化本国高新技术企业的国际竞争力。因此，近年标准必要专利领域的诉讼纠纷案件大量出现签发禁诉令的情形。

另一方面，域外法院签发禁诉令时未充分考量国际礼让，也导致涉外领域中禁诉令案件数量陡增。法院签发禁诉令时必须考量国际礼让，以尊重外国法院，避免过度干涉外国法院审理诉讼。但域外法院，特别是英美法院在签发禁诉令时主要呈现自由主义特征，可能仅因存国内外重复诉讼而禁止外国法院审理相同诉讼。该自由主义特征使得国际礼让的限制禁诉令功能虚化，无法发挥尊重外国法院司法主权的协调功能。

因此，可以预见，随着经贸往来加深，涉外领域中禁诉令的数量并不会减少。各国法院之间的禁诉令冲突，虽然一定程度上归因于当事人挑唆法院、重复起诉等原因，但本质上体现各国利益的博弈竞争。这种博弈涉及司法主权、科技产业与相关企业专利权等多重利益。近些年，中国法院在涉外案件中积极主动运用禁诉令或反禁诉令，展现维护司法主权、运用司法措施维护中国科技产业竞争优势的决心。

## 中国法院积极运用禁诉令的实践

虽然中国法律体系缺乏禁诉令制度，但中国法院积极运用行为保全或海事强制令发挥禁诉令的作用。

相对于禁诉令制度而言，行为保全或海事强制令制度缺乏国际礼让的考量。武汉海事法院早在2008年就运用海事强制令，责令南远公司向美国法院申请解除针对洋乡公司的财产保全措施。此外，《2022年全国海事审判典型案例》中的中国人寿财产险公司与沃巴海运公司海外货物运输合同纠纷案，同样涉及利用海事强制令发挥禁诉令功能。而近年来中国法院，特别是最高人民法院利用行为保全发挥禁诉令功能时，已经逐渐关注到国际

礼让的重要性。最高人民法院在2019年的华为公司诉康文森公司标准必要专利纠纷案裁定中专门增加“国际礼让”作为考量因素。除了最高人民法院作出的该华案裁定，武汉市中级人民法院和深圳市中级人民法院分别作出了2份禁诉令裁定，均涉及标准必要专利纠纷问题。除了三星公司诉爱立信公司标准必要专利纠纷案之外，其他3份禁诉令裁定均禁止外国公司提起域外专利侵权诉讼以试图强迫小米公司、中兴公司和华为公司支付远高于正常报价的专利授权使用费。

在最新的禁诉令裁定中，最高人民法院积极签发反禁诉令维护中国企业的合法权益。最高院在2024年12月22日的华为公司诉网件公司标准必要专利纠纷案中签发反禁诉令避免华为公司Wi-Fi6标准必要专利遭受侵害。在该案中，网件公司以拖延等方式试图向华为公司支付不合理的标准必要专利许可费，并向美国法院申请裁定该标准必要专利的许可费率且禁止华为公司申请执行禁令。最终，最高人民法院签发反禁诉令裁定，禁止网件公司试图利用美国诉讼以逃避专利侵权责任。

在上述标准必要专利纠纷案中，中国法院积极签发禁诉令或反禁诉令禁止域外诉讼，有效地维护了中国高科技企业的合法权益。禁诉令制度可有效保护中国高科技企业的合法权益，避免中国企业在标准必要专利许可费率谈判中陷入弱势的不公平地位。禁诉令除了可维护中国企业合法权益，还可有效维护中国司法主权利益，避免外国法院通过签发禁诉令随意干涉或禁止中国法院诉讼程序。

## 中国禁诉令制度的构建

目前，中国正面临构建禁诉令制度的现实必要性和紧迫性。现在中国法院主要运用行为保全和海事强制令作为禁诉令的替代措施，始终缺乏禁诉令制度。中国应该进一步加快构建禁诉令制度以丰富中国的反制工具箱。中国禁诉令制度的构建应着重关注以下几点：

第一，中国禁诉令制度的构建始终应以维护国家司法主权和保障企业合法权益为基本原则。域外禁诉令本身即构成侵犯中国法院的司法主权，该不利影响必须通过中国禁诉令予以反制。同时，中国禁诉令的构建还应维护中国企业的合法权益，避免其参与国际竞争时因中国禁诉令制度缺失而被迫陷入困境。

第二，构建中国禁诉令制度必须赋予法官足够的自由裁量权。法官在判断是否禁止当事人提起的域外诉讼时，须综合考量情形，法官应充分考量当事人双方之间的权利对比，还须判断当事人行为的善意与否等实质要件。但值得注意的是，法官的禁诉令裁量权应该在中国禁诉令制度的允许范围内合理运用。

第三，中国禁诉令制度须确定国际礼让的内容。域外禁诉令裁定架空国际礼让的实践，缺乏可借鉴之处，增加了中国法院界定国际礼让内容的难度。从维护司法主权与当事人合法权利角度出发，国际礼让应作以下界定，即中国法院签发禁诉令时应综合对比地域、时间和事项等三维度，即由具有更密切联系（地域维度）且诉讼进度更深入推进（时间维度）的法院禁止外国法院审理重复诉讼（事项维度），才符合国际礼让。

（作者系武汉大学国际法研究所博士生）

## 特朗普签署《删除法案》 打击网上AI深度伪造犯罪

美国总统特朗普近日与“第一夫人”梅拉尼娅在白宫共同签署《删除法案》，以打击网上日益猖獗的人工智能（AI）深度伪造犯罪和“报复性色情”犯罪行为。据介绍，根据该法案内容，未经个人同意，在各大社交平台和网站故意发布或威胁发布真实及人工智能（AI）生成的色情影像属于犯罪行为。该法案还要求各平台在48小时内删除违规内容。据美媒报道，《删除法案》由得克萨斯州共和党派参议员特德·克鲁兹和明尼苏达州民主党参议员艾美·克洛布彻共同发起，并于今年2月在参议院获得两党支持通过，4月28日在美国众议院以压倒性多数通过。

## 李在明发文提修宪构想 力推韩总统四年连任制

据韩联社报道，韩国共同民主党总统候选人李在明近日在社交媒体上发文提出修宪构想，内容包括总统四年连任、国务总理国会推荐制等，并提议最快在2026年地方选举或2028年国会选举中就修宪案举行全民公投。据报道，李在明表示，应在强化总统职责的同时分散其权力。他指出，若实施总统四年连任制，可使民众对政府施政进行中期评估，从而增强总统责任。他还表示，应由国会推荐国务总理，以确保总统尊重总理权限，推动其更稳健地履职。李在明还主张应限制总统行使再议要求权（否决权）和宣布紧急戒严的权限。

## 德国总理默茨计划修法 强制延长每周工作时间

德国政府计划强制延长每周工作时间，每周40小时的工作时间很快将被纳入《工作时间法》。德国《时代周报》近日报道称，欧盟民众如今的平均工作时间比十年前要少，2024年欧盟劳动者每周平均工作时间为36小时，比2014年减少1小时。在德国，目前劳动者的每周平均工作时间为33.9小时，2014年这一数字为35.7个小时。近日，德国新任总理默茨呼吁德国工人“在经济疲软的情况下作出巨大努力”。默茨在基民盟经济会议上表示，必须“做更多工作，尤其是更高效地工作”。为此，德国政府计划尽快将每周40小时的工作时间纳入《工作时间法》。

（本报记者 吴琼 整理）