



加强知识产权保护 激发创新发展活力

□ 本报记者 李雯

创新是引领发展的第一动力，保护知识产权就是保护创新。近日，河北省高级人民法院发布2024年河北法院知识产权司法保护典型案例。《法治日报》记者从中选取部分案例进行梳理，通过以案释法，展现河北法院在维护创新成果、打击侵权行为等方面的司法实践成果。同时，积极引导群众增强保护知识产权和依法维权意识，进一步强化知识产权司法保护力度。

销售未经授权种子 构成侵权依法赔偿

河北某农业公司系“天赐麦1号”小麦植物新品种的品种权人。河北某农业公司通过视频平台发现某农资门市未经授权宣传销售“天赐麦1号”小麦种子，随后向当地农业农村局报案。农业农村局经调查后，出具《行政处罚决定书》，罚款人民币10000元并没收违法所得种子1983斤。后河北某农业公司向法院提出侵权诉讼，请求判令某农资门市和梅某立即停止侵权行为并赔偿经济损失和合理开支合计15万元。

法院经审理查明，根据农业农村局出具的《行政处罚决定书》和网络平台发布的销售、许诺销售视频，可以认定某农资门市存在为商业目的生产、销售、许诺销售授权植物新品种“天赐麦1号”的行为，侵害了河北某农业公司享有的植物新品种权。

某农资门市辩称其种植的“天赐麦1号”小麦种子系作为普通粮食销售和自家承包地种植使用，并非用于生产、繁殖后作为小麦种子出售，但某农资门市未提供证据证明，且《行政处罚决定书》和网络视频可以确定其存在生产、销售、许诺销售的事实。

法院认定某农资门市构成侵害植物新品种权，并适用法定赔偿，判决某农资门市、梅某立即停止侵权并赔偿河北某农业公司经济损失及为制止侵权行为所支付的合理费用共计30000元。

承办法官表示，本案是行政执法和司法保护植物新品种权的典型案例。行政机关在接到品种权人的报案后迅速调查并固定了证据，进行了处罚，品种权人通过民事诉讼获得了经济赔偿。对植物新品种权的联合保护，降低了品种权人的举证和维权难度，将植物新品种权的全链条保护和协同保护落到了实处。另外，我国种子法中规定的“农民自繁自用”的主体是指以家庭联产承包责任制形式签订农村土地承包合同的农民，并不适用于进行网络销售的个体工商户。

驰名商标遭遇侵害 惩罚性赔偿助维权

原告泸州某股份有限公司系“國窖”商标的权利人。国家工商行政管理总局商标局《关于认定“國窖”商标为驰名商标的批复》中，认定“國窖”商标为驰名商标。2022年9月，被告迁安市某烟酒商店因店内经营的16瓶标注“國窖”的白酒被迁安市市场监督管理局认定构成侵权并处以10000元罚款。

2023年2月，泸州某股份有限公司代理人至迁安市某烟酒商店购买6瓶标注“國窖”的白酒，经比对并非泸州某股份有限公司生产。泸州某股份有限公司遂诉至法院，请求判令迁安市某烟酒商店停止侵权，并请求在法院适用惩罚性赔偿。

法院经审理认为，涉案侵权产品在外包装上使用的“国窖”“国窖1573”“泸州”“泸州老窖”标识与涉案权利商标相同，且被告销售的涉案侵权商品并非原告生产，侵犯了原告的注册商标专用权。

关于是否适用惩罚性赔偿，法院认为，在案证据表明被告作为烟酒商店在经行政处罚后仍有持续侵权行为，具有明显的故意且情节严重，本案具备适用惩罚性赔偿的条件。因迁安市某烟酒商店在受到行政处罚后仍然销售侵权产品，侵权情节相当严重，故确定适用5倍的惩罚性赔偿倍数。

据此，一审法院判决迁安市某烟酒商店赔偿泸州某股份有限公司经济损失及为制止侵权行为所支付的合理开支共计142747元。一审法院判决后，迁安市某烟酒商店上诉至唐山市中级人民法院，唐山中院判决驳回上诉，维持原判。

承办法官表示，本案涉及侵害商标权的惩罚性赔偿适用问题，明确适用惩罚性赔偿应侵权方有侵权故意、侵权行为情节严重，权利人主张惩罚性赔偿3个条件。本案侵权人在受到行政处罚后仍销售侵害他人商标权产品的行为，侵权情节恶劣。该案裁判体现了人民法院全面落实惩罚性赔偿制度的决心和司法态度，依法降低了权利人的维权难度，有效发挥出惩罚性赔偿的威慑力，切实让侵权人付出沉重代价。

不正当竞争引纠纷 停止诋毁及时纠正

原告霸州市某工艺品有限公司与被告成都某装饰材料有限公司均为家具销售商，均在天猫网店销售可折叠升降书桌。原告在天猫网店销售的“可折叠升降书桌”的折叠机构是由原告法定代表人自行开发设计的，并申请获得了实用新型专利。

原告发现被告在其经营的天猫网店销售的“实木电脑床边桌、可折叠升降移动懒人书桌、沙发床上小桌子、床前学习桌”的介绍中，盗用原告可折叠升降书桌的折叠机构的图片，并对折叠机构进行片面对比。原告认为被告进行引人误解的宣传行为，损害了原告的商业信誉、商品声誉，给原告造成了经济损失。原告诉至法院，请求被告承担停止不正当竞争行为，并承担侵权赔偿责任。

法院经审理查明，原被告在天猫平台销售的商品结构相似，消费群体重叠，属于同行业，被告作为原告的同业竞争者，对他人商品进行对比评论时应本着诚实信用的原则，遵守法律和商业道德，客观、真实、中立地进行评价，不能损害他人商誉，误导公众。即便原告生产的折叠桌上使用的折叠机构存在一定问题，被告亦不能采取贬损侵权图片中的表达方式，用带有负面的符号进行对比。

法院因此判令被告成都某装饰材料有限公司停止不正当竞争行为，并赔偿原告霸州市某工艺品有限公司经济损失30286元。

承办法官表示，商业诋毁纠纷属于不正当竞争纠纷，区别于一般的不正当竞争纠纷案件，其并

非使用与权利主体相同或近似的标识或名称等，而是存在编造、传播虚假信息或者误导性信息，损害竞争对手的商业信誉、商品声誉的行为。上述行为目的是以误导方式对竞争对手的商业信誉或者商品声誉造成损害，从而提高自己商品的竞争能力，通过不正当的竞争方式扰乱市场秩序，影响市场的公平竞争。本案被告在宣传其产品时，对能够指向他人商品的图片作出确定性的贬低和否定评价，应予以制止和纠正。

行政裁决引发争议 组织调解定分止争

某机电有限公司享有一种名称为“链条型收纸牙排”、专利号为×××的实用新型专利。2024年6月，某机电有限公司向某局提交专利侵权纠纷请求书及证据材料，认为被请求人某印刷机械有限公司侵权生产及销售请求人某机电有限公司持有的实用新型专利“链条型收纸牙排”，请求某局对被请求人的侵权行为进行处理，责令被请求人立即停止侵权行为。

某局于2024年9月作出行政裁决，认为被控产品未落入涉案专利权保护范围，驳回请求人的请求。某机电有限公司不服该行政裁决，以某局为被

告向法院提起行政诉讼，诉请撤销涉案行政裁决书，判令某局重新作出行政裁决。

法院收到起诉材料后迅速安排开庭，积极推进诉中调解在审判工作中的应用。承办法官结合当事人提供的书面材料，详细对比被控产品与专利产品实物，初步判定被控产品确系落入涉案专利权保护范围。

为避免程序空转增加当事人诉累，承办法官主动联系各方当事人，建议某局组织双方当事人进行行政调解，签署知识产权纠纷行政调解协议书。在各方努力下，某局组织双方当事人进行行政调解，签署行政调解协议书，并当场履行完毕。某机电有限公司提出撤诉申请，并与某印刷机械有限公司就调解协议申请司法确认。法院经审查后作出准许撤诉裁定与确认调解协议有效裁定，涉案争议得以实质化解。

承办法官表示，本案系加强知识产权保护“府院联动”，深化与知识产权行政保护部门协同合作，促进行政执法与司法保护有机衔接的典型案例。法院依托知识产权保护府院联动工作机制，积极联系行政机关开展调解工作，协调当事人签署调解协议并当场履行。在当事人提出申请后，第一时间出具确认调解协议有效裁定，切实保障当事人合法权益，既督促行政机关依法履职，又避免了程序空转，实现定分止争，促进服判息诉。

法规集市

种子法相关规定

- 第二十九条 在下列情况下使用授权品种的，可以不经植物新品种权人许可，不向其支付使用费，但不得侵犯植物新品种权人依照本法、有关法律、行政法规享有的其他权利：（一）利用授权品种进行育种及其他科研活动；（二）农民自繁自用授权品种的繁殖材料。

商标法相关规定

- 第六十三条 侵犯商标专用权的赔偿数额，按照权利人因被侵权所受到的实际损失确定；实际损失难以确定的，可以按照侵权人因侵权所获得的利益确定；权利人的损失或者侵权人获得的利益难以确定的，参照该商标许可使用费的倍数合理确定。对恶意侵犯商标专用权，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。赔偿数额应当包括权利人为制止侵权行为所支付的合理开支。

反不正当竞争法相关规定

- 第十一条 经营者不得编造、传播虚假信息或者误导性信息，损害竞争对手的商业信誉、商品声誉。
- 第二十三条 经营者违反本法第十一条规定损害竞争对手商业信誉、商品声誉的，由监督检查部门责令停止违法行为、消除影响，处十万元以上五十万元以下的罚款；情节严重的，处五十万元以上三百万元以下的罚款。

私家车跑“顺风”出事故，意外险赔不赔？

□ 本报记者 罗莎莎
□ 本报通讯员 夏倩

顺风车是与他人合意，一同顺路搭乘前往目的地的共享出行方式，因其方便且实惠，受到不少人的青睐。那么，搭乘的顺风车如果出了交通事故，向保险公司投保的意外险能理赔吗？近日，江苏省无锡市梁溪区人民法院就审结了这样一起案件。

小张是来无锡务工的新市民，老家在盐城，因家中有亲人，时常回去探望，每次来回都是自驾。2022年8月，小张在微信群内看到有人想支付一定报酬搭乘顺风车的消息。为节省成本，小张主动搭话，告知对方其正好回无锡，可以一起出发。与此同时，小张还在网约车平台发布了行程，很快吴某在网上回应表示要搭乘。

随后，按照约定的时间和地点，小张从盐城开车带上了李某和吴某返锡。在开至某高速公路段时，小张未注意前方有事故车辆，撞了上去，导致车内李某受伤，吴某经送医抢救无效死亡。交警部门认定，小张负事故的主要责任。

事故发生后，小张向吴某家属赔付97万元。因小张在保险公司投保过驾乘人员补充意外伤害保险，遂向保险公司进行理赔。保险公司告知其行为改变了车辆的营运性质，按照保险条款，不属于保险责任保障范围，拒绝赔付。为此，小张诉至梁溪

区人民法院，要求保险公司支付意外伤害保险金30万元。

法院经审理查明，小张于2022年5月为其车辆投保了一年的驾乘人员补充意外伤害保险，保单载明机动车使用性质为家庭自用汽车，保障项目为驾驶或乘坐非营运汽车意外伤害身故、残疾给付每人30万元。其中，特别约定本保险合同仅承保保险人驾驶或乘坐保单约定车牌号或车架号的非营运车辆。在事故发生后，保险公司制作了与小张

的理赔询问笔录，小张陈述其从盐城回无锡时顺路带上了李某和吴某的事实。之后，保险公司向小张出具拒赔通知书，认为小张改变了车辆的营运性质，对照特别约定，不属于保险赔付的范围。

根据顺风车平台数据显示，在事故发生前，小张平均每月会发布一至两次往返于无锡与盐城的顺风车信息，路线较为固定，每次收取100元左右的报酬。法院认为，顺风车作为一种共享出行方式，车主在既定路线基础上通过搭乘顺路乘客来

以接单频率、费用及路线综合判定车辆性质

该案承办法官葛伟表示，私家车跑“顺风车”时出事故，保险公司究竟要不要赔偿？法院要综合考虑各方面因素。根据国务院办公厅发布的《关于深化改革推进出租汽车行业健康发展的指导意见》规定，私人小客车合乘，也称为拼车、顺风车，是由合乘服务提供者事先发布出行信息，出行线路相同的人选择乘坐合乘服务提供者的小客车，分摊部分出行成本或免费互助的共享出行方式。

合法的私人小客车合乘与网约车经营性客运服务有很大区别，虽不需要办理网约车相关许可，但应当符合以下要求：一是应以车主自身出行需求为前提，事先发布出行信息；二是由出行线路相同的人选择合乘车辆；三是不以盈利为目的，

分摊部分出行成本或免费互助；四是每车每日合乘次数应有一定限制。根据《无锡市网络预约出租汽车经营服务管理实施细则》第三十一条规定，合乘服务提供者采取分摊部分出行成本方式的，应当事先发布驾车出行信息，每车每日不得超过4次，合乘分担费用不得超过所在地巡游车指导价或者定价的50%，不得以私人小客车合乘名义从事网约车经营服务。

私家车跑“顺风车”是否会被认定为营运车辆，法院一般会结合车主的接单频率、费用收取和行驶路线等情况进行综合判断。葛伟表示，若车主在不改变用车途经路线的情况下，向他人提供合乘服务并收取合理费用，未导致车辆行驶危险程度显著增

加，不应认定为改变车辆使用性质。然而，如果车主以提供顺风车服务为名进行营利，导致车辆行驶危险程度显著增加，则会被认定为改变了车辆使用性质，保险公司有权拒绝赔偿。

顺风车作为一种新型出行方式，在缓解交通堵塞、推动绿色和谐可持续发展等方面都有一定贡献。在此，葛伟提醒，私家车主在顺风车接单时，需以“合理成本分摊”为限，且在接单前可以提前留存行车路线、收入明细等。保险公司在保单中亦可以对“营运”“顺风车”等概念作出进一步的解释与说明，避免事故发生后产生歧义。同时，保险公司也可以针对顺风车开发专项的附加保险，以满足市场需求。

离职多年讨公积金 劳动关系依法确认

□ 本报记者 张雪泓
□ 本报通讯员 陈豪强

住房公积金作为劳动者的法定福利待遇，其权利主张往往以劳动关系确认为前提。近日，北京市平谷区人民法院审理了一起劳动关系确认纠纷案，当事人李某因公积金缴纳问题申请确认与建筑公司数年前的劳动关系，最终法院判决确认双方劳动关系成立。

2014年，李某人职某建筑公司，双方签订《劳动合同书》，约定劳动合同期限自2014年1月至2016年1月。劳动合同到期后，李某从公司离职。因公积金缴纳问题，李某向某仲裁委申请劳动仲裁，申请确认其与建筑公司自2014年1月至2016年1月存在劳动关系。仲裁过程中，建筑公司提出李某的仲裁申请已经超过1年的申请仲裁的时效，仲裁委以超过申请仲裁时效为由驳回了李某的仲裁请求。李某不服仲裁裁决，将建筑公司起诉至法院，要求确认双方自2014年1月至2016年1月存在劳动关系。

平谷法院审理认为，本案中李某符合法律法规规定的劳动者主体资格，建筑公司符合法律法规规定的用人单位主体资格。建筑公司认可自2014年1月至2016年1月期间李某在其公司上班，但认为李某的诉讼请求超过诉讼时效，根据李某提交的借记卡账户历史明细清单、社会保险个人权益记录和个人纳税清单，能够证实自2014年1月至2016年1月期间双方存在稳定的用工关系。故李某的诉讼请求，于法有据，予以支持。法院同时认为，确认劳动关系属于确认之诉，不适用诉讼时效的相关规定，故对建筑公司提出的时效辩解意见不予采纳。

法官说法

本案主审法官庭后表示，诉讼时效是指民事权利受到侵害的权利人在法定的时效期间内不行使权利，当时效期间届满时，债务人获得诉讼时效抗辩权。民法典规定，向人民法院请求保护民事权利的诉讼时效期间为三年。诉讼时效主要是适用于具有给付内容的请求权，主要是为了督促权利人及时行使具有给付内容的权利。而确认之诉目的是确认当事人之间是否存在某种法律关系，并不直接涉及实体权利义务的履行或处分。本案中，李某起诉建筑公司要求确认劳动关系的诉讼属于确认之诉，不具有给付内容，故不适用诉讼时效。

除账买彩票虽违规 债务关系依然成立

□ 本报记者 潘从武
□ 本报通讯员 火统玲

微信委托彩票代销者购买彩票是诸多彩民的日常购彩方式，但双方基于信任经常性除账或使用中奖奖金反复抵扣垫付彩票款的行为，却极易引发纠纷。

王某为新疆维吾尔自治区克拉玛依市独山子区一家福利彩票站老板，杨某系铁杆彩民。因购买次数频繁，双方关系密切，王某多次为杨某垫付款项购买彩票，并通过微信方式逐笔告知杨某欠付彩票款数额。2022年11月，王某向杨某索要未结彩票款项53410元，杨某出具借条：“今借到王某现金53410元整，于2023年12月30日前归还。”后因杨某到期一直未偿还借款，王某将其告上法庭。杨某辩称其从未向王某借款，王某以除账方式出售彩票的行为违反《彩票管理办法》的规定，应属无效，不同意偿还涉案款项。

法院经审理查明，杨某从王某处购买彩票，王某将购买彩票后欠付数额通过微信逐笔告知杨某进行确认，杨某未提出异议，并在被索要未结彩票欠款后向王某出具借条，该借条实质为对双方之间债务的清算，应以民间借贷关系处理，杨某作为借款人，应当按照约定向王某履行还款义务；王某允许杨某除账购彩的行为确实违反了《彩票管理条例》的相关规定，但该规定系管理性强制性规定，而非影响合同效力的强制性规定，并不会导致销售行为无效的法律后果，因此对杨某的该项上诉意见，法院依法不予支持。

经一审、二审后，最终法院判决杨某向王某偿还涉案借款53410元。

法官说法

法官表示，现实中，当事人之间发生买卖、承揽、股权转让权、合伙纠纷、损害赔偿等行为，却以民间借贷的形式来确认债权债务关系的情况并不鲜见。有些情况下当事人还试图以民间借贷为假象来掩盖其非法目的。此时，人民法院在审理案件时应当基于查明的基本案件事实来认定双方存在的基础法律关系。在当事人通过调解、和解、清算，对各自的权利义务达成了一致，形成了债权债务协议时，双方权利义务清晰，无论当事人之间此前的基础法律关系性质为何，均可直接根据该债权债务协议确定各自的权利和义务。

朋友圈里开盒挂人 侵害名誉赔礼道歉

□ 本报记者 孙立昊洋 马金顺
□ 本报通讯员 宋思成

“开盒”是网络流行语，指的是一种网络暴力行为，具体包括公开个人隐私信息，如真实姓名、身份证号、手机号码、家庭住址等，或煽动攻击和辱骂。

在微信朋友圈“开盒挂人”将会承担怎样的法律后果？近日，陕西省西安市雁塔区人民法院执行局法官便办理了这样一起案例。

石某和赵某曾因租赁合同涉及的租金纠纷而引发矛盾，赵某便在微信朋友圈“开盒挂人”，发布多条不当言论对石某进行辱骂，引发两人共同好友关注。

石某认为赵某的行为严重侵害其名誉权，遂诉至法院。经审理，法院判决赵某在判决生效之日起10日内在其微信朋友圈公开向原告石某赔礼道歉，消除影响，并承担诉讼费用。判决生效后，赵某未主动履行义务，石某遂向法院申请强制执行。

案件进入执行阶段后，承办法官并未简单采取强制措施，而是坚持“教育为先、惩戒为辅”的理念，从法理、情理、事理多角度对赵某进行耐心劝导。经过多次沟通，赵某逐渐认识到自身错误，并主动撰写道歉声明。

为快速实现申请执行人石某诉求，承办法官依托“网络约谈”系统一键发起视频约谈，石某通过手机小程序完成身份核验，在线签署笔录，实时提交证据、签字等流程，并确认了道歉的载体、途径、期限、内容等各个环节。

“本人在此郑重向石某发出道歉声明！我不应当将你的身份信息通过发布微信朋友圈的方式擅自披露，更不应当配文对你进行攻击……”赵某的道歉声明经法院审核后，在其微信朋友圈公开发布并保留3日。承办法官告知石某可以在道歉期限内随时监督道歉声明发布情况。

石某看到道歉内容后表示谅解，双方矛盾就此化解。

法官说法

承办法官庭后表示，本案通过“朋友圈道歉”这一方式，不仅让被执行人“知错改错”，更借助社交平台的传播效应，普及了“开盒挂人”需要承担的法律后果，倡导公众树立文明交往、依法维权的意识，实现“执行一案、教育一片”的社会效果。