

街头抗议 司法“围剿” 前总统警告

特朗普执政百日之际遭遇“三连击”

□ 王一同

4月29日，美国总统特朗普将迎来第二任期执政百日。然而，与就职初期的“胜选狂欢”形成鲜明对比的是，如今的特朗普政府正深陷前所未有的危机之中：全美多地爆发大规模抗议，在司法层面遭遇超百起诉讼的“围剿”，三位民主党籍前总统罕见打破“前任不评现任”惯例集体发声警告和谴责，这“三连击”不仅暴露了特朗普政策的争议性，更折射出美国社会在移民、经济等领域的深层裂痕。

抗议席卷全美覆盖50州

特朗普上任100天之际，美国各地抗议频发。本月，全美各地抗议活动逾千场，覆盖全美50个州。在首都华盛顿，受到联邦政府大规模裁员等政策影响，抗议活动更是已经常态化。

当地时间4月19日，美国纽约、华盛顿等多个城市举行抗议活动，反对特朗普近期的一系列政策。抗议活动组织者表示，他们抗议特朗普政府侵犯公民权利和违反宪法的行为，包括驱逐大量移民、通过解雇众多政府工作人员以及实际上关闭多个机构来缩减联邦政府规模。

据了解，抗议者除了对具体政策表达不满，更深层的担忧在于制度受到破坏以及宪法面临危机。不少标语牌都包含“正当程序”“宪法危机”等关键词，体现了民众对美国民主与法治的深切忧虑。

这是4月5日全美50个州1200多个城镇举行抗议特朗普的活动后，美国再次发生反对特朗普政府政策的抗议活动。

此外，一些旅居海外的美国人也在爱尔兰首都都柏林和其他城市表达了对特朗普政策的反对。

美联社报道称，一些抗议者表示，自己认为美国人正在遭受来自本国政府的攻击，在一家非营利组织



当地时间4月19日，美国华盛顿哥伦比亚特区，数百名参加抗议示威的民众在白宫的围栏前抗议美国总统特朗普近期的一系列政策。

CFP供图

工作的弗兰克表示，他来自白宫门前抗议，是因为特朗普政府所作所为正在损害民众利益。弗兰克认为，这届政府所有的政策都是为了确保那些在竞选中捐款的富人变得更加富有。“他们减免富人的税收，确保公司变得更强大，更有权势。”

而就在大规模抗议活动席卷全美之际，特朗普的公众支持率一路走低。在为期六天的路透社/益普索民调中，仅有约42%的受访者认可特朗普的表现。约59%的受访者担忧，美国因为特朗普政府的政策，正在

丧失其在全球舞台上的信誉。

面临超过150起诉讼“围剿”

据统计，执政以来，特朗普政府在美国国内面临的诉讼已经超过150起，创执政百日报诉讼纪录。从哈佛大学的反击到加州的关税违宪指控，司法系统正成为制约特朗普权力的关键战场。

当地时间4月21日，美国哈佛大学表示，已对特朗普政府提起联邦诉讼，称其冻结数十亿美元的联邦资

金，非法损害了学校的学术独立性，侵犯了学校的权利。据悉，哈佛大学在诉讼中提到的美国政府机构包括教育部、卫生与公众服务部、司法部、能源部和总务管理局。

哈佛大学校长艾伦·M·加伯当天在致哈佛社区成员的一封信中说，学校已在马萨诸塞州联邦地区法院对特朗普政府提起诉讼，要求政府停止资金冻结。加伯还称，政府此举是非法的，“超出了政府的权限”。

美国媒体认为，这起诉讼标志着美国高等教育界与特朗普之间持续斗争的“重大升级”。

最近几周，美国政府取消逾千名留学生签证或合法身份一事也在持续发酵。18日，超过100名受影响的留学生联合向美国联邦法院提起诉讼，要求恢复合法身份并阻止美国政府继续实施该政策。受到影响的学生来自亚洲、欧洲和中东等地，涉及哈佛、斯坦福等私立名校和公立大学，其中一些学生因参加支持巴勒斯坦的示威活动而被撤销签证，还有一些则因驾驶违章等轻微违法行为。部分学生表示，不清楚自己为什么会成为“目标”。

此外，特朗普滥施关税行为也在美国国内遭到抵制。加州州长纽森16日宣布就关税问题起诉特朗普政府，他批评特朗普政府滥用关税政策的行为“违法”，给美国经济造成严重混乱和破坏。

加州是美国首个对特朗普政府滥施关税提起诉讼的州。在此之前，特朗普政府已因关税政策被多家美国小企业联合起诉，一家非营利组织也就关税问题起诉美国政府。

三位前总统破例发声警告

奥巴马、拜登、克林顿三位民主党籍前总统在特朗普执政迎来百日之际密集发声，罕见地批评现任总统，打破美国前总统“不公开指责继任者”的百年传统。被《华盛顿邮报》称为“史无前例的政治警告”。

拜登4月15日在芝加哥举行的全国残障倡导者、辅导员和代表大会上发表讲话，谴责特朗普政府对社会保障的削减，这是他就任以来的首次公开讲话。拜登说：“（受益人）最不需要政府给予的，就是蓄意的残忍。”他补充道：“这个政府执政不到100天的时间里，已经造成了如此多的损害和破坏。”

克林顿19日在俄克拉何马城联邦大楼爆炸案30周年纪念仪式上发表讲话，将这座城市曾经团结的方式与当前国家的分裂状况作对比，并质问“难道我们的怨恨比国家团结更重要？”其言辞暗指特朗普煽动民粹、加剧社会撕裂。克林顿还意味深长地说，“偶尔承认错误对人有好处”。

奥巴马则直接“点名批评”，直言“特朗普对全球加税毫无益处”，并称“美国不需要一个到处惩罚敌人的人再来四年”。

此外，美国前财长珍妮特·耶伦也发声批评特朗普关税政策，前国务卿安东尼·布林肯则抨击特朗普破坏美国与盟友关系。

特朗普今年1月就任以来，美国在世前总统中未公开发声批评他的只剩下共和党籍前总统乔治·W·布什了，即便后者也曾私下表达过对特朗普政策的反感。

在执政百日之际面对以上“三连击”，特朗普的支持率创重返白宫后新低，也就不足为奇了。

分析人士指出，从街头抗议到司法“围剿”，再到三位前总统发声警告和谴责，特朗普执政百日就遭遇如此严峻的危机，不仅反映出他的政策引发广泛争议和反对，也显示出美国国内政治极化、社会矛盾加剧的现状。可以说，这是美国社会矛盾的总爆发。未来，特朗普政府如何应对这些挑战，其政策走向又将如何改变，备受国际社会关注。而这场政治风暴，也必将对美国乃至全球政治经济格局产生深远影响。

立法动态

英国政府推动出台新法规 允许解雇背景审查未过警员

近日，为提升公众对警务工作信心，英国政府推动出台新法规，如果英格兰及威尔士的警察未能通过背景审查，将被自动解雇。相关议案已于4月23日提交议会审议，将从法律层面要求在职警员必须通过背景审查程序。这也意味着警方负责人5月起将有权解雇不适合履职的警员。此前，伦敦警察厅厅长马克·罗利曾指责相关官员拖后腿，认为他们没有赋予上级部门更强大权力，可解雇违规警员。罗利今年2月表示，无法合法解雇那些不符合背景审查要求的警员简直荒谬。英国内政部称，此次改革源于近期的法律诉讼，这些诉讼暴露出警方在解雇不合规的警员时面临诸多困难。据了解，根据新法规改革后的警员解雇制度预计5月14日生效。

俄严惩诋毁武装力量行为 最高将面临七年监禁处罚

当地时间4月21日，俄罗斯总统普京签署一项法律，加强了对诋毁俄武装力量及呼吁对俄实施制裁行为的惩处力度，该文件已在俄官方法律信息门户网站上发布。新签署的法律条款对俄联邦《刑法典》和《刑事诉讼法典》进行了补充，对于出于牟利目的或受雇而呼吁对俄罗斯实施或延长限制措施的行为人，将面临最高五年的监禁处罚，同时可处以最高50万卢布（约合人民币45万元）的罚款。此外，出于牟利目的或受雇诋毁俄军的行為人，将面临最高七年的监禁处罚。若出于类似动机，协助执行一些俄罗斯未参与的国际组织作出决议的行为人，也将面临同样时长的刑期。在此情况下，还可没收嫌疑人因实施犯罪行为而获得的财产。

尼泊尔出租车标准新规出台 扭转出租车低质低价现状

据尼泊尔《共和报》等媒体报道，尼政府近日出台新版出租车标准规定，拟通过排量限制、分类管理等措施，逐步淘汰当前占据市场主流的小排量车型。根据尼泊尔基础设施与交通部批准的修订案，未来仅允许三缸四冲程发动机的轿车注册为出租车，燃油出租车发动机排量不得低于1000cc，电动出租车电机功率不得低于40千瓦。新规亦首次将出租车划分为普通、特别、高端三个等级，并实行差异化费率。据悉，现有出租车车主可在6个月内申请重新分级，须通过检测并更新注册信息。逾期未达标车辆将被吊销运营许可。新规预计将推高新车购置成本约30%，但有望扭转尼泊尔出租车低质低价的市场现状。

（本报记者 吴琼 整理）

珞珈法治观察

□ 廖奕 宋天一

长期以来，美国自诩为模范的法治国家，以“人人生而平等”的口号标榜自身。然而，美国社会不断加剧的贫富分化，暴露出美式法治的真相：以纸面平等的虚伪说辞掩饰真实世界的残酷分化，假借体现多数人意志的法律实现资本利益的无序扩张，使法治在价值理念上一步步异化，在实际运行中沦为少数人的集权工具。

制造不平等的一大根源

在当代世界的不平等问题中，美国作为全球最大经济体呈现出独特的悖论：其法治体系以“平等保护”为原则，但基尼系数却从1980年的0.39持续上升至2023年的0.49。在当今美国，财富前1%的群体掌握了全美32%的资产，超越了所有中产阶级财富的总和，而后50%的群体仅占有全美不到3%的资产。贫富分化加剧是导致美国社会危机加深的主因之一。种族矛盾加深，无家可归者增多，城市骚乱，暴力犯罪严重，都与贫富差距加剧密切相关。作为社会财富的分配工具，调节收入分配、缩小贫富差距本是法治的应有功能，然而，在美国社会财富的创造和分配中，美式法治却成了制造不平等的一大根源。

从立法上看，美国拥有一套复杂的“民主程序”，总统和最高法院还有立法监督职能，以保证国会制定的法律符合大多数人的利益。然而，现实并非如此。以2017年特朗普政府推动的《减税与就业法案》（TCJA）为例，表面上看，该法目的是刺激经济、降低税率，实则却为跨国公司和企业高管避税提供了法律依据。TCJA将美国联邦企业所得税率从35%降至21%，并推行“属地制”，规定企业海外利润仅需在来源国纳税，而不再被美国追缴税款。这一规定使苹果等跨国公司得以利用属地制规则，将高附加值知识产权继续保留在低税区，而美国母公司仅对“本土利润”按21%纳税。

更具讽刺意味的是，TCJA增设的“穿透实体扣除”条款允许企业合伙人将20%营业收入申报为免税收入。据美国国税政策中心估算，这条被《华尔街日报》称为“富人专用逃生舱”的法规，使得私募基金高管人均减税41万美元，而普通家庭平均仅获1200美元优惠。在立法动议中，共和党也宣称TCJA将提升全美居民的收入，然而经过利益集团的立法游说和立法者的技术矫饰，最终受益最大的是高收入群体和大利益集团。

法院“厚爱”资本利益集团

从司法上看，在非政治化的角色掩饰下，美国屡屡运用“长臂管辖”干预他国内政。不仅如此，在实际案件审理中，美国法院为了资本利益不会中立。2023年，美国联邦巡回法院在Amgen v. Sanofi案的判决中，推翻了专利审判与上诉委员会对降胆固醇药物PCSK9抑制剂的专利无效裁定，并宣称“宽松的专利标准是创新的氧气”。这一判决使赛诺菲公司得以延续其市场垄断地位，继而导致该药的价格超过加拿大同款药物一倍左右，使患者不得不承担极高的经济负担。更荒诞的是，美国国立卫生研究院资助了该药物78%的基础研究，但法律却允许私营企业独占专利收益，针对此种利益垄断的不正当性，

贫富分化加剧暴露美式法治真相

耶鲁大学法学院教授艾米·卡普钦斯基在《科学》杂志撰文评论道，“专利制度已从‘创新引擎’蜕变为‘生命定价工具’”。

有别于对资本利益集团的“别样厚爱”，美国法院对普通劳动者却总是“依法严管”。美国哈佛大学法学院教授亚历山德拉·纳塔波夫在其《无罪之罪：美国司法的不公正》一书中指出，总人口3亿多的美国，仅2015年就有1300万起犯罪案件，不同于富人可以花钱运作，犯了轻罪的穷人因为付不起保释金，将被逮捕和监禁、罚款和监管，并且因此留下犯罪记录。2022年，美国联邦最高法院在Viking River Cruises v. Moriana案的判决中，要求加州不得禁止企业使用强制仲裁条款，这意味着普通劳动者即使遭遇工资克扣或性骚扰也只能在雇主指定的仲裁机构提起仲裁。而根据美国经济政策研究所2023年发布的《强制仲裁中的劳动者权利研究报告》，在2018年至2022年间，全美主要仲裁机构处理的劳动纠纷中雇员胜诉率仅为18.6%，平均获赔金额更是仅为法院诉讼获赔金额的7.25%。

类似的例子不胜枚举。以上种种均表明，表面“平等”的美国法治好似“皇帝的新衣”，正被持续恶化的社会贫富差距剥落。为掩饰与资本合谋的本质，美国政府不断宣扬法治的神话，任意指摘其他国家的民主法治状况，不仅要让国民众心不甘情不愿被“合法剥削”，还试图诱导国内陷入精心制造的法治话语陷阱，最终满足资本利益的无度扩张欲望。

有识之士展开反思批判

近年来，针对美国法治虚伪的“平等”，西方世界一些有识之士展开了反思和批判。2019年4月，耶鲁大学法学院学者发起“法律与政治经济”（Law and Political Economy, 简称“LPE”）倡议，并在《耶鲁法律杂志》发表一篇被誉为“LPE宣言”的长文。在该文中，学者全面批评了新自由主义思想及其影响的以效率最大化为目标的“法律与经济运动”，列举了包括贫富分化加剧在内的种种不平等现象，通过批判新自由主义“二十世纪共识”指出表面“平等”的法治是造成包括贫富分化加剧在内的社会不公的根源之一。哥伦比亚大学法学院教授卡塔琳娜·皮斯托于2019年出版《资本的编码：法律如何制造财富与不平等》一书，该书堪称美国法治不平等根源研究的“里程碑之作”。在该书中，皮斯托认为，美国法治实则是“资本用法律统治”，资产所有者通过律师利用法律体系中的优势或漏洞完成对资产的法律编码，继而使资产成为长期攫取利润且受到法律保护的资本，基于这种法律优势，资本能为其所有者不断创造财富，从而导致社会贫富差距不断扩大。

遗憾的是，上述西方学者虽认识到美式法治虚伪平等的表象，却止步于新自由主义框架内的批评，对真正合乎人类共同价值的法治样式语焉不详。

在“资本至上”价值观的支配下，资本主义法治虽提出“人民主权”“主权在民”等口号，但其难以实现真正的平等，贫富分化加剧暴露出的美式法治真相就是一个明证。

（廖奕系武汉大学人权研究院执行院长、法学院教授；宋天一系武汉大学法学院博士研究生、武汉大学人权研究院研究人员）

日本对谷歌下达“排除措施命令” 系首次针对跨国科技巨头采取强制性行政命令

□ 本报记者 苏宁

4月15日，日本反垄断机构公正交易委员会正式认定美国谷歌公司在日本市场存在违反《反垄断法》的行为，并对其发出“排除措施命令”。值得注意的是，这一命令有别于以往的警告或自愿整改承诺，是带有强制力的行政处分措施，要求谷歌立即停止相关不正当竞争行为。

分析人士指出，这是日本首次针对跨国科技巨头采取此类强制性行政命令，标志着日本反垄断执法力度的显著升级。

首份强制性行政命令

据日本媒体报道，15日，日本公正交易委员会依据《反垄断法》向谷歌下达“排除措施命令”，这是日本反垄断机构向跨国科技巨头作出的首份带有强制力的行政处分。

公正交易委员会查明，谷歌自2020年7月起，在与至少6家安卓手机制造商签署协议时，以允许安装其应用商店Google Play为条件，强制要求手机制造商预装谷歌搜索、Chrome浏览器等软件，并规定图标必须置于手机主屏幕显眼位置。此外，谷歌还与4家手机制造商签订利益分配协议，用广告收入分成换取“不预装竞争对手软件”及默认设置谷歌应用的承诺。公正交易委员会认为，这些行为阻碍了市场公平竞争，明确违反日本《反垄断法》第19条。

“排除措施命令”除要求谷歌立即停止上述违法行为外，还要求公司管理层通过有关停止违法行为的决议，并要将相关应对措施通知客户及本公司全体人员。此外，还要求对公司高管及员工进行反垄断合规培训，建立独立的第三方监督体系，在未来的五年中定期向监管机构提交整改报告。

此前，谷歌、亚马逊、苹果等科技巨头虽多次因涉嫌违反《反垄断法》接受调查，但大多通过提交自愿整改计划的“承诺程序”了事，而公正交易委员会因优先考虑快速解决问题而未作违法认定的做法，一直被批评为执法不力。

不过，此次公正交易委员会对谷歌下达“排除措施命令”，显示出较之以往更为强硬的手段。该委员会为此特别强调，此次对谷歌违反《反垄断法》的认定有着充分的证据作为依据，因此下达强制性行政命令合法合理。

重塑竞争以促进创新

针对公正交易委员会的处罚，谷歌表示遗憾，认为客户是“基于自身的判断作出最佳选择”，而非受到谷歌的强迫。但日本社会舆论对此并不认同。

《西日本新闻》批评指出，谷歌表示“遗憾”，辩称“日本厂商并未被强制交易，是基于自身商业考量自主选择谷歌”，这种毫无反省的态度令人失望。谷歌不应继续炫耀市场支配力，而应深刻反省、转变经营理念。

公正交易委员会强调，此次裁决旨在“重塑公平竞争环境”，防止科技巨头滥用市场支配地位挤压中小企业的生存空间。公正交易委员会发言人表示，谷歌的行为“系统性扭曲了消费者选择权”，并呼吁其他科技企业引以为戒。

部分日本手机制造商匿名透露，谷歌的预装协议长期限制产品设计的灵活性，导致本土应用难以获得



当地时间4月15日，日本公正交易委员会调查员召开记者会，指出谷歌在日本市场存在违反《反垄断法》的行为，并对其发出“排除措施命令”。

CFP供图

进入市场的机会。东京大学竞争法教授佐藤健一指出，此次裁决是“日本反垄断历史上的里程碑”，但其效果取决于后续执行力度，尤其是第三方监督机制能否真正独立运作。

日本消费者协会发表声明支持裁决，认为预装软件捆绑行为“变相剥夺用户选择权”，并呼吁进一步规范应用商店的分成机制，降低开发成本。

《西日本新闻》社论指出，拥有巨大影响力的科技巨头不应阻碍自由竞争，妨碍社会健康发展。社论认为，谷歌在智能手机搜索服务市场占据超过80%的压倒性份额，若放任其限制搜索服务竞争，将抬高市场准入门槛，阻碍技术创新，从中长期看消费者权益也可能受损，因此此次严厉监管实属必要。

此外，社论还指出，随着生成式人工智能的兴起，搜索服务正进入全新竞争阶段，这为改变科技巨头主导的市场结构带来契机。公正交易委员会应致力于构建有利于新兴势力发展的竞争环境。

竞争促进法年内实施

从全球范围看，欧美竞争监管机构早已对谷歌等科技巨头滥用市场支配地位的行为保持警惕。通过提起反垄断诉讼、处以巨额罚款等方式加强监管。近期，欧美各国反垄断机构纷纷加码。

欧盟通过《数字市场法》《数字服务法》等新规，将科技巨头列为“守门人”，要求其开放生态、保障公平竞争。4月23日，欧盟反垄断监管机构首次宣布依据《数字市场法》对苹果公司罚款5亿欧元，对Meta Platforms罚款2亿欧元。

4月17日，美国联邦地方法院裁决谷歌网络广告业务违反《反垄断法》，这是继2024年8月美国联邦地方法院裁决谷歌网络搜索业务违反《反垄断法》后，谷歌再次败诉。此判决可能导致谷歌再次面临核心业务被拆分的地境。

与欧美相较，日本的反垄断力度也在持续加码。

值得注意的是，日本针对谷歌、苹果等科技巨头反竞争行为出台的《智能手机特定软件竞争促进法》将于今年年内全面实施。此外，公正交易委员会也已增设专门监管部门。未来，日本还将强化与海外监管机构的信息共享，进一步加强对科技巨头的反垄断监督力度。

分析人士指出，日本此次对谷歌采取的升级行政措施，既是本土反垄断的突破，也是全球科技监管浪潮的缩影。随着欧美同步收紧政策，跨国科技巨头或将面临更严格的合规要求。未来，如何平衡创新激励与公平竞争，仍是对各国监管机构的核心挑战。