



日本“主动网络防御”相关法案获众议院通过

法案引发外界对公民隐私权及地区安全局势广泛关注

□ 本报记者 苏宁

4月8日，日本国会众议院表决通过了“主动网络防御”相关法案，预计法案在交付参议院审议通过后，将于本国会会期正式立法，并于2027年度开始施行。“主动网络防御”是日本在网络空间安保战略的关键举措，法案扩大了日本政府对网络实施常态化监视的权限，并授权警察和自卫队可对网络入侵者采取先制性攻击手段。分析人士指出，法案将强化对日本重要计算机系统、基础设施网络等的保护，但同时也引发了外界对公民隐私权及地区安全局势的广泛关注。

从被动防御到主动出击

综合日本媒体报道，“主动网络防御”相关法案支持日本政府常态化监视网络通信信息，政府部门将依据法案重点对外国之间以及日本国内与国外之间的网络通信信息进行常态化搜集分析，当发现对政府机关以及供电、铁路、金融等基础设施的网络攻击征候时，警察或自卫队可侵入对方网络系统实施删除攻击程序等无害化处置措施。其中，一般性任务由警察承担，“特别强大的有组织有计划的攻击者”由自卫队应对。

针对法案的重要性，8日，日本官房长官林芳正在记者会上强调，日本必须实现将网络安全领域的应对能力提升至与欧美主要国家同等以上水平的目标。

分析人士指出，法案的核心在于突破传统网络防御的被动性，允许政府及相关部门在未发生实际攻击时，对潜在威胁进行“先发制人”式的主动干预。主要措施包括：一是实施网络入侵与情报解析，在发现可疑网



图为日本众议院召开全体会议。

CFP供图

络活动时，政府可对国内外目标系统实施入侵，以获取攻击计划或调查取证；二是瘫痪攻击源，警察和自卫队通过技术手段直接摧毁攻击方的服务器或网络设备，进行无害化处置；三是开展常态化网络巡逻，建立全天候监控体系，覆盖电力、金融等关键基础设施，确保对

威胁“早发现、早处置”。

此外，法案还规定民间的基础设施运营商及个人有义务配合政府部门工作，提供相关数据，在受到网络攻击时必须向政府部门报告。

另外，日本将根据法案新设立第三方机构“网络通

信情报监视委员会”，对政府部门的情报监视和无害化处置措施是否适当进行检查评估。

关于主动网络防御，日本在2022年年底出台的《国家安全保障战略》中就已明确提出：2024年5月，政府启动跨部门讨论并开设专家会议筹备立法工作；2025年2月，召集内阁会议批准“主动网络防御”相关法案草案并提交本届国会。

如何保障隐私权成焦点

日本宪法第21条规定，“不得检阅和侵犯通信秘密”。法案在众议院审议过程中，是否与宪法第21条相抵触成为争论焦点之一。

日本共产党批评称，法案赋予政府过度权力，可能侵犯宪法保障的“通信秘密”，且缺乏有效监督机制。民间组织则警告，政府可能滥用权限监控公民，形成“网络威权”。

为兼顾对公民隐私权的保护，日本众议院对法案作了小幅修改，包括明文规定不得对通信秘密等公民权利与自由构成不当的限制，并要求“网络通信情报监视委员会”就通信监视、执行无害化措施等情况定期向国会报告。此外，法案则规定，施行3年后对运用情况进行检讨，视情采取补充完善措施。

政府部门将搜集分析网络IP地址、收发邮件时间等信息，但不会涉及邮件文件名及文件内容，“对通信秘密的限制限定在必要最小范围内，不违反宪法”，日本政府相关人士如此说明。

防御过度恐引外界疑虑

日本政府强调，出台“主动网络防御”法案是应对

国家网络安全威胁的必要手段。据日本政府统计，2022年度针对日本政府机构的网络攻击超过108万次，鉴于此，日本2025财年防卫预算中网络战能力被列为重点投资领域，预算总额达877亿日元，创历史新高。

法案在众议院通过后，林芳正表示：“网络攻击已成为现代战争的前沿，日本必须拥有与盟友相匹配的防御能力。”

分析人士指出，维护网络安全无可厚非，但如果将网络安全问题政治化，渲染“威胁”，采取超出必要的措施，将可能加剧地区紧张。

当前，日本强军扩武的动向引发外界不少质疑和担忧，日本已经确定在数年内将防卫费提升至GDP的2%，发展进攻性的“反击能力”，不断深化日美军事同盟，并在同盟中开始承担更多“矛”的角色。网络作战能力方面，日本防卫省计划于2027年年底前将自卫队网络专门部队的规模由2023年的2000人扩充至4000人。

此外，有报道指出，日本导入“主动网络防御”实际上是谋求加入“五眼联盟”的需要。“五眼联盟”在情报共享方面有较高门槛，而日本目前对获取公民情报信息，开展通信监听的限制还比较严格，导致日本在情报体系和情报搜集能力方面达不到“五眼联盟”的要求。

出台“主动网络防御”相关法案究竟是日本应对网络安全现实威胁的必要举措，还是在网络领域谋求“军事正常化”的又一环节？外界对此拭目以待，而如何在国家安全与公民权利、国际协作与地区稳定之间找到平衡，将是日本政府长期面临的考验。

日程敲定 韩国政坛进入“选举模式”

□ 本报驻韩记者 王刚

4月4日上午，韩国宪法法院以8:0的裁决结果通过尹锡悦弹劾案，尹锡悦即刻被罢免总统职务，成为韩国宪政史上继朴槿惠之后第二位被罢免的总统。尹锡悦下台后司法豁免权被取消，针对他本人和夫人金建希的司法调查将提速进行。随着韩国政府宣布6月3日进行总统大选，韩国政坛也进入“选举模式”。目前韩国最大政党共同民主党党首李在明支持率最高，外界认为其很有可能入主总统府。

绝大多数国民支持罢免决定

4月4日上午，在紧张的氛围下，宪法法院代理院长文炯培宣读了针对尹锡悦弹劾案的判决书。文炯培指出，尹锡悦滥用国家紧急戒严令，让社会受到冲击，违背了国民信任，严重违法。“被告的违法行为对宪法秩序产生的负面影响严重且波及面广，罢免被告所获得的守护宪法的利益远超过罢免总统带来的国家损失。”判决书还指出，去年12月3日尹锡悦宣布的紧急戒严令违反了宪法和法律规定的发动戒严的条件。宣读判决书后，文炯培宣布，8名法官一致同意罢免尹锡悦。

去年12月3日，尹锡悦发布紧急戒严令，激起韩国舆论谴责和民众声讨。同月14日，韩国国会通过尹锡悦弹劾动议案。此次宣判是宪法法院历经111天审理作出的最终裁决。

就在弹劾案宣判前，支持和反对尹锡悦的民众连日举行大规模集会，双方针锋相对，对抗情绪蔓延。为防止宣判日出现混乱，4日零时起，韩国发布最高级别

警戒令“甲级紧急令”，动员全国210个机动部队约1.4万警力维护社会秩序。宪法法院宣布裁决结果后，首尔市中心多地聚集的尹锡悦反对者和支持者情绪激动。反对尹锡悦的民众对裁决结果表示欢迎，也有尹锡悦的支持者通过暴力行为宣泄不满。但总体而言，韩国社会总体保持平稳，并未出现极端行为。韩国国防部、外交部（包括驻外使领馆）等主要政府部门和机构已摘下尹锡悦的照片或题词，尹锡悦的政治痕迹正在消失。

尹锡悦失去刑事豁免权

随着韩国宪法法院宣布罢免尹锡悦总统职务，由此，除警卫之外，尹锡悦作为前总统可享受的待遇一概被剥夺。现任总统所享有的刑事起诉豁免权也不再存在。尹锡悦除已被起诉的“内乱头目”嫌疑外，还可能因围绕拘留李明泰的干预党内推荐嫌疑、任内涉嫌多项滥用职权事件等接受调查，甚至可能被申请拘留。在出席传唤调查的过程中，仍可获得警卫，但若被再次收监，将不再享有像今年1月以在任总统身份被关押于首尔看守所时，警卫还入看守所内进行贴身保护的待遇。

日前，韩国检方还以嫌疑人身份传唤“介入党内推荐”的前第一夫人金建希，全面启动对尹锡悦夫妇的调查。韩国司法界4月7日传出消息，首尔中央地方检察院“李明泰案”专案组近日已两次口头通知金建希方面“就其介入党内推荐的嫌疑配合接受调查”。有分析认为，对金建希的传唤可视为检方针对尹锡悦夫妇的各项嫌疑启动全面调查的信号。金建希因涉嫌违反《政治资金法》和《公职选举法》被市民团体举报，指控其在第20届大选中从李明泰处获81次无偿获取舆论调查并

在2022年6月介入前国民力量党议员金映宣的国会议员补选提名等。检方通过扣押李明泰的手机和电脑，共获取了280余份其与总统夫妇的网络聊天对话截图。文件显示，从2021年6月至2023年4月，李明泰均持续向尹锡悦、金建希夫妇传递过各类意见。预计检方在对金建希调查后，还将传唤尹锡悦。不过，现在最令尹锡悦担心的应该是刑事法庭的“内乱头目罪”判决。根据韩国《刑法》相关规定，发动内乱的主谋和头目一旦被定罪，尹锡悦将面临最为严厉的刑事处罚。

6月3日举行总统大选

根据韩国宪法，总统被罢免后，须在60日内举行新一届总统选举。代行总统职权的国务总理韩德洙4月8日上午在政府首尔办公楼召开例行国务会议，表决通过了将总统选举日期定为6月3日的议案。为保障国民顺利行使投票权，韩国政府还决定将选举当天设为临时公休日。本届总统选举正式竞选活动将于5月12日启动，持续至6月2日，为期22天。

随着选举日程敲定，韩国各主要政党也加快步伐，推进党内初选，以尽快确定总统候选人的人选。韩国国会第一大党共同民主党党首李在明4月9日宣布辞去党首职务，实质上公开表明了竞选总统之意。随后该党国会代表朴赞大被推举为临时党首，并启动“大选备战”模式。共同民主党9日成立党内总统候选人竞选管理委员会，将在近期敲定具体竞选日程和规则，预计5月初选出正式总统大选候选人。共同民主党内的“非李在明派”主要人物则宣布不同动向，前庆南知事金斗官、京畿道知事金东宪宣布将参加党内初选，而前总理金富



图为当地时间2025年4月10日，前主要反对党民主党领袖李在明通过视频信息宣布参选总统，民众聚集在首尔铁路站观看电视屏幕。

CFP供图

谦9日则公开表示，为了实现政权更替，自己将放弃党内初选。

韩国国会第二大党国民力量党4月7日成立负责党内竞选的选举管理委员会，并决定5月3日召开全国代表大会，正式确定第21届总统选举候选人。具体来看，该党将于4月14日至15日进行候选人登记，经过书面审查后，将于16日发布党内初选名单。5月3日在全国代表大会上选出大选候选人。目前，前雇佣劳动部长官文世洙、该党议员安哲秀、大邱市长洪准浩、首尔市长吴世勋、前党首韩东勋等均作为有力人选。

盖洛普韩国公司4月8日公布的一项民调显示，李在明在下届总统大选中的支持率全方位领先。与此同时，共同民主党的支持率也大幅领先国民力量党。李在明和共同民主党支持率之所以高，就是因为获得中间选民支持。调查显示，在自认为政治倾向中立的韩国民众中，支持共同民主党的比例为47%，而支持国民力量党的仅为19%。

立法动态

日本国土强韧化计划草案出炉

日本政府1日公布了旨在建设抗灾强国的国土强韧化下期计划草案。该计划面向2026年度至2030年度，项目规模超过20万亿日元（约合人民币9710亿元），比2021年度至2025年度现行计划的约15万亿日元大幅增加，主要原因是相关对策的加速实施及物价上涨导致工程费用上升。除防范南海海槽大地震和暴雨灾害外，还将针对埼玉县八潮市被认为由下水道腐蚀引发的道路塌陷等情况加紧实施基础设施老化对策。新计划力争在6月正式敲定，草案列举了计划期间将实施的约320项措施。重点包括3月31日新公布的预测死亡人数直下型地震等对策，以及应对气候变化导致的暴雨灾害频发和改善疏散点环境。首相石破茂在官邸召开的国土强韧化推进总部会议上表示：“对基础设施老化的担忧加剧，南海海槽大地震预兆也将造成重大损失。必须稳步推进以减轻损失。”

欧盟提议放宽车企碳排放规则

欧盟委员会4月1日提出一项法规修订方案，提议在新的乘用车和厢式货车二氧化碳减排目标方面，给予欧洲汽车制造商更灵活的排放合规选项。欧委会当天发布的新闻公报说，修订方案提议的灵活性措施将允许汽车制造商在2025年至2027年，不按年度审核而是以这3年的平均二氧化碳减排水平来衡量是否达到减排目标。此举将使车企在个别年份排放超标时，仍可通过其他年份的超额减排来平衡。按现行规定，未能通过年度二氧化碳排放审核的车企将面临巨额罚款。欧委会表示，修订后的措施将有助于保障汽车行业在清洁转型方面的投资能力。这一方案还须得到欧洲议会和欧盟理事会批准。欧委会呼吁欧盟立法机构尽快就修订方案达成一致，以确保为汽车制造商及投资者提供可预见性和确定性。今年3月初，欧盟委员会主席冯德莱恩在一场新闻发布会上表示，将于近期提交针对欧洲车企二氧化碳排放标准法规的修订方案，这将为汽车行业提供更多缓冲空间。

亚美尼亚总统签署加入欧盟法案

亚美尼亚总统哈恰图良当地时间4日签署了一项关于启动亚美尼亚加入欧盟进程的法案。综合亚美尼亚总统府及亚美尼亚国家通讯社消息，亚议会于今年3月26日二读并最终通过了这项名为《关于亚美尼亚共和国启动加入欧盟进程》的法案。该法案指出，“亚美尼亚共和国宣布启动加入欧盟的进程”。据亚美尼亚媒体报道，亚政府于今年1月9日批准该法案并提交议会审议。亚美尼亚总理帕什尼扬此前曾表示，是否加入欧盟，最终将通过全民公投来决定。据路透社援引亚媒报道，亚美尼亚尚未收到加入欧盟的正式邀请。俄新社援引推动这一立法进程的倡议团体消息报道称，该法律并未要求就加入欧盟举行全民公投，只是宣布加入欧盟这一进程的启动。俄罗斯副总理奥列克辛表示，如果亚美尼亚加入欧盟，俄罗斯将不得不调整与亚美尼亚的经济关系。他称这将影响亚美尼亚居民的生活水平。（本报记者王卫整理）

揭开西方对外政策双重标准的虚伪面纱

珞珈法治观察

□ 王孝笑

在国际关系实践中，以美国为首的部分西方国家惯常站在所谓人类文明的高地，基于自身利益需要对非西方国家大搞双重标准。西方对外政策的双重标准根植于一种“西方中心主义”的逻辑预设，体现了西方二元对立的思维模式，内含单边追求霸权利益的图谋。西方国家这种虚伪和傲慢的双重做法，不仅严重侵蚀了全球治理的公平性与合法性，动摇了多边主义的理念与制度基础，更在深层次上冲击了国际信任体系，加剧了世界的分裂与动荡。在全球治理体系深刻变革、全球治理风险日益增加的时代背景下，亟须客观理性地认识西方对外政策的逻辑陷阱，揭开包裹在漏洞百出的“双标灯塔”外的遮羞布。

西方对外政策以“维护人权”之名干涉他国内政

人权是人类社会的共同追求，摆脱政治化思维、秉持普遍理性的态度是全球人权善治得以实现的基础和前提。长久以来，西方国家为了维护自身的政治利益和霸权地位，以选择性而非普遍性的方式对待人权问题，以双重而非客观标准评价人权状况，将人权异化为政治博弈和国际斗争的工具。美西方国家对巴以冲突和俄乌冲突的差异化干预，即是一个典型例证。自2023年10月新一轮巴以冲突爆发以来，美国多次否决联合国安理会推动加沙停火的行动努力，对盟友以色列制造的人道主义灾难置若罔闻。当应对俄乌战争问题时，美国又以“人权卫士”自居，在

国际舆论场上谴责俄罗斯侵犯人权，将符合西方阵营利益的伤亡视为悲剧。西方国家所宣称的“人权高于主权”“保护的责任”，都建立于对人权概念的抽象化理解，违背人权与主权的辩证统一逻辑，不过是借“人权”之名行霸权之实的伪善工具。

西方国家还精心构建了一套利己性的人权标准体系，并以这套西式标准污蔑打压他国，强制输出西方人权价值观。美国年度一年发布《国别人权报告》将与西式标准有差异的状况统统归为“侵犯人权”，编织捏造系列涉疆谎言，却唯独不顾自身人权状况劣迹斑斑。年均逾四万例的枪支暴力惨案，根深蒂固的种族压迫体系，关塔那摩监狱持续二十载的虐囚黑幕，这些都在拷问着“人权判官”的道义正当性。暴露出美国对己一套对人一套的虚伪双标底色。2025年2月4日，特朗普政府再次戏剧化宣布退出联合国人权理事会，指责联合国人权理事会以“存在偏见”，并借机高调重弹地污蔑伊朗、中国和古巴等国践踏人权。显然，美国在乎的只有自己的政治私利，人权理事会也仅是其政治操弄的角斗场和地缘政治利益的牺牲品。

西方对外政策以“基于规则的国际秩序”之名谋求霸权利益

国际规则理应为国际社会普遍接受的行为准则，但西方对外政策却以西方价值观为认知标准，以西方所造、所指的规则为规则的“国际秩序”，对国际法采取“合则用，不合则弃”的双标态度。在国际经贸领域，西方国家将“市场文明标准”作为政治工具，通过对经济规则的“灵活解读”遏制打压非西方国家企业，为无理无理的贸易制裁披上制度性外衣。例如，美国滥用“长臂管辖”，频繁编织借口对中国输美产品征收关税，却指责中国反外国制裁法“破坏自由贸

易”；欧盟对美国自身对新兴绿色产业的巨额补贴充耳不闻，却指责中国“严重扭曲市场”。西方国家早已将“自由”异化为单向的利益收割，资本扩张是隐藏在西式贸易自由化的核心内容。

在环境保护议题上，西方国家依然沿袭“例外论”的霸权逻辑，一边在国际社会号召各国减少温室气体排放，以环境保护之名占据道德高地，一边随意“退群”毁约，逃避国际责任，违反国际道义。美国在签署《京都议定书》后仍放任自身碳排放量快速增长，反复退出《巴黎协定》，长期游离于《生物多样性公约》等多边环境条约之外，严重损害了全球环境治理体系和国际秩序。正如哈佛大学教授斯蒂芬·瓦尔特所言，美国只要认为不利于己，就自行忽略、逃避或改变规则。美国应该坦白，心里认的就是“强权即公理”。事实表明，西方对外政策所奉行的强权逻辑和自私自利的国际秩序，日益受到世界各国的质疑与反对。若西方国家在制定对外政策方面继续持虚伪的双重标准做法，只会使自身声誉和形象陷入愈发尴尬的境地。

西方对外政策以“多边主义”之名推行单边主义

作为处理国际关系的基本理念和行动方式，多边主义对于完善全球治理体系、构建开放包容的国际秩序具有重要意义。然而，西方国家不断曲解多边主义的真实内涵，以零和博弈的冷战思维和“唯我独尊”的国际体系等低级推行伪多边主义，打着“回归多边主义”的旗号行使单边主义和保护主义。近年来，美国广泛采取“小圈子的多边主义”外交行动，以集体行动、国家安全为伪装，打造了明显针对中国的美澳“三边安全伙伴关系”（AUKUS）、美日印澳

“四方安全对话”（QUAD）等排他性小团体，通过塑造阵营大搞意识形态对抗。与此同时，美西方国家还将国际组织异化为维护地缘政治利益的武器，将胁迫之手伸向世界组织、国际经济金融机构，导致国际机制在应对全球性挑战方面的治理效能不断降低。一边高喊着“建设可持续、有弹性和公平的未来”的动听口号，一边以西方为中心“筑墙设垒”，建立以价值观为界的“俱乐部”式多边协议，是西方国家对外政策伪多边主义的底层逻辑。以西式多边主义为标准评判战略对手，利用舆论优势为非西方国家贴上“威胁多边主义”的标签，则是西方国家占据道义高地的惯用伎俩。例如，在“全球南方”议题上，美西方媒体将中国塑造为“全球南方”的群体外成员的“他者”，渲染与助长“中国威胁论”，为中国与“全球南方”国家的团结合作设置障碍。多边主义不是资本扩张的挡箭牌，而是人类共同价值的实践场。在国际权力结构深刻变迁的背景下，西方对外政策需趁早卸下伪装，放弃冷战思维，让多边主义回归其“共商共建共享”的本质要义。

当“人权”沦为干涉他国内政的利剑，“国际规则”异化为霸权利益的护身符，“多边主义”退化为阵营对抗的遮羞布，西方对外政策的双重标准便在其精心粉饰的“道德高地”下露出赤裸的虚伪性。当前新兴市场和发展中国家逐渐成为全球经济增长的主要推动力，“全球南方”在国际事务中的影响力日益增强，世界正期待着开启真正的“全球治理”。西方国家对外政策所奉行的“强权即公理”的霸权理念，注定与和平发展的时代主题和国际社会的普遍期待背道而驰。西方国家若继续沉溺于双重标准的幻想，最终将在自我编织的“规则迷宫”中失去时代的坐标。（作者系湖北大学法学院讲师、武汉大学党内法规研究中心特聘研究员）