

美联邦法官与政府效率部“斗法”不断加码

□ 王一同

美国总统特朗普1月20日宣誓就职当天签署行政令，组建名为“政府效率部(DOGE)”的顾问委员会，由特斯拉首席执行官埃隆·马斯克牵头，旨在削减政府开支。然而，政府效率部近来因获取多个联邦政府部门信息招致众多反对，多名美联邦法官更是直接与政府效率部展开“斗法”。目前，这场“斗法”正不断加码。

多名法官相继作出裁决

当地时间3月24日，美国地区法官黛博拉·博德曼发布一项初步禁令，禁止政府效率部访问美国教育部、财政部和人事管理办公室的个人数据。

据悉，工会联盟上个月在马里兰州联邦法院提起诉讼，这项诉讼由美国教师联合会牵头，指控特朗普政府在未经数千万美国人同意的情况下允许马斯克领导的政府效率部访问包含他们个人信息的系统，此举违反了联邦隐私法。

法官认为，特朗普政府未能充分解释政府效率部为何需要访问“数百万条记录”来履行其工作职责。

当地时间3月20日，美国马里兰州联邦地区法院法官埃伦·霍兰德也作出了一项类似裁决，暂停政府效率部获取包含海量个人数据的社会保障系统信息，称其在该系统的调查没有充分依据。

霍兰德在裁决中说：“根除社会保障署可能存在的欺詐、浪费和管理不当符合公众利益，但这并不意味着政府效率部可以藐视法律这样做。”

霍兰德表示，政府效率部团队仅凭一些怀疑，就在美国社会保障署的信息系统中进行“钓鱼式搜寻”。她要求该部门人员须在接受培训 and 接受背景调查后，访问已被删减或删除个人身份信息后的数据。

社会保障署多名前任和现任职员透露，政府效率



马斯克牵头的政府效率部近日因获取多个美国联邦政府部门信息招致众多反对，多名美联邦法官直接与政府效率部展开“斗法”。图为当地时间3月24日，马斯克(左一)在白宫内阁会议室与美国总统特朗普(右一)一起参加会议，讨论政府效率部面临的问题。

CFP供图

部可以获取信息的一个系统名为Numident，在社会保障署内部获称“皇冠上的珠宝”，包含美国公民申请社会保障的个人信息。

霍兰德认定，政府效率部发起了一场“大海捞针”式的搜寻，却没有任何具体信息确认“这根针的确藏在大海里”，只不过是出于怀疑去寻找诈证据。

另据美国有线电视新闻网报道，纽约联邦法官恩格尔梅耶早在2月8日就曾发出临时禁令，禁止马斯克领导的政府效率部团队访问财政部保存的敏感财务和个人资料。

恩格尔梅耶在裁决中写道：“新政策明显存在泄露

敏感、机密信息的风险，会对各州居民造成无法挽回的损害。”恩格尔梅耶还命令自1月20日起被禁止访问这些敏感信息的任何人都必须立即销毁从财政部系统下载的所有材料和副本。

美联社爆料称，这项裁决是在包括纽约州总检察长詹姆士在内的19个州民主党籍总检察长提起诉讼后作出的，诉讼指控特朗普政府允许马斯克的团队未经授权访问财政部关键的联邦支付系统，违反了联邦法律，而且“可能危及数百万美国人的安全和隐私”。

据《纽约时报》报道，19名总检察长在诉讼中还称，

马斯克及其政府效率部人员既不是联邦雇员，也不是政府官员。诉讼还指控，特朗普为马斯克及其年轻助手提供了“几乎不受限制的访问权限”，使其能够接触联邦政府最敏感的信息，这违反宪法规定。

政府效率部“战绩可查”

自成立以来，马斯克领导的政府效率部对多个美国政府部门进行查账和大规模裁员，并宣称其目的是为了消除政府开支中的腐败和浪费。

对于此起彼伏的众多反对声音，特朗普辩称，马斯克领导的政府效率部将会发现“很多东西”，“不幸的是，你会从中发现一些非常糟糕的事情”。

分析人士认为，共和党意图利用曝光“腐败开支”来取得美国民众支持，政府效率部在其中发挥着重要作用。美国共和党参议员尼利·肯尼迪在国会听证会上谈到政府部门腐败时称：“我要告诉大家马斯克发现了什么，我发现这很有趣。”

他称，美国国际开发署大量对外援助被用于对变性和所谓多元化的跨性别团体的资助，比如为印度的变性诊所提供资金，“我打赌美国人民不知道这件事”。此外，这些资金还流向美国的一些“敌人”，比如向也门和叙利亚提供资金，甚至花费1.64亿美元支持全球激进组织，其中1.22亿美元用于与国际恐怖组织有联系的团体，包括向与“基地”组织关系密切的“努斯拉阵线”提供了1000万美元。

共和党议员梅斯则揭露，拜登政府在变性动物实验上总共花费超过1000万美元，其中有关变性老鼠的研发费用高达250万美元。

特朗普在上一任期也曾发起过类似调查，但无疾而终。美国“政治新闻网”称，审查五角大楼的支出对特朗普和马斯克来说将是一项重大挑战，因为这个年预算达8000多亿美元的庞大机构已连续7年没有通过自己

内部的财务审计。在特朗普上一任期内，曾派人对我军在阿富汗开支进行审计，但搭载审计人员的武装直升机却离奇意外失事。

报道还指出，去年，美国众议员沃尔兹在国会听证会上拿出一小袋衬套，称美国军方购买这袋衬套的花费高达9万美元，其实际价值不到100美元。

美媒担忧，随着马斯克及政府效率部的“战绩”越来越多，美国政坛将愈危险陷入混乱之中，甚至可能引发一场“宪法危机”。

未来命运如何尚未可知

目前，多名联邦法官已相继作出不利于政府效率部的裁决。对于政府效率部的未来命运，美国国内外众说纷纭。

按路透社的说法，美国历史上，旨在遏制政府浪费的顾问委员会通常高调登场，但最终收效甚微，只能黯淡退场。例如，时任共和党籍总统罗纳德·里根1982年组建一个“私营领域杰出专家”团队，评估政府开支情况。18个月，这一团队发表报告，但报告多数建议并未付诸实施。

法新社的报道认为，特朗普和马斯克先前均宣称，政府效率部能帮助美国省下2万亿美元 of 的联邦政府开支。然而，多数专家认为，除非大幅削减关键社会服务或福利，否则想实现这一目标不现实。

还有媒体指出，不论政府效率部的最终命运如何，但短期内这一备受瞩目的部门与联邦法官的“斗法”将不断加码。

多家外媒还提及，原定与马斯克共同执掌政府效率部的硅谷企业家维韦克·拉马斯瓦米已经退出。《政治报》那瑜称，马斯克第一次政府减员就被掉了拉马斯瓦米，这是马斯克在特朗普新政府内掌握重要影响力的又一例证，但也预示着，在特朗普首个任期内出现的标志性内斗又要卷土重来。

违反《保险业法》《银行法》及个人信息保护法规 日本邮政和多家保险巨头被责令整改

□ 本报记者 苏宁

近日，日本总务省、金融厅就大规模违规利用客户信息进行保险营销及其他金融产品营销问题，先后对日本邮政集团、四大财险保险企业下达责令整改命令。由于涉事公司均为日本大型企业，且违规行为时间跨度长、规模大，引起日本各界广泛关注。

分析人士指出，上述企业的行为明显违反日本《保险业法》《银行法》及有关个人信息保护的法规。然而，在较长时期内，这些企业却公然漠视法律，毫无戒惧，这引起了日本全社会的重视和反思。

日本邮政违规利用客户信息

据日本媒体报道，针对日本邮政集团旗下子公司日本邮便违规利用客户信息数量扩大至998万份问题，3月18日，日本金融厅依据《保险业法》对日本邮政各下属子公司下达“报告征求命令”(要求定期报告整改情况)。19日，日本总务省也就违规利用客户信息问题向日本邮便及其母公司日本邮政下达“报告征求命令”。

此前，日本邮政已于18日公布调查结果，承认其子公司日本邮便违规利用邮储银行客户信息开展营销活动。

实际上，日本邮政违规利用客户信息问题2024年就被曝光。2024年10月，日本邮政子公司日本邮便承认违规利用日本邮政子公司邮储银行的155万份客户信息，用于营销同为日本邮政子公司的简保生命的保险。据调查，日本邮便长期利用邮储银行客户的存款余额、定期存款到期时间、年龄等非公开信息筛选目标客户，通过打电话、利用“更换银行卡”等借口，邀请客户到店参加活动并赠送小礼品，推销简保生命保险产品。

后续调查进一步发现，日本邮便还违规利用约775万份客户信息推销投资信托，违规利用约52万份客户信息推销国债，总规模近1000万份。有报道指出，调查对象仅涉及2014年2月以后，但违规行为始于2007年10月日本邮政民营化之后，因此实际遭违规利用的客户信息更多。

日本邮政常务董事一木美穗18日在记者会上道歉，并表示将严肃对待，采取彻底整改措施。日本邮政集团还决定对日本邮便、日本邮政、邮储银行、简保生命四家子公司负责人采取降薪处罚(最高30%、最低

日本邮政集团旗下子公司日本邮便被曝光违规利用客户信息。日本邮政常务董事一木美穗3月18日在记者会上道歉，并表示将严肃对待，采取彻底整改措施。图为日本福岛县一家正在营业的邮局。

CFP供图



20%)，时间为3个月。

日四大保险巨头被要求整改

无独有偶，日本金融厅3月24日依据《保险业法》就非法获取客户信息问题对日本四大财险保险巨头下达“业务改善命令”。据金融厅消息，这四家公司非法获取客户信息共计超268万份。

四家公司分别为东京海上自动火灾保险、爱知日生命和财产保险、损害赔偿日本以及三井住友海上火灾保险。调查发现，这四家公司在客户不知情的情况下，共享保险代理店掌握的客户信息，或通过向保险代理店安插人员为本公司搜集客户信息。

有媒体报道称，这四家公司主要通过汽车经销商等综合保险代理店非法获取客户信息。其中，综合代理店向四家公司非法泄露客户信息234万份，四家公司向综合保险代理店安插人员获取客户信息34万份。

值得注意的是，此前，2月21日，东京海上自动保险还承认通过向三菱UFJ银行派出多名人员，非法获取利用该行客户信息及业务资料。具体为从2020年至2024年，东京海上自动保险共非法获取银行的36家法人及38万住房按揭贷款客户的识别号码。有报道指出，东京海上自动保险的行为已涉嫌违反《不正当竞争防止法》，“采取商业间谍的手段获取客户信息，性质极为恶劣”。

日本金融厅要求四家企业5月30日前提出业务改善计划，强化遵守相关法规，完善客户信息管理制度，并改正向代理店安插人员的商业陋习。

强化银行法等法规执行力度

日本《银行法》明确规定禁止未经客户同意使用个人信息，日本《保险业法》也对不当营销作出禁止性规定。此外，日本个人信息保护相关法规也要求企业严格管理个人信息。日本邮政及四家保险巨头都是日本知名企业，发生如此大规模、长期性违规利用客户信息事件，不仅暴露了企业对法规的漠视，更暴露了监管体系的滞后。

3月21日，日本总务大臣村上诚一郎表示，日本邮便违规利用客户信息“违反《保险业法》《银行法》，令人极为遗憾”。25日，日本金融担当大臣加藤胜信表示，日本财险保险企业非法获取利用客户信息问题“发展到如此事态，极为遗憾”，强调企业方要进行彻底整改。

针对问题的发生，日本金融厅指出，此类行为暴露了企业“轻视法规，追逐利润”的痼疾，强调将强化《银行法》《保险业法》的执行力度，并要求企业对客户信息管理及企业管理体系作出整改。

有专家指出，剖析问题根源，日本企业利益至上和政府监管乏力值得反思。企业层面，日本邮政与保险企业均将客户信息视为“资源”，利用其垄断地位实现交叉销售，为追求销售业绩不惜违法违规；监管层面，金融厅处罚力度不足，例如对日本邮政和保险企业只是提出责令整改，并未伴随罚款处罚，难以形成震慑。在数字化时代，客户信息保护已成为全球性议题，日本若不能从制度与文化层面彻底革新，恐将付出更大的经济与信誉代价。

美国“退群”表明国际气候机制需要一定强制性

□ 韦艳茹

美国总统特朗普在其第二个总统任期的第一天再次宣布退出《巴黎协定》，这一行为不仅凸显美国内部党派轮换对国际机制稳定性的冲击，也引发国际社会对美国在应对全球气候变化中角色的广泛担忧。美国的这一决策，再次印证了国际气候机制的非强制性在应对此类危机上的不足。

美国任意“退群”造成多重损害

美国“退群”不仅损害全球气候治理的集体行动力，也可能构成对国际人权义务的违反。

首先，美国作为全球第二大碳排放国以及主要的碳排放历史责任国，退出《巴黎协定》不仅影响整体减排目标的实现，更会将自身责任转嫁于他国，甚至威胁国际气候机制的稳定运行。其公然否认气候变化危机的紧迫性，并宣布将致力于开发化石能源，可能挫伤其他国家在减排努力上的信心，致其降低自身的减排承诺，甚至推迟或取消相关政策的实施。这将直接破坏全球气候治理的协同效应，使得国际社会在应对气候变化方面的努力大打折扣。此外，他国采取的积极气候政策产生的减排效果可能因美国的做法功亏一篑，气候治理的国内共识及行动积极性或将受到打击，治理成本也将进一步提高。

其次，美国的行为对他国人民的人权保障构成潜在威胁。极端天气事件、海平面上升、粮食安全危机等问题已经对全球许多国家，尤其是发展中国家、最不发达国家和小岛屿国家的人民造成了直接影响。最易受气候变化影响的脆弱国家的人民可能因气候变化导致的自然灾害而流离失所，或因粮食减产而面临饥饿风险。人权公约已逐渐承认气候变化的影响，如《联合国儿童权利委员会》已在萨基等诉阿根廷等一案中认定国家应对本国范围内的碳排放放在境外造成的“合理且可预见”的损害结果承担《儿童权利公约》下的人权义务。美国“退群”并计划在国内大规模开发石油资源的行为或将违反境外人权义务。

非强制性致使对美无能为力

贯穿《巴黎协定》始终的非强制性决定了其对美国“退群”无能为力。非强制性是后巴黎协定时代国际气候治理的主要特征，主要体现在协定对各国施加为义务，而非结果义务。《巴黎协定》承认国家气候变化责任和能力的不同，在碳排放问题上仅明确了“控制于工业化前水平2℃之内”和“努力

限制于1.5℃之内”的减排目标，而将具体的责任水平交由各国自行决定。缔约国仅被寄予“尽可能秉持雄心”以及“承诺水平持续取得进展”的期望。确保此种期望得以实现的制度性安排也较为动态灵活，主要依靠透明度报告、全球盘点报告等程序性执行机制。协定的动态灵活性注定了其并不另设强制执行机制，更不要求国家仅因碳排放力度不如他国便承担国际责任。

此种安排的优势显而易见，赋予了国家充分的裁量权，由国家基于能力自主承诺减排量，既能打消发达国家对发展中国家不承担气候责任的抗议和疑虑，又给予了发展中国家平衡发展和减排的空间。然而，协定对不付出减排努力的国家同样强调非强制性，导致这一特征被造成成为逆减排行动的“帮凶”。

协定设定了自愿加入或退出机制，仅规定了协定生效三年内不可退出和退出后一年方可不再受协定约束的限制。这一机制虽为协定的稳定性设立了一定的缓冲带，但也导致对此有限条件之外的不参与减排行动的国家毫无影响力，自由加入或退出机制本无可厚非，系属国家主权的体现，但面对气候问题这样的全球性危机，国家政策选择具有极强的全球溢出效应，理应受到一定程度的国际规范和限制。在加入或退出机制难获更大调整的基础上，协定若不对这些国家另行设定其他约束，将纵容国家的不当作为，有损协定吸引更多国家投身国际气候行动的根本目的的实现。

气候单边主义或成应对之策

对于美国“退群”导致的全球不安定因素上升以及当前多边机制的无章可循，气候单边主义可能成为应对之策。欧盟的单边主义做法可能成为参考的范例，即由于直接针对他国的措施极易引起贸易对抗，转而通过单边要求他国企业履行相关法律义务影响他国政策选择。如碳边境措施通过贸易手段要求他国企业就境外碳排放承担等同于欧盟企业的碳成本。但这一机制已饱受诟病，其无视世界各国在碳排放问题上的责任、能力和国情上的差异，强行要求欧盟境外产品与境内产品的碳成本相同，对进口商品增收关税，有违国际贸易规则确定的非歧视性原则。这一单边做法若经改良也能在有限的情况下契合多边主义精神。《巴黎协定》已明确界定减排目标和国家在碳排放问题上的共同责任。若国家以此作为一般国际法规定，仅针对未实施任何碳排放措施或存在明确反碳排放措施的国家的企业，以碳边境措施作为具体手段，单边要求其承担合理的碳成本，在理论上符合多边主义精神。然而，若实施单边措施的国家在某些方面不具显著的国际优势，便无法找寻具体的着力点迫使他国承担碳排放责任，甚至或将反受其害。

坚持多边体系，借鉴单边措施中的有利因素，加强国际气候机制对不减排国家的强制性，不失为破局之策。国际气候机制可明确各成员国对未参与或退出国际机制的国家，共同实施域外管辖措施，并明确规定域外管辖的形式和程度，尤其是以贸易措施方式要求该国企业就境外的碳排放负担额外的成本，以此来强化国际气候机制的制度刚性。为促进公约目的实现，由公约明确对非缔约国采取这类措施在既往已有实例。如《南太平洋禁止使用长流网捕鱼公约》规定成员国应禁止转运、加工或进口使用流网捕获的渔获物，也应禁止拥有流网或限制使用流网的船只进入港口，即使相关捕获物或船只来源于他国。对于美国“退群”，拒绝承担共同碳排放责任的行为，由国际气候机制对自身的非强制性稍作调整，在不影响自身优势的情况下，或许能实现意想不到的效果。

(作者系武汉大学国际法研究院博士研究生)

立法动态

日本大阪修法防止老年人遭遇电诈

当地时间3月24日，日本大阪府议会通过一项防止老年人遭遇电信诈骗的修订条例。此条例规定，大阪府内的ATM机前严禁老年人用智能手机等通信设备打电话，金融机构有义务采取预防电信诈骗的措施。据报道，将“禁止通话”这一规定义务化在全日本尚属首例。不过条例并未设立老年人违规操作的处罚。条例要求，ATM机运营商必须通过张贴海报、广告牌等方式提醒老人，禁止他们边通话边操作ATM机。同时，为老年客户设立每天10万日元(约合人民币4818元)的转账上限，降低诈骗损失风险。除此之外，金融机构在售卖预付卡时需确认顾客有无恐惧等异常情绪。据报道，近年来日本不少老年人会在诈骗分子的哄骗下边打电话边进行转账操作，最终造成不可挽回的财产损失。

德国修订《基本法》转变财政政策

德国总统施泰因迈尔近日正式签署《基本法》修正案，为德国政府通过新增债务融资的庞大财政方案扫清了最后一道障碍。这项巨额财政计划将为国防、基础设施和气候投资提供数千亿欧元资金。在德国联邦议院和联邦参议院先后于3月18日和3月21日批准后，施泰因迈尔于法案通过的第二天迅速完成签署程序。根据总统府发布的声明，该法案只需在《联邦法律公报》上公布即可正式生效，进入执行阶段。这一决定标志着德国财政政策的重大转折。根据修正案，德国政府将在特定领域放宽《基本法》中设定的债务上限，允许新增债务用于国防、民防、情报机构以及网络安全建设。这意味着，凡是超出国内生产总值1%的相关支出，政府均可通过举债方式进行融资。

阿根廷酝酿推出《反狂热球迷法》

阿根廷安全部长布里奇近日向国会递交一项名为《反狂热球迷法》的法案，希望藉此将狂热球迷定义为非法结社的犯罪团体成员。布里奇解释称，法案旨在“直接全面地禁止足球流氓行为”，结束诸如球迷骚乱、非法销售门票及球衣以及团体对抗等犯罪行为。此外，还包括对参与上述行为的俱乐部领导人加重处罚。据悉，这一法案由安全部的律师团队起草，希望将其纳入《刑法》第41条第6款，规定对在体育赛事中或任何其他环境下携带武器、倒卖赠票或有任何犯罪活动的足球流氓加重处罚。目前，法案已由阿根廷总统米莱签署。布里奇表示：“长时间以来，阿根廷都需要解决足球狂热球迷的暴力问题。这是将此类狂热球迷的犯罪行为归为特殊非法结社的一项法律。”

(本报记者 吴琼 整理)



美国在应对气候变化方面态度消极，备受国际社会诟病。图为美国民众在芝加哥举行的呼吁应对气候变化游行中所举的标语牌，上面写着“气候正义”。

新华社记者 汪平 摄