

美国挥舞关税“大棒”扰乱全球贸易秩序

□ 王一同

自美国总统特朗普今年1月入主白宫以来，美国对主要贸易伙伴频频挥舞关税“大棒”，发布《对等贸易和关税备忘录》，声称要拉平美国与贸易伙伴的关税差异。特朗普此举招致相关国家采取反制措施以维护自身利益。美国关税措施不仅破坏全球经济运行规律，系统性动摇全球贸易体系根基，更是制造了多重不确定性，同时也令美国自身经济和信用蒙受损失。

破坏经济运行规律

世界贸易组织等多边贸易体制以规则为基础，倡导自由贸易和公平竞争。美国单边加征关税的行为，公然违反多边贸易规则，将削弱多边贸易体制的权威性和有效性，扰乱全球贸易。

英国利物浦约翰摩尔大学经济学讲师史蒂夫·诺兰说：“经济学家在很多问题上存在分歧，但在自由贸易益处处这一点上几乎形成共识。现在，特朗普的所作所为是在破坏几十年来全球经济的运行规律。”

最惠国待遇原则是多边贸易体制的基石，确保成员之间的贸易关系建立在非歧视性基础上，来自不同成员的同类产品享受相同待遇。而《对等贸易和关税备忘录》则是根据美国自身认定的所谓“不公平”情况，对不同国家和地区设置不同关税，有针对性地提高商品关税，无疑将动摇多边贸易体制的基石，引发全球贸易体系碎片化。

过去几周，美国政府推出一系列关税政策：对所有进口钢铁和铝征收25%关税，对加拿大和墨西哥产品加征25%关税……这些单边主义措施违背了世贸组织减少贸易壁垒、通过谈判解决争端的宗旨。

诺兰认为，美国推出一系列关税政策，反映其不相信贸易可以实现互利。他说：“对特朗普而言，贸易就是零和游戏。”

一旦美国实施“对等关税”，各国将被迫采取报复



当地时间2025年3月18日，墨西哥米却肯州乌鲁阿潘，一家鳄梨包装厂的工人正在搬运鳄梨。美国总统唐纳德·特朗普本月对来自墨西哥和加拿大的货物征收25%的关税，但随后针对符合北美贸易协议的商品推迟至4月2日生效。 CFP供图

性措施，导致“你方唱罢我登场”的关税战升级。美方此举不仅损害国际贸易的正常秩序，还将加剧全球经济的不确定性，与各国共同繁荣发展的正道背道而驰。

英国伦敦政治经济学院教授伊恩·贝格警告，征收高关税和发动贸易战将损害全球经济，可能导致经济衰退。

制造多重不确定性

白宫国家经济委员会主任凯文·哈西特警告称，美国不断演变的关税议程将给经济带来更多不确定性。亚德尼研究公司总裁埃德·亚德尼也表示，特朗普不淡

论关税的任何一天对市场来说都是“好日子”。

美国政府拿关税当谈判武器，对全球经济方方面面已经产生了负面影响。

此前，特朗普宣布对加拿大和墨西哥加征25%关税，已于3月4日生效。3月6日，特朗普又宣布调整对加拿大和墨西哥加征关税措施，对符合美墨加协定优惠条件的进口商品免征关税，直至4月2日。

3月11日，特朗普表示，他将对从加拿大进口的铝钢产品加征25%关税，令其总税率提升至50%，以回应加拿大安大略省政府对出口电力征收25%的附加费。但几个小时后，特朗普又推翻了额外关税计划。

美国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫指出，这些政策制造了巨大不确定性和混乱的环境，阻碍商业规划，扰乱国际贸易。

另一方面，美国政府政策的不确定性正在侵蚀市场对美元的信任。美国前财政部长劳伦斯·萨默斯表示，美国总统特朗普反复无常的政策行动和言论正在侵蚀全球市场对美元的信任，国际黄金期现货价格突破每盎司3000美元大关，并一度创下历史新高。

据美国哥伦比亚广播公司报道分析，作为全球储备货币，美元信用与美国经济紧密相关。然而，今年以来，美国接连对墨西哥、加拿大等主要贸易伙伴加征关税，并对所有进口至美国的钢和铝征收25%的关税，遭到多国反制。与此同时，美国政府实施裁员计划，解雇了上万名联邦工作人员，加剧了市场对经济增长前景的担忧。

自身遭受负面影响

虽然美国政府声称关税旨在保护国内产业，并“将财富带回美国”，但许多经济学家警告，其关税政策将对美国自身产生负面影响。一个最直接的担忧是美国消费者将面临大幅上涨的物价。

美国企业研究所经济学家迈克尔·斯特雷恩认为，在加征关税政策影响下，进口商品价格大幅提高将给仍然困扰美国经济的通胀问题“重新点一把火”。

中短期内，最主要的影响将是美国进口商品变得更为昂贵，而进口商品的国内替代产品生产不可能在短期内实现，这将损害美国消费者利益。

此外，美国本土企业和在美外资企业可能面临生产成本飙升，供应链中断和商业计划受挫等问题。沃尔夫认为，对特朗普的总统任期只有四年，但大型工厂的投资周期远不止于此。

美国前财政部长劳伦斯·萨默斯表示，美国通胀压力正面临2021年以来的最严重局面，而美国经济衰退概率已接近50%。

商品券事件影响持续 石破茂面临多重压力

□ 本报记者 苏宁

日本首相石破茂向自民党新当选议员发放商品券事件自3月初以来持续发酵，导致内阁支持率创下新低。19日，石破在参议院预算委员会上再次就此公开道歉，表示“深刻反省，非常抱歉”。

分析人士指出，发放商品券的做法是否违反日本现行的有关政治活动的法规也许有待商榷，但在当前日本物价高涨、经济艰难，且民众对自民党金钱政治耿耿于怀的大背景下，引发广泛质疑并不意外。7月的日本参议院选举对石破稳固执政地位极为关键。能否转危为安？石破的执政能力在未来数月将接受严峻考验。

送商品券引发广泛争议

商品券事件起因是石破于本月3日以“伴手礼”名义向15名自民党新当选众议员每人发放了价值10万日元的商品券。这些商品券由石破自掏腰包。事件曝光后，15名议员退还了商品券，但日本各在野党持续强烈批评，称此举涉嫌违反《政治资金规正法》，认为是自民党金钱政治的延续。有市民团体还向东京地检特搜部提交告发状，要求展开调查。

过去一周，事件进一步发酵。据日本《每日新闻》19日报道，由于发现日本前首相岸田文雄也存在向议员发放商品券的情况，在野党认为这是自民党历代政权的共性问题，将此事件上升为自民党体制问题的高度。

日本立宪民主党代表野田佳彦称，这是自民党政治文化的问题，是结构性的深层次问题。国民民主党代理代表古川元久称，不得不怀疑发放商品券是自民党历任首相的惯例，自民党必须彻查清楚，向国民作出说



当地时间2025年3月14日，日本东京，日本首相石破茂在国会大厦出席参议院预算委员会会议。 CFP供图

明。日本维新会干事岩谷良平批评称，这一事件反映了自民党的体制，与过去的金钱政治一脉相承。

面对在野党批评，石破一方面再三表示反省和歉意，另一方面坚持主张自己的行为并不违反相关法律。在19日的参议院预算委员会上，石破再次道歉，但同时也称发放商品券只是出于“慰劳”，并不是出于政治活动的目的。

也有不少意见认为不应过度放大商品券事件的影响。日本政治评论家田中良介在《读卖新闻》专栏中指出，类似的行为在日本政界并不罕见，许多政治家在私

人聚会或选举活动中都会赠送小额礼品或商品券，作为联络感情的一种方式。田中认为，将石破的行为单独拎出来批判，可能是一种“选择性放大”，并不完全公平。

此外，自民党内部也有议员为石破辩护。一位不愿透露姓名的资深议员表示，商品券的赠送更多是一种“文化习惯”，而非刻意进行利益交换。他举例称，过去多位首相和政党领导人都曾有过类似行为，但并未引发如此大规模的争议。这位议员还强调，石破上任以来一直致力于推动政治透明化，此次事件不应被过度政治化。

《日本经济新闻》社论也指出，虽然公众对政治清廉的要求无可厚非，但在评价政治人物时，应更多关注其政策成效和执政能力，而非过分纠结于个别事件。社论呼吁各方冷静看待商品券事件，避免因过度反应而影响日本政治的稳定运行。

石破内阁执政深受冲击

商品券事件直接导致石破内阁支持率跌至最低点。据日本《朝日新闻》15日和16日举行的民调结果显示，石破内阁的支持率为26%，较2月份的40%大幅下降，75%的受访者认为商品券事件“有问题”。

日本《每日新闻》和《读卖新闻》的民调结果同样显示，石破内阁的支持率跌至新低，分别为23%和31%。

据日本最大选举信息网站和JX通信社15日、16日共同举行的民调显示，针对商品券事件，认为石破“应该辞职”的受访者近四成，另外，认为“说不好”和“不必辞职”的受访者各约占三成。

日本《产经新闻》报道指出，石破以一贯的亲民朴素形象赢得了国民的支持，但此次商品券事件与以往

的形象严重背离，令人失望。自民党内也有人对石破形象恶化产生危机感，有自民党议员指出，民众期盼的是去年在视察地震灾区时心灾民、在车站小店排队吃咖喱时的石破。

转危为安面临多重压力

商品券事件令石破内阁始料未及，新年度预算案在参议院的审议进程也受到了严重影响。虽然石破反复说明发放商品券并不违反《选举法》和《政治资金规正法》，但在野党并不打算轻易放过此事。

18日，自民党与立宪民主党的国会对策委员长举行会谈，针对在野党提出的请石破出席众议院政治伦理审查会咨询的要求，自民党表示如果表决通过，石破将同意出席。由于自民党在众议院政治伦理审查会失去过半席位，只要在野各派达成一致，就可以通过表决，要求石破出席政治伦理审查会。

分析人士指出，距参议院选举已经不足半年，由于担心参议院选举受到影响，不排除自民党内要求石破辞职的声音增多的可能。

此外，石破还面临着严峻的经济形势和政策挑战。尽管日本经济在疫情后有所复苏，但通胀压力和消费疲软仍是主要问题，与此同时，美国对日本加征关税的威胁也让日本出口行业感到不安。石破内阁需要在复杂的国际局势中平衡各方利益，同时推动国内经济改革，这无疑是一项艰巨的任务。

商品券事件无疑给石破内阁的执政蒙上了一层阴影，但这也为他提供了一个反思和改进的机会。作为一位以“清廉政治”为口号的首相，石破需要在未来的行动中更加谨慎，避免类似争议再次发生。同时，他也需要展现出更强的领导力，团结自民党内部力量，应对来自在野党 and 经济领域的多重挑战。

立法动态

法修订食品工业营养指数标签

法国劳动、卫生、团结互助和家庭部近日发布公报称，法国对食品工业营养指数标签进行修订，旨在推动更健康的饮食模式。公报介绍，法国当前约有一半人口面临超重或肥胖问题，并且在地域分布等方面存在明显不均衡。健康和多样化饮食对于维持良好的身体状况、预防慢性疾病至关重要。此次修订重点包括更好地区分食品中盐、糖的含量；区分全谷物（富含膳食纤维）与精制谷物替代品；优化对富含“欧米伽-3”脂肪酸的深海鱼类、饱和脂肪酸含量较低的食品油的评级；改进对含糖及含甜味剂饮品的标识方式，减少以甜味剂替代糖的做法。据介绍，法国食品工业营养指数标签是自愿性标识。对已经自愿采用营养指数标签的企业，允许其在两年过渡期内调整包装，采用新版标签。同时，政府会给予企业相应支持，向消费者展开教育与宣传，使新版标签顺利落地。

韩国国会全体会议通过商法修订案

韩国国会全体会议通过《商法》修订案，该修订案中规定将董事的忠实义务扩大到股东。韩国商界呼吁，在当下由特朗普造成全球不确定性加剧的情况下，这项修订法案将进一步束缚企业的经营活动。特别是中小企业和中坚企业更担心会成为投机资本的“猎物”。国会于13日下午召开总会，以在席280位议员中186人赞成，91人反对，3人弃权的结果通过了《商法》修正案。该法案由在野党主导，内容包括将董事的忠实义务对象从现有的“公司”扩大到“股东”，并强制实施电子股东大会。当天，商界正式要求代行总统职权的企划财政部长兼副总理崔相穆行使对《商法》修改案的再议要求权（否决权）。执政党也表示，将向崔相穆建议行使否决权。紧急对策委员长权宇世当天上午在全体会议表决之前预告道，“如果民主党再次单方面通过《商法》修正案，国民力量党将立即建议行使再议要求权，以保护我们的企业”。

乌克兰通过战时向国外派兵法案

乌克兰总统泽连斯基17日签署一项法案，允许在战时状态下向国外派遣乌克兰军队，以获取先进武器装备和接受专业培训。乌克兰最高拉达（议会）当天在其官网上公布了这一法案。根据乌克兰最高拉达的解释性文件，乌克兰军人、军事单位和军队分支机构按照乌克兰法律确立的程序，可以被派往其他国家，尤其是伙伴国家。据乌克兰国际文传电讯社报道，乌克兰最高拉达1月15日通过了关于战时状态下向国外派遣乌克兰军队的法案。泽连斯基之后对法案部分条款提出修改意见。2月25日，乌克兰最高拉达通过了修订后的法案。此次法律修正案基于乌克兰总统提议，着重明确了派遣乌克兰武装部队出国的决定程序。法律修正案中详细阐释了部队在国际外的逗留程序，并且确保了该法律修正案与国际法规范的一致性，从多个层面保障了派遣行动的合法性与规范性。

（本报记者 王卫 整理）

看西方媒体如何操控舆论塑造“真相”

□ 金玲慧

“新闻自由”是西方国家长期标榜的价值观之一，西方媒体自诩为“民主社会的第四权力”，声称独立于政府和资本之外，以监督权力、揭露真相、服务公众为己任。然而，事实果真如此吗？在资本、政治和意识形态的交织下，西方媒体并非完全独立的新闻机构，而更像是一部舆论塑造的机器，通过议程设置、叙事操控和数据选择，悄然引导公众的认知，并决定社会舆论的走向。当信息传播被操控，公众所能接触到的“事实”并非未经修饰的客观现实，而是经过精心筛选、剪裁，甚至重构后的“叙述版本”。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出，思想意识的主导权始终掌握在社会的统治阶级手中。现代媒体行业的高度集中化，使得少数资本集团掌握了舆论的主导权。新闻机构的资金来源、股东结构和市场依赖，决定了它们的报道方向和叙事框架。这种情况下，媒体不再仅仅是信息传播者，而成为维护既得利益的工具，服务于资本和政治精英的需求。美国社会学家赫尔曼和乔姆斯基认为，媒体在资本主义社会中运作的方式类似于一种宣传系统，它通过五大过滤机制来筛选和操纵信息，使得新闻报道符合既定的权力结构，等等。如今，信息战争已成为各国博弈的重要组成部分，西方媒体的舆论操控也愈发肆无忌惮，手段日益多样，范围不断扩展。

西方媒体通过议程设置来引导舆论，利用选择性

报道和对特定事件的放大或削弱，在潜移默化中引导公众的思考方向，巧妙塑造社会热点。议程设置并不直接告诉公众该如何思考，但通过选择哪些议题被报道、如何报道，它间接地塑造了公众对事件的理解和对其重要性的判断。然而，这一过程也暴露出西方媒体在信息传播中的深刻偏见和立场，使得舆论成为资本和政治利益的工具，无法体现真正的新闻独立性和公正性。以俄乌冲突为例，2022年2月24日，冲突爆发的第一天，西方媒体记者的镜头对准基辅寂静的街道，旁白轻描淡写地将局势定性为“对主权国家的野蛮入侵”。此时冲突尚未全面升级，然而俄罗斯却迅速被贴上了“侵略者”的标签，这一框架立即在西方社媒中广泛传播，成为普遍接受的叙事标准，将本应复杂的国际局势简化为单纯的侵略行动。同样的报道策略在巴以冲突中也有所体现。每次冲突爆发，西方媒体通常将以色列的军事行动框定为“自卫反击”，而将巴勒斯坦的长期困境及历史背景简化为“恐怖主义”。这种框架不仅排除了对巴勒斯坦人民的诉求，也使得冲突的根本原因被忽视，公众的理解被局限于“自卫”与“恐怖”二元对立的狭隘视角。两次国际舆论的博弈中，西方媒体都巧妙地选择性报道，成功塑造了对冲突的单一理解，压制了对多元背景和深层次原因的讨论。而这种选择性过滤和话语操控，实际上为特定的政治立场和意识形态服务，不仅偏袒特定的政治势力，也剥夺了公众全面了解事件的机会，使其对世界的认知建立在预先筛选的信息之上，让简化和片面的叙事主导了对国际冲突的讨论，

进一步固化了既定的政治立场和社会分裂。

西方媒体通过叙事操控来主导舆论，利用精心选择的语言表达、信息筛选和情感渲染，使公众在既定框架内理解事件，形成预设立场。与议程设置不同，叙事操控的关键不在于报道“哪些事件”，而是“如何讲述这些事件”，即通过话语选择和叙述角度的调整，让同样的事实呈现出截然不同的面貌，塑造符合自身立场的舆论氛围。以英国广播公司（BBC）为例，当需要渲染“中国威胁论”或质疑中国的发展模式时，充满暗示性的“*But at what cost?*”（但代价是什么？）便频繁出现在标题之中，这一修辞手法巧妙地将任何正面成就与潜在负面代价绑定，使受众在接受事实的同时，不自觉地对其合理性产生怀疑，仿佛所有进步都伴随着不为人知的“阴暗面”。讽刺的是，当国际局势或资本利益发生变化，曾经习惯性抹黑的口径却可以瞬间“静音”，甚至偶尔抛出几篇“称赞”文章，以制造客观公正的假象。这种前后矛盾的报道方式，不仅反映了新闻立场的选择性，更暴露出西方媒体在政治和资本操控下的双重标准。BBC只是一个缩影，它所代表的整个西方舆论体系，正在自身的虚伪和矛盾中暴露无遗。

西方媒体通过数据选择来构建舆论，利用选择性引用数据或操控对比等手段，制造符合既定立场的社会认知，进而影响公众判断。这种做法不仅隐蔽而且非常有效，因为数据通常被视为客观、科学的证明，容易获得公众的信任和依赖。然而事实上，公众所看到的数

据或观点，近期，英国《金融时报》发布的一篇关于中国经济的报道引发了广泛质疑。报道中声称，2023年中国仅新设1202家初创企业，但这一数字与中国市场监管部门的官方统计数据相差甚远。该报道所引用的“1202家初创企业”数据来源公司明确声明，其数据仅涉及获得投资且集中在热门行业的部分企业，尽管数据源已纠正错误，但该记者依然坚持其错误立场，未对报道进行修改。这不仅暴露了西方媒体在中国报道中数据混乱的现象，也揭示了它们对事实的刻意曲解和偏见。数据本该是真实的，却变为西方媒体塑造舆论、混淆视听的工具，完全不顾公众的知情权与事实真相。如果这就是所谓的“第四权力”，那么它早已偏离了原本的职责，成了为既得利益服务的“傀儡”。

不可否认，西方媒体曾在历史上扮演了推动信息传播和舆论引导的积极角色，承担着监督权力和揭示真相的责任。但随着议程设置、叙事操控和数据选择的无底线滥用，逐渐偏离了其最初的使命。伴随社交媒体平台和人工智能的广泛应用，信息传播的碎片化和去中心化不断增强，公众获取信息的方式也变得更加多样化。这种背景下，西方媒体若想继续在全球舆论场中占据一席之地，就必须回归新闻的本质，摆脱政治和资本的干预，重新聚焦于为公众提供真实、公正的信息。唯有如此，才能重拾公众的信任，并在信息爆炸的时代恢复其应有的公信力。

（作者系福建社科院习近平法治思想研究所助理研究员）